



# ОБЩИНА РУДОЗЕМ ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/9-91-99 факс: 0306/9-91-41  
e-mail: [ob.rudozem@gmail.com](mailto:ob.rudozem@gmail.com), [www.rudozem.bg](http://www.rudozem.bg)

Утвърждавам:.....  
**РУМЕН ПЕХЛИВАНОВ**  
КМЕТ НА ОБЩИНА РУДОЗЕМ

Дата на утвърждаване:.....

Дата на получаване на протокол: *13.03.2020 г.*

## ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОТОКОЛ

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 60а, ал. 1 от ППЗОП  
от Комисия съгласно Заповед № 55/04.02.2020 г. на Румен Венциславов Пехливанов-Кмет на Община  
Рудозем

**Относно:** „Доставка на строителни материали и материали, свързани със строителството за  
нуждите на община Рудозем по три обособени позиции“

открита с Решение №18/13.01.2020 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на  
обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2020-0002.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕХЛИВАНОВ,**

С Ваше Решение №18/13.01.2020 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с  
предмет: „Доставка на строителни материали и материали, свързани със строителството за  
нуждите на община Рудозем по три обособени позиции“, публикувана в Регистъра на обществените  
поръчки на АОП с уникален номер 00254-2020-0002.

За провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка с горепосочения предмет  
е назначена комисия със Ваша Заповед № 55/04.02.2020 г., която да разгледа и оцени постъпилите  
оферти за участие в процедурата, като сте определили срок за извършване на работата 01.06.2020 г.

Комисията, заседава в следния състав:

**Председател:** Красимира Боюклиева-Кубинска - Директор на дирекция «ПНООПОКЗ и СД»

**Членове:**

1. Милена Русева – Главен счетоводител на Община Рудозем
2. инж. Юлия Калчева - Директор на Дирекция „ Строителство и благоустройство на територията“

**Резервни членове:**

1. Салвет Брахъмов - Мл. юрисконсулт и ЗОП в Община Рудозем
2. Хайри Еминов – Домакин в Община Рудозем

**Кратко описание на работния процес, включващ обстоятелствата по чл. 60а от ППЗОП.**

Комисията е съставила три протокола във връзка с работата си по разглеждане, оценка и класиране на офертите, както следва:

- Протокол №1 завършен и подписан от комисията на 11.02.2020 г.
- Протокол №2 завършен и подписан от комисията на 19.02.2020 г.
- Протокол №3 завършен и подписан от комисията на 13.03.2020 г.

В указания в Обявлението на поръчката срок са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Обособена позиция №...	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Чечосан“ ЕООД	1, 2 и 3	30.01.2020 г.	09:32	P- 430
2.	„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	1, 2 и 3	31.01.2020 г.	10:35	P- 458
3.	„Катлея АР“ ООД	3	03.02.2020 г.	15:01	P- 489
4.	ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“	1 и 3	03.02.2020 г.	16:12	P- 493

**I. Първи етап от работата на комисията (преглед по допустимост на участниците)**

**1. Първа фаза (публично заседание) по отваряне на офертите:**

Публичното заседание по отваряне на постъпилите по процедурата оферти се проведе на датата и часа, посочени в Обявлението на поръчката. На заседанието не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията получи офертата, за което бе съставен Протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което в хронологична последователност комисията извърши действията по чл. 51, ал. 8 и чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП:

**1. Участник №1 „Чечосан“ ЕООД**



Комисията констатира, че участникът е представил оферта и по трите обособени позиции. Офертата е в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническите предложения.

При предприемане на действията по подписване на плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №1, обособена позиция №2 и обособена позиция №3” в съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП комисията констатира, че участникът е представил само един отделен непрозрачен с нарушена цялост в долния десен ъгъл по перфорацията и разлепен плик, т.е. приложил е плик с нарушена цялост, който съдържа ценови предложения и позволява да бъдат идентифицирани ценовите предложения на участника по съответните обособени позиции. Това е грубо нарушение на разпоредбите на чл. 47, ал. 3 и ал.9 от ППЗОП, съгласно които ценовите предложения на участника се представят в отделени запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с посочване на позиция, за която се отнасят. Съгласно § 131, ал.3 от ЗОП за обществените поръчки, чието възлагане е започнало след 31 декември 2019 г., но до датата, определена в графика по ал. 1, се прилага редът за възлагане, действащ до 1 ноември 2019 г., като разпоредбите на чл. 6, ал. 1, чл. 14, ал. 1, т. 5 и 7, чл. 20, ал. 1, чл. 21, ал. 2, чл. 54, ал. 1, т. 5, буква"а",чл. 100, ал. 3 и 12, чл. 107, т.5 и 6, чл. 112, ал.9 и 10, чл.112а и чл. 149, ал. 1, т. 13 се прилагат в редакцията от 1 януари 2020 г. Този ред се прилага и за сключване и изпълнение на рамковите споразумения и договорите ,включително изпращане на изискуемата информация.

В плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция се поставя ценовата оферта на участника, която се отваря едва след приключване на етапа на проверка на документите за подбор и техническо предложение на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията на възложителя. Отварят се ценови предложения само на тези участници, които са допуснати до този етап. Ценовото предложение съдържащо се в плика представлява тайна за членовете на комисията и останалите участници, поради което законодателят в чл. 47, ал. 9 от ППЗОП е въвел изискването то да **бъде поставено в отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с посочване на позиция, за която се отнасят.**

Изискването е въведено за гарантиране на тайната на ценовите предложения на участниците до отварянето им в публичното заседание по реда на чл. 57 от ППЗОП. Волята на законодателя е да се възпрепятства и най-малката възможност за предварително узнаване на съдържанието на цялото или на части от ценовото предложение на даден участник, което би могло да повлияе върху класирането на участниците.

След влизане в сила на решението на възложителя за откриване на процедурата, документацията, както и заложените в нея изисквания стават задължителни за участниците. В документацията по обществената поръчка в раздел 6 „Подготовка на офертата“ т.3 “Съдържание на офертата“ и раздел VI.3) Допълнителна информация от Обявление за поръчката с ID № 953807 е посочено, че се представят отделни непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията, за която се отнасят.

От описаната по-горе нарушена цялост на плика, а именно в долния десен ъгъл по перфорацията и разлепен плик, и поставянето на ценовите предложения по всички обособени позиции в него, се създава предпоставка за запознаването със съдържанието на плика и съответно с направените от участника ценови предложения по позициите, което е в нарушение на чл. 47, ал. 3 и ал.9 от ППЗОП, поради което и не може да бъде гарантирана тайната на ценовите предложения на участниците до отварянето им в публичното заседание по реда на чл. 57 от ППЗОП.

Възложителят отстранява от процедурата участник, при наличие на основание по чл.107 от ЗОП.



Във връзка с гореизложеното офертата на участника „Чечосан“ ЕООД, с вх.№ Р-430 от 30.01.2020 г. за участие в обществена поръчка с предмет „Доставка на строителни материали и материали, свързани със строителството за нуждите на община Рудозем по три обособени позиции“ по обособена позиция №1: „Строителни материали от дървесина“, обособена позиция №2: „Метални изделия“ и обособена позиция №3: „Други строителни материали и материали, свързани със строителството“ не отговаря на изискванията на ЗОП и условията на Възложителя, предвид което комисията предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП във връзка с чл. 47, ал. 3 и ал.9 от ППЗОП и раздел 6 „Подготовка на офертата“ т.3 “Съдържание на офертата“ от документацията за участие и раздел VI.3) Допълнителна информация от Обявление за поръчката с ID 953807 да бъде за отстраняване от настоящата обществена поръчка

Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, тъй като не присъстваха представители на участниците.

Председателят оповести документите, които се съдържат в опаковката.

## **2. Участник №2 „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил оферта и по трите обособени позиции. Офертата е в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и три отделни непрозрачни и запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, тъй като не присъстваха представители на участниците.

Председателят оповести документите, които се съдържат в опаковката.

## **3. Участник № 3 „Катлея АР“ ООД**

Комисията констатира, че участникът е представил оферта по обособена позиция №3. Офертата е в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, тъй като не присъстваха представители на участниците.

Председателят оповести документите, които се съдържат в опаковката.

## **4. Участник № 4 ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“**

Комисията констатира, че участникът е представил оферта обособена позиция №1 и обособена позиция №3. Офертата е в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и два отделни непрозрачни и запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията не приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, тъй като не присъстваха представители на участниците.



Председателят оповести документите, които се съдържат в опаковката.

След така извършените действия комисията приключи публичното заседание. Действията на Комисията са отразени в Протокол № 1.

## **2. Втора фаза (закрити заседания) за проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:**

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

### **КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА**

**1.Участник №2 „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, ЕИК 201741844**, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300, ул. „Столетов“ No 127, ет. 1, ап. 1, представлявано от Никола Рашков Рахнев. Клон на дружеството със седалище и адрес на управление на клона гр. София 1616, район р-н Витоша, ж.к. Бояна, ул. Матей Преображенски No 6, ет. 2, ап. 4 и управител на клон/представляващ клон на ЮЛНЦ - Никола Рашков Рахнев. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП.

Участникът е представил опис и електронен ЕЕДОП за участника, Никола Рашков Рахнев е подписал електронен ЕЕДОП на дружеството и е отговорил на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

**1.1.** В ЕЕДОП, Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в поле: “Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция

или позиции, за която(които) икономическият оператор желае да направи оферта:“ участникът следва да посочи обособените позиции, за които е подал офертата.

**1.2.** В ЕЕДОП, Част V: Намалване на броя на квалифицираните кандидати, в поле: „Икономическият оператор декларира, че: Изпълнява обективните и недискриминационни критерии или правила, които трябва да бъдат приложени, за да се ограничи броят на кандидатите по следния начин:“ участникът е отговорил положително. Възложителят в обществената поръчка изисквания не е поставил изисквания за намалване на броя на квалифицираните кандидати, при което не следва да се попълва полето.

**На основание чл. 104, ал.4 от ЗОП комисията указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.**

**2. Участник №3 „Катлея АР“ ООД, ЕИК 203531182**, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул."Хаджи Христо Попгеоргиев" No 18, вх. Б, ет. 3, ап. 8, представлявано от управителя Росен Албенев Сантев. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП.

Участникът е представил опис и електронен ЕЕДОП за участника, Росен Албенев Сантев е подписал електронен ЕЕДОП на дружеството и е отговорил на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „Катлея АР“ ООД, ЕИК 203531182 не е налице липса, непълнота или несъответствие в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното, Комисията счита, че е налице съответствие на участника „Катлея АР“ ООД, ЕИК 203531182 с оферта вх. № Р- 489, подадена на 03.02.2020 г. с изискванията, обявени от Възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

**3. Участник № 4 ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“, ЕИК 200225757**, със седалище и адрес на управление: с. Чепинци 4958, ул. Здравец No 3, представлявано от Меди Рамизов Лошев. Същото лице по силата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП.

Участникът е представил опис и електронен ЕЕДОП за участника по обособена позиция №1 и обособена позиция №3, Меди Рамизов Лошев е подписал електронен ЕЕДОП на дружеството и е отговорил на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“, ЕИК 200225757 не е налице липса, непълнота или несъответствие в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.



В резултат на горното, Комисията счита, че е налице съответствие на участника ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“, ЕИК 200225757 с оферта вх. № Р-493, подадена на 03.02.2020 г. с изискванията, обявени от Възложителя и го допуска по обособена позиция №1 и обособена позиция №3 до следващия етап от разглеждане на офертите.

След така извършените действия комисията приключи заседанието. Действията на Комисията са отразени в Протокол № 1.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изпратен Протокол № 1 в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**3. Трета фаза (закрити заседания) за преценка за допълнително представени документи от участниците.**

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 е изпратен до всички участници на посочените от тях адреси за кореспонденция и публикуван в Профила на купувача на Община Рудозем - <http://www.rudozem.bg/currentNews-7-newitem.html> на 11.02.2020 г. в 14:35 часа.

Датите на изпращане и получаване на Протокол № 1 по настоящата процедура, както и на получаване на изискваните допълнителни документи от участниците в обществената поръчка са посочени в таблиците по-долу.

**Протоколът е изпратен до всички участници, както следва:**

№	Наименование на участника	Дата на изпращане на протокола	Дата на получаване на протокола	Входящ номер и дата на получаване на допълнителните документи
1.	„Чечосан“ ЕООД	11.02.2020 г.	11.02.2020 г.	Не са изискани допълнителни документи
2.	„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	11.02.2020 г.	11.02.2020 г.	вх. № Р-651 от 13.02.2020 год.
3.	„Катлея АР“ ООД	11.02.2020 г.	11.02.2020 г.	Не са изискани допълнителни документи
4.	ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“	11.02.2020 г.	11.02.2020 г.	Не са изискани допълнителни документи

Комисията констатира, че участникът, от който са изискани допълнителни документи, са представили такива в определените за това 5 (пет) работни дни, както следва:

## **I. Разглеждане на допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП**

### **Участник „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, ЕИК 201741844**

Във връзка с констатираното несъответствие на информация съгласно раздел II, т. 1 от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил нов еЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронен подпис от управителя и едноличен собственик на дружеството – Никола Рашков Рахнев.

1.1. За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 1.1 от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в поле: “Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която(които) икономическият оператор желае да направи оферта:“ участникът е посочил Обособена позиция №1: „Строителни материали от дървесина“, Обособена позиция №2: “Метални изделия“ и Обособена позиция №3: “Други строителни материали и материали, свързани със строителството“

1.2. За отстраняване на установеното несъответствие съгласно раздел II, т. 1.2 от Протокол № 1 на комисията, в новопредставения от участника в еЕЕДОП, Част V: Намаляване на броя на квалифицираните кандидати, в поле: „Икономическият оператор декларира, че: Изпълнява обективните и недискриминационни критерии или правила, които трябва да бъдат приложени, за да се ограничи броят на кандидатите по следния начин:“ участникът не е попълнил полето.

Настоящата комисия счита, че с така представените допълнителни документи се изпълняват изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. С оглед изложеното, комисията **допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка.**

## **4. Четвърта фаза (закрити заседания) за преценка за допустимост на техническото предложение по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП:**

### **Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им:**

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участниците са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандарти, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който не е разработил техническото си предложение съгласно техническата спецификация и изискванията на възложителя, тоест налице е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са следните участници за:



**1. Обособена позиция №1: „Строителни материали от дървесина“**

- „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД
- ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“

**2. Обособена позиция №2: “Метални изделия“**

- „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД

**3. Обособена позиция №3: “Други строителни материали и материали, свързани със строителството“**

- „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД
- Катлея АР“ ООД
- ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“

**Кратко описание на Техническите предложения по Обособена позиция №1**

**5. Участник №2 „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД**

**Съдържание на Техническото предложение**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 3.1 от документацията.

В представеният Образец № 3.1 Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 участника „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на доставките след писмена заявка – **24 (двадесет и четири) часа.**

Участникът в представеното Техническо предложение на изпълнение на поръчката, съгласно поставените изисквания на Възложителя е заявил:

Доставките да се извършват периодично, според нуждите по предварителна заявка на Възложителя. Материалите, предлагани от „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, ще отговарят на следните условия:

- ще бъдат качествени, с неизтекъл срок за годност;
- ще отговарят по количество и качество на БДС или „еквивалентно“;
- ще бъдат придружени със съответните сертификати за качество;

Материалите ще се доставят до посочено място на територията на община Рудозем по предварително подадени заявки от оторизираното материално отговорното лице (МОЛ). Участникът е декларирал, че при получаване на заявените стоки от МОЛ ще се контролира качеството и количеството им по подадена заявка. При установяване на различие в количеството и качеството

на даден продукт, на място ще се състави протокол за възникналия спор, като спорният продукт не се приема от МОЛ, а се връща на доставчика.

„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД е описал видовете строителни материали, които ще се зареждат в община Рудозем, по вид материал, единична мярка и прогнозно количество, които напълно съответстват на посочените видове материали в Техническата спецификация от Възложителя.

След като разгледа техническото предложение на „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя, с което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №1.

## **6. Участник № 4 ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“**

### **Съдържание на Техническото предложение**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 3.1 от документацията.

В представеният Образец № 3.1 Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 участника ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“ е предложил срок за изпълнение на доставките след писмена заявка – **24 (двадесет и четири) часа**.

Участникът в представеното Техническо предложение на изпълнение на поръчката, съгласно поставените изисквания на Възложителя е заявил:

Доставките да се извършват периодично, според нуждите по предварителна заявка на Възложителя. Материалите, предлагани от ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“, ще отговарят на следните условия:

- ще бъдат качествени, с неизтекъл срок за годност;
- ще отговарят по количество и качество на БДС или „еквивалентно“;
- ще бъдат придружени със съответните сертификати за качество;

Материалите ще се доставят до посочено място на територията на община Рудозем по предварително подадени заявки от оторизираното материално отговорното лице (МОЛ). Участникът е декларирал, че при получаване на заявените стоки от МОЛ ще се контролира качеството и количеството им по подадена заявка. При установяване на различие в количеството и качеството на даден продукт, на място ще се състави протокол за възникналия спор, като спорният продукт не се приема от МОЛ, а се връща на доставчика.

ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“ е описал видовете строителни материали, които ще се зареждат в община Рудозем, по вид материал, единична мярка и прогнозно количество, които напълно съответстват на посочените видове материали в Техническата спецификация от Възложителя.

След като разгледа техническото предложение на ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“, комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на



Възложителя, с което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №1.

## Кратко описание на Техническите предложения по Обособена позиция №2

### 1. Участник №2 „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД

#### Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 3.2 от документацията.

В представеният Образец № 3.2 Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 участника „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на доставките след писмена заявка – **24 (двадесет и четири) часа**.

Участникът в представеното Техническо предложение на изпълнение на поръчката, съгласно поставените изисквания на Възложителя е заявил:

Доставките да се извършват периодично, според нуждите по предварителна заявка на Възложителя. Материалите, предлагани от „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, ще отговарят на следните условия:

- ще бъдат качествени, с неизтекъл срок за годност;
- ще отговарят по количество и качество на БДС или „еквивалентно“;
- ще бъдат придружени със съответните сертификати за качество;

Материалите ще се доставят до посочено място на територията на община Рудозем по предварително подадени заявки от оторизираното материално отговорното лице (МОЛ). Участникът е декларирал, че при получаване на заявените стоки от МОЛ ще се контролира качеството и количеството им по подадена заявка. При установяване на различие в количеството и качеството на даден продукт, на място ще се състави протокол за възникналия спор, като спорният продукт не се приема от МОЛ, а се връща на доставчика.

„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД е описал видовете строителни материали, които ще се зареждат в община Рудозем, по вид материал, единична мярка и прогнозно количество, които напълно съответстват на посочените видове материали в Техническата спецификация от Възложителя.

След като разгледа техническото предложение на „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя, с което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №2.

## Кратко описание на Техническите предложения по Обособена позиция №3

### 1. Участник №2 „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД

### Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 3.3 от документацията.

В представеният Образец № 3.3 Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №3 участника „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на доставките след писмена заявка – **24 (двадесет и четири) часа**.

Участникът в представеното Техническо предложение на изпълнение на поръчката, съгласно поставените изисквания на Възложителя е заявил:

Доставките да се извършват периодично, според нуждите по предварителна заявка на Възложителя. Материалите, предлагани от „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, ще отговарят на следните условия:

- ще бъдат качествени, с неизтекъл срок за годност;
- ще отговарят по количество и качество на БДС или „еквивалентно“;
- ще бъдат придружени със съответните сертификати за качество;

Материалите ще се доставят до посочено място на територията на община Рудозем по предварително подадени заявки от оторизираното материално отговорното лице (МОЛ). Участникът е декларирал, че при получаване на заявените стоки от МОЛ ще се контролира качеството и количеството им по подадена заявка. При установяване на различие в количеството и качеството на даден продукт, на място ще се състави протокол за възникналия спор, като спорният продукт не се приема от МОЛ, а се връща на доставчика.

„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД е описал видовете строителни материали, които ще се зареждат в община Рудозем, по вид материал, единична мярка и прогнозно количество, които напълно съответстват на посочените видове материали в Техническата спецификация от Възложителя.

След като разгледа техническото предложение на „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя, с което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №3.

## **2. Участник №3 „Катлея АР“ ООД**

### Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 3.3 от документацията.

В представеният Образец № 3.3 Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №3 участника „Катлея АР“ ООД е предложил срок за изпълнение на доставките след писмена заявка – **8 (осем) часа**.



Участникът в представеното Техническо предложение на изпълнение на поръчката, съгласно поставените изисквания на Възложителя е заявил:

Доставките да се извършват периодично, според нуждите по предварителна заявка на Възложителя. Материалите, предлагани от „Катлея АР“ ООД, ще отговарят на следните условия:

- ще бъдат качествени, с неизтекъл срок за годност;
- ще отговарят по количество и качество на БДС или „еквивалентно“;
- ще бъдат придружени със съответните сертификати за качество;

Материалите ще се доставят до посочено място на територията на община Рудозем по предварително подадени заявки от оторизираното материално отговорното лице (МОЛ). Участникът е декларирал, че при получаване на заявените стоки от МОЛ ще се контролира качеството и количеството им по подадена заявка. При установяване на различие в количеството и качеството на даден продукт, на място ще се състави протокол за възникналия спор, като спорният продукт не се приема от МОЛ, а се връща на доставчика.

„Катлея АР“ ООД е описал видовете строителни материали, които ще се зареждат в община Рудозем, по вид материал, единична мярка и прогнозно количество, които напълно съответстват на посочените видове материали в Техническата спецификация от Възложителя.

След като разгледа техническото предложение на „Катлея АР“ ООД, комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя, с което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №3.

## **7. Участник № 4 ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“**

### **Съдържание на Техническото предложение**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 3.3 от документацията.

В представеният Образец № 3.3 Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №3 участника ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“ е предложил срок за изпълнение на доставките след писмена заявка – **24 (двадесет и четири) часа**.

Участникът в представеното Техническо предложение на изпълнение на поръчката, съгласно поставените изисквания на Възложителя е заявил:

Доставките да се извършват периодично, според нуждите по предварителна заявка на Възложителя. Материалите, предлагани от ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“, ще отговарят на следните условия:

- ще бъдат качествени, с неизтекъл срок за годност;
- ще отговарят по количество и качество на БДС или „еквивалентно“;
- ще бъдат придружени със съответните сертификати за качество;

Материалите ще се доставят до посочено място на територията на община Рудозем по предварително подадени заявки от оторизираното материално отговорното лице (МОЛ). Участникът е декларирал, че при получаване на заявените стоки от МОЛ ще се контролира качеството и количеството им по подадена заявка. При установяване на различие в количеството и качеството на даден продукт, на място ще се състави протокол за възникналия спор, като спорният продукт не се приема от МОЛ, а се връща на доставчика.

ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“ е описал видовете строителни материали, които ще се зареждат в община Рудозем, по вид материал, единична мярка и прогнозно количество, които напълно съответстват на посочените видове материали в Техническата спецификация от Възложителя.

След като разгледа техническото предложение на ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“, комисията констатира, че същото е разработено съгласно техническата спецификация и изискванията на Възложителя, с което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №3.

### **III. Оценяване на допуснатите оферти по всички други показатели без ценовия.**

Председателят запозна още веднъж комисията с методиката за оценка:

**Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия за възлагане „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА”, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.**

Показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

**1. П1 – Предлагана цена за изпълнение на поръчката - 70 точки**

**2. П2 - Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка - 30 точки.**

Комплексната оценка (КО) на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула (максимален брой точки 100):

$$КО = П1 + П2 = \dots \text{ т.},$$

**П1 – Предлагана цена за изпълнение на поръчката - 70 точки, се определя по следния начин:**

$$П1 = \frac{П1 \text{ min}}{П1 i} \times 70 = \dots \text{ т.},$$

където:

- П1 i – цената в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата за целия обем на поръчката;

- П1 min – минималната цена в лв. без ДДС, предложена от участник в процедурата;



$P_i = K_1.C_1 + K_2.C_2 + K_3.C_3 + \dots + K_N.C_N$ , където:

$P_i$  е общата цена за целия обем на поръчката  
 $K_1$  е количеството на първия продукт  
 $C_1$  е цената, предложена за първия продукт и т. н.  
 $K_N$  е количеството на последния продукт  
 $C_N$  е цената, предложена за последния продукт

*Предложените цени се представят до втория знак след десетичната запетая.*

**П2 - Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка - 30 точки, се определя по следния начин:**

№	Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка от учактника в часове	Точки
1.	от 1 до 24	30
2.	от 25 до 48	20
3.	от 49 до 72	10

**Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100.**

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока оценка (КО) на офертата. В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

***Забележка:*** *Всички получени резултати от оценката се закръглят до втория знак след десетичната запетая.*

Видно от горните действия Комисията постави оценките на участниците по посочения по-горе показател от методиката, с изключение на ценовия, както следва:

**Обособена позиция №1: „Строителни материали от дървесина“**

<b>№</b>	<b>Участник</b>	<b>П2</b> <b>Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка от участника в часове</b>	<b>Точки</b>
1.	„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	24	30,00
2.	ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“	24	30,00

**Обособена позиция №2: “Метални изделия“**

<b>№</b>	<b>Участник</b>	<b>П2</b> <b>Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка от участника в часове</b>	<b>Точки</b>
1.	„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	24	30,00

**Обособена позиция №3: “Други строителни материали и материали, свързани със строителството“**

<b>№</b>	<b>Участник</b>	<b>П2</b> <b>Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка от участника в часове</b>	<b>Точки</b>
1.	„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	24	30,00
2.	„Катлея АР“ ООД	8	30,00



3.	ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“	24	30,00
----	----------------------------	----	-------

След извършване на горните действия и при спазване на условията по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП бе насрочено публично заседание за отваряне на ценовите предложения. Това обстоятелство се съобщи на заинтересованите лица чрез съобщение в профила на купувача на Възложителя по реда на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. Съобщението за отваряне на ценовите оферти се публикува в Профила на купувача на Възложителя (<http://www.rudozem.bg/currentNews-7-newitem.html>) на 19.02.2020 г., като съобразно решение на комисията, отварянето на ценовите оферти бе насрочено за 24.02.2020 г., 10:00 ч. в сградата на Община Рудозем, бул. „България“ №15, ет.3.

С това приключи заседанието на Комисията, като нейните действия и решения са удостоверени в Протокол № 2.

#### **5. Пета фаза (публично заседание) за отваряне на ценовите предложения:**

На публичното заседание, което се проведе на 24.02.2020 г. не присъстваха лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Председателят припомни, че съгласно изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията е разгледала офертите на допуснатите участници и е проверила за съответствие на предложенията с предварително обявените условия. Действията на комисията са отразени в подписания от членовете й Протокол №2 от 19.01.2020 г.

### **I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИКОВЕТЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ОТ ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ**

Председателят разясни, че на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря и пристъпи към отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, както следва:

#### **1. За участник „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД**

#### **Обособена позиция №1: „Строителни материали от дървесина“**

Председателят на комисията показа на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №1“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 04.02.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **26 722,74 лв. (двадесет и шест хиляди седемстотин двадесет и два лева и седемдесет и четири стотинки)**, без вкл. ДДС или 32 067,29 лв. (тридесет и две хиляди шестдесет и седем лева и двадесет и девет стотинки) с вкл. ДДС.

Към ценовото предложение е приложена остойностена количествена сметка по образец №5.1

#### **Обособена позиция №2: “Метални изделия“**

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №2“, подписан от тримата членовете на комисията на публичното заседание на 04.02.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **12 709,80 лв. (дванадесет хиляди седемстотин и девет лева и осемдесет стотинки)**, без вкл. ДДС или 15 251,76 лв. (петнадесет хиляди двеста петдесет и един и лева и седемдесет и шест стотинки) с вкл. ДДС.

Към ценовото предложение е приложена остойностена количествена сметка по образец №5.2

#### **Обособена позиция №3: “Други строителни материали и материали, свързани със строителството“**

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №3“, подписан от тримата членовете на комисията на публичното заседание на 04.02.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **72 917.58 лв. (седемдесет и две хиляди деветстотин и седемнадесет лева и петдесет и осем стотинки)**, без вкл. ДДС или 87 501.10 лв. (осемдесет и седем хиляди петстотин и един лева и десет стотинки) с вкл. ДДС.

Към ценовото предложение е приложена остойностена количествена сметка по образец №5.3

## **2. За участник „Катлея АР“ ООД**

#### **Обособена позиция №3 “Други строителни материали и материали, свързани със строителството“**



Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №3“, подписан от тримата членовете на комисията на публичното заседание на 04.02.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **72 815,25 лв. (седемдесет и две хиляди осемстотин и петнадесет лева и двадесет и пет стотинки)**, без вкл. ДДС или 87 421.50 лв. (осемдесет и седем хиляди четиристотин двадесет и един лева и петдесет стотинки) с вкл. ДДС.

Към ценовото предложение е приложена остойностена количествена сметка по образец №5.3

### 3. За участник ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“

#### Обособена позиция №1: „Строителни материали от дървесина“

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №1“, подписан от тримата членовете на комисията на публичното заседание на 04.02.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **34 262,00 лв. (тридесет и четири хиляди двеста шестдесет и два лева)**, без вкл. ДДС или 41 114.40 лв. (четиридесет и една хиляди сто и четиринадесет лева и четиридесет стотинки) с вкл. ДДС.

Към ценовото предложение е приложена остойностена количествена сметка по образец №5.1

#### Обособена позиция №3: „Други строителни материали и материали, свързани със строителството“

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №3“, подписан от тримата членовете на комисията на публичното заседание на 04.02.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **88 892,10 лв. (осемдесет и осем хиляди осемстотин деветдесет и два лева и десет стотинки)**, без вкл. ДДС или 106 670,52 лв. (сто и шест хиляди шестстотин и седемдесет лева и петдесет и две стотинки) с вкл. ДДС.

Към ценовото предложение е приложена остойностена количествена сметка по образец №5.3

## **II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ И ОЦЕНКА ПО ФИНАНСОВ ПАКАЗАТЕЛ**

След приключване на публичната част от заседанието Комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

### **1. За участник „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД**

#### **Обособена позиция №1: „Строителни материали от дървесина“**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4. Приложена е остойностена количествена сметка по образец №5.1 на хартиен носител и на диск същата е представена във формат .xls.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция №1 съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката по обособената позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

#### **Обособена позиция №2: “Метални изделия“**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4. Приложена е остойностена количествена сметка по образец №5.2 на хартиен носител и на диск същата е представена във формат .xls.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция №2 съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката по обособената



позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

**Обособена позиция №3: “Други строителни материали и материали, свързани със строителството“**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4. Приложена е остойностена количествена сметка по образец №5.3 на хартиен носител и на диск същата е представена във формат .xls.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция №3 съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката по обособената позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

## 2. За участник „Катлея АР“ ООД

**Обособена позиция №3 “Други строителни материали и материали, свързани със строителството“**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4. Приложена е остойностена количествена сметка по образец №5.3 на хартиен носител и на диск същата е представена във формат .xls.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция №3 съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката по обособената позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

## 3. За участник ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“

**Обособена позиция №1: „Строителни материали от дървесина“**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4. Приложена е остойностена количествена сметка по образец №5.1 само на хартиен носител.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция №1 съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Участникът не е представил Количествено-стойностна сметка във формат xls. В документацията е посочено, че при разминаване на информацията в двата формата, възложителят ще приеме за валидна тази, представена на хартиен носител с подписа на участника. Поради това че е налична необходимата информация за оценка, ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката по обособената позиция, както и че не бяха открити аритметични или други грешки, с оглед на констатираното комисията взе решение да го допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

**Обособена позиция №3: “Други строителни материали и материали, свързани със строителството“**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4. Приложена е остойностена количествена сметка по образец №5.3 само на хартиен носител.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че в ценовото предложение на участника по обособена позиция №3 е допусната следната грешка в ред 14 “Битумни керемиди“ за 300 м<sup>2</sup> е посочена единична цена без ДДС в размер на 7.35 лв. и обща 220.50 лв.

13	Гухли четворка				
14	Битумни керемиди	м <sup>2</sup>	300	7.35	220.50

Видно е, че е допусната грешка, но комисията е в обективна невъзможност да прецени коя от двете цени отразява действителната воля на участника и съответно дали допуснатата грешка води и до промяна в общата цена по обособената позиция. Ценово предложение не обективира точно фиксирана цена. В документацията за участие, в т.ч. и в ценовото предложение – образец № 4, не е предвидена възможност за промяна, преизчисляване, отстраняване на грешки, допуснати от участниците. В тази връзка единствените правомощия на комисията се свеждат до стриктното съобразяване и прилагане на обявените условия и указания, без прилагането на субективен подход или собствени правила с цел допускане на участници с констатирани несъответствия в ценовото им предложение до крайно класиране.

Компонента „предлагана цена“ е от съществено значение при оценка и класиране на участниците, при представяне на офертите и не бива да се допуска двусмислие.



Освен че подлежи на оценяване, въпросната сума представлява съществен компонент от договора за обществена поръчка, тъй като е заложена като част от проекта на договора, приложен в документацията, допълнен с всички предложения от офертата на участника, а именно с ценовото предложение (в случая невалидно), което се явява неразделна част от същия. Комисията счита, че в този смисъл е и приложимата нормативна уредба – чл. 112, ал. 4 от ЗОП, в която изрично е уточнено, че „Договорът трябва да съответства на проекта на договор, приложен в документацията, допълнен с всички предложения от офертата на участника“. Доколкото ценовото предложение е неразделна част от договора за изпълнение на обществена поръчка, при така направеното невалидно ценово предложение, би се стигнало до обективна невъзможност за изпълнение на договора, тъй като не би могло да се установи коя цена следва да бъде заплатена.

Участникът в процедурата е този, който изготвя ценовото предложение, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формирането му.

Съгласно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. **Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.**

С оглед на изложеното, комисията счита, че представената от участника офертата е неподходяща, тъй като не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поставени с документацията в обема ѝ, произтичащ от разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 2, от ППЗОП офертата да включва ценово предложение, съдържащо предложението на участника относно цената за придобиване, и предложенията по други показатели с парично изражение.

**Констатираните несъответствия в ценовото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“ по обособена позиция №3.**

**Проверка по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП по обособените позиции.**

#### **Обособена позиция №1: „Строителни материали от дървесина“**

Комисията констатира, че по обособена позиция №1 не следва да се извършва, тъй като до този етап на процедурата са допуснати само двама участника и не може да се образува средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

#### **Обособена позиция №2: “Метални изделия“**

Комисията констатира, че по обособена позиция №2 не следва да се извършва, тъй като до този етап на процедурата е допуснат само един участник и не може да се образува средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

#### **Обособена позиция №3: “Други строителни материали и материали, свързани със строителството“**

Комисията констатира, че по обособена позиция №3 не следва да се извършва, тъй като до този етап на процедурата са допуснати само двама участника и не може да се образува средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

### **Второ заседание:**

На 13.03.2020 г., от 09:00 часа, в Заседателната зала на община Рудозем, находяща се на втори етаж в административната сградата на община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на Заповед № 55/04.02.2020 г. на Кмета на община Рудозем се събра комисията в пълен и основен състав, за да продължи работата си.

На публичното заседание присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения по показател - **П1 – Предлагана цена за изпълнение на поръчката - 70 точки, се определя по следния начин:**

Показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

**1. П1 – Предлагана цена за изпълнение на поръчката - 70 точки**

**2. П2 - Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка - 30 точки.**

Комплексната оценка (КО) на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула (максимален брой точки 100):

$$КО = П1 + П2 = \dots \text{ т.,}$$

**П1 – Предлагана цена за изпълнение на поръчката - 70 точки, се определя по следния начин:**

$$П1 = \frac{П1 \text{ min}}{П1 i} \times 70 = \dots \text{ т.,}$$

където:

- П1 i – цената в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата за целия обем на поръчката;

- П1 min – минималната цена в лв. без ДДС, предложена от участник в процедурата;

$$П1 i = K_1 \cdot Ц_1 + K_2 \cdot Ц_2 + K_3 \cdot Ц_3 + \dots + K_N \cdot Ц_N, \text{ където:}$$



$P_i$  е общата цена за целия обем на поръчката  
 $K_1$  е количеството на първия продукт  
 $C_1$  е цената, предложена за първия продукт и т. н.  
 $K_N$  е количеството на последния продукт  
 $C_N$  е цената, предложена за последния продукт

Предложените цени се представят до втория знак след десетичната запетая.

**Обособена позиция №1: „Строителни материали от дървесина“**

№	Участник	П1 Предлагана цена за изпълнение на поръчката	Точки $P1 \min$ $P1 = \frac{\dots}{P_i} \times 70 = \dots$ т.,
1.	„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	26 722,74	70.00
2.	ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“	34 262,00	54.60

**Обособена позиция №2: „Метални изделия“**

№	Участник	П1 Предлагана цена за изпълнение на поръчката	Точки $P1 \min$ $P1 = \frac{\dots}{P_i} \times 70 = \dots$ т.,
1.	„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	12 709,80	70.00

**Обособена позиция №3: “Други строителни материали и материали, свързани със строителството“**

№	Участник	П1 Предлагана цена за изпълнение на поръчката	Точки П1 min $П1 = \frac{\text{-----}}{П1i} \times 70 = \text{..... т.},$ П1i
1.	„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	72 917.58	69.90
2.	„Катлея АР“ ООД	72 815,25	70.00

**III. КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ ВЪЗ ОСНОВА НА КРИТЕРИЯ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“**

Комисията пристъпи към изчисляване на **Комплексната оценка (КО)** на участниците, съобразно утвърдената от Възложителя методика за обща оценка на офертите, както следва:

**Обособена позиция №1: „Строителни материали от дървесина“**

	Участник	П2 Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка от участника в часове	Точки	П1 Предлагана цена за изпълнение на поръчката	Точки	Точки КО = П1+ П2 = ..... т.
1.	„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	24	30.00	26 722,74	70.00	100.00
2.	ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“	24	30.00	34 262,00	54.60	84.60



**Обособена позиция №2: “Метални изделия”**

	Участник	П2 Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка от участника в часове	Точки	П1 Предлаган а цена за изпълнение на поръчката	Точки	Точки  КО = П1+ П2 = ..... т.
1.	„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	24	30.00	12 709,80	70.00	100.00

**Обособена позиция №3: “Други строителни материали и материали, свързани със строителството”**

	Участник	П2 Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка от участника в часове	Точки	П1 Предлаган а цена за изпълнение на поръчката	Точки	Точки  КО = П1+ П2 = ..... т.
1.	„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	24	30.00	72 917,58	69.90	99.90
2.	„Катлея АР“ ООД	8	30.00	72 815,25	70.00	100.00

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на офертите на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията извърши следното класиране:

**Обособена позиция №1: „Строителни материали от дървесина”**

- ↓ **1-во място:** Участник №2 „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, ЕИК 201741844, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300, ул. „Столетов“ No 127, ет. 1, ап. 1.

- ↓ **II-ро място:** Участник №4 ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“, ЕИК 200225757, със седалище и адрес на управление: с. Чепинци 4958, ул. Здравец No 3.

**Обособена позиция №2: “Метални изделия“**

- ↓ **I-во място:** Участник №2 „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, ЕИК 201741844, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300, ул. „Столетов“ No 127, ет. 1, ап. 1.

**Обособена позиция №3: “Други строителни материали и материали, свързани със строителството“**

- ↓ **I-во място:** Участник №3 „Катлея АР“ ООД, ЕИК 203531182, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул. "Хаджи Христо Попгеоргиев" No 18, вх. Б, ет. 3, ап. 8;
- ↓ **II-ро място:** Участник №2 „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, ЕИК 201741844, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300, ул. „Столетов“ No 127, ет. 1, ап. 1.

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Рудозем за изпълнител по съответната обособена позиция на обществената поръчка с предмет: „Доставка на строителни материали и материали, свързани със строителството за нуждите на община Рудозем по три обособени позиции“, открита с Решение №18/13.01.2020 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2020-0002, да бъде определен класирания на първо място участник , а именно:

**Обособена позиция №1: „Строителни материали от дървесина“**

- ↓ „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, ЕИК 201741844, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300, ул. „Столетов“ No 127, ет. 1, ап. 1.

**Обособена позиция №2: “Метални изделия“**

- ↓ „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, ЕИК 201741844, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300, ул. „Столетов“ No 127, ет. 1, ап. 1.

**Обособена позиция №3: “Други строителни материали и материали, свързани със строителството“**



↓ „Катлея АР“ ООД, ЕИК 203531182, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул. "Хаджи Христо Попгеоргиев" № 18, вх. Б, ет. 3, ап. 8;

Към настоящия Окончателен протокол прилагаме протоколите, отразяващи работата на комисията – Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол №3

На основание чл.181, ал.5 във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП комисията, назначена с Заповед № 55/04.02.2020 г. на Кмета на община Рудозем- Румен Пехливанов, Ви предава настоящия доклад за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата.

Окончателният протокол се изготви на **13.03.2020** г. и се подписа от членовете на комисия, назначена със Заповед № 55/04.02.2020 г. на Кмета на община Рудозем, както следва:

Председател: .....  
(Красимира Боюклиева-Кубинска)

Членове: 1. ....  
(Милена Русева)

2. ....  
(инж. Юлия Калчева)

Подписите в настоящия документ са заличени на осн.чл.36а, ал.3 от ЗОП