



ОБЩИНА РУДОЗЕМ ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/9-91-99 факс: 0306/9-91-41
e-mail: ob.rudozem@gmail.com, www.rudozem.bg

ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед №55/04.02.2020 г. на Кмета на община Рудозем относно провеждане на „публично състезание“ по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „Доставка на строителни материали и материали, свързани със строителството за нуждите на община Рудозем по три обособени позиции“, открита с Решение №18/13.01.2020 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2020-0002.

Днес, **24.02.2020** год. в **09:00** часа в сградата на Община Рудозем, ет. 3, Заседателна зала, комисия в състав:

Председател: Красимира Боюклиева-Кубинска - Директор на дирекция «ПНООПОКЗ и СД»

Членове:

1. Милена Русева – Главен счетоводител на Община Рудозем
2. инж. Юлия Калчева - Директор на Дирекция „ Строителство и благоустройство на територията“

Резервни членове:

1. Салвет Брахъмов - Мл. юриконсулт и ЗОП в Община Рудозем
2. Хайри Еминов – Домакин в Община Рудозем

се събра в изпълнение на Заповед № 55/04.02.2020 г. на Кмета на община Рудозем относно провеждане на „публично състезание“ по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „Доставка на строителни материали и материали, свързани със строителството за нуждите на община Рудозем по три обособени позиции“, открита с Решение №18/13.01.2020 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2020-0002.

Поради обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения. На публичното заседание **не присъстваха** лица по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП.

Председателят припомни, че съгласно изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията е разгледала офертите на допуснатите участници и е проверила за съответствие на предложенията с предварително обявените условия. Действията на комисията са отразени в подписания от членовете й Протокол №2 от 19.01.2020 г.

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИКОВЕТЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ОТ ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

Председателят разясни, че на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря и пристъпи към отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, както следва:

1. За участник „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД

Обособена позиция №1: „Строителни материали от дървесина“

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №1“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 04.02.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **26 722,74 лв. (двадесет и шест хиляди седемстотин двадесет и два лева и седемдесет и четири стотинки)**, без вкл. ДДС или 32 067,29 лв. (тридесет и две хиляди шестдесет и седем лева и двадесет и девет стотинки) с вкл. ДДС.

Към ценовото предложение е приложена остойностена количествена сметка по образец №5.1

Обособена позиция №2: “Метални изделия“

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №2“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 04.02.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **12 709,80 лв. (дванадесет хиляди седемстотин и девет лева и осемдесет стотинки)**, без вкл. ДДС или 15 251,76 лв. (петнадесет хиляди двеста петдесет и един и лева и седемдесет и шест стотинки) с вкл. ДДС.

Към ценовото предложение е приложена остойностена количествена сметка по образец №5.2

Обособена позиция №3: "Други строителни материали и материали, свързани със строителството"

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №3“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 04.02.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **72 917.58 лв. (седемдесет и две хиляди деветстотин и седемнадесет лева и петдесет и осем стотинки)**, без вкл. ДДС или 87 501.10 лв. (осемдесет и седем хиляди петстотин и един лева и десет стотинки) с вкл. ДДС.

Към ценовото предложение е приложена остойностена количествена сметка по образец №5.3

2. За участник „Катлея АР“ ООД

Обособена позиция №3 "Други строителни материали и материали, свързани със строителството"

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №3“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 04.02.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **72 815,25 лв. (седемдесет и две хиляди осемстотин и петнадесет лева и двадесет и пет стотинки)**, без вкл. ДДС или 87 421.50 лв. (осемдесет и седем хиляди четиристотин двадесет и един лева и петдесет стотинки) с вкл. ДДС.

Към ценовото предложение е приложена остойностена количествена сметка по образец №5.3

3. За участник ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“

Обособена позиция №1: „Строителни материали от дървесина“

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена

позиция №1“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 04.02.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **34 262,00 лв. (тридесет и четири хиляди двеста шестдесет и два лева)**, без вкл. ДДС или 41 114.40 лв. (четиридесет и една хиляди сто и четиринадесет лева и четиридесет стотинки) с вкл. ДДС.

Към ценовото предложение е приложена остойностена количествена сметка по образец №5.1

Обособена позиция №3: “Други строителни материали и материали, свързани със строителството“

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №3“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 04.02.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **88 892,10 лв. (осемдесет и осем хиляди осемстотин деветдесет и два лева и десет стотинки)**, без вкл. ДДС или 106 670,52 лв. (сто и шест хиляди шестстотин и седемдесет лева и петдесет и две стотинки) с вкл. ДДС.

Към ценовото предложение е приложена остойностена количествена сметка по образец №5.3

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ И ОЦЕНКА ПО ФИНАНСОВ ПАКАЗАТЕЛ

След приключване на публичната част от заседанието Комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

1. За участник „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД

Обособена позиция №1: „Строителни материали от дървесина“

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4. Приложена е остойностена количествена сметка по образец №5.1 на хартиен носител и на диск същата е представена във формат .xls.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция №1 съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката по обособената позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Обособена позиция №2: “Метални изделия“

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4. Приложена е остойностена количествена сметка по образец №5.2 на хартиен носител и на диск същата е представена във формат .xls.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция №2 съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката по обособената позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Обособена позиция №3: “Други строителни материали и материали, свързани със строителството“

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4. Приложена е остойностена количествена сметка по образец №5.3 на хартиен носител и на диск същата е представена във формат .xls.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция №3 съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката по обособената позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

2. За участник „Катлея АР“ ООД

Обособена позиция №3 “Други строителни материали и материали, свързани със строителството“

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4. Приложена е остойностена количествена сметка по образец №5.3 на хартиен носител и на диск същата е представена във формат .xls.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция №3 съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката по обособената позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

3. За участник ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“

Обособена позиция №1: „Строителни материали от дървесина“

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4. Приложена е остойностена количествена сметка по образец №5.1 само на хартиен носител.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция №1 съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Участникът не е представил Количествено-стойностна сметка във формат xls. В документацията е посочено, че при разминаване на информацията в двата формата, възложителят ще приеме за валидна тази, представена на хартиен носител с подписа на участника. Поради това че е налична необходимата информация за оценка, ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката по обособената позиция, както и че не бяха открити аритметични или други грешки, с оглед на констатираното комисията взе решение да го допусне до по-нататъшно участие в процедурата.

Обособена позиция №3: “Други строителни материали и материали, свързани със строителството“

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4. Приложена е остойностена количествена сметка по образец №5.3 само на хартиен носител.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че в ценовото предложение на участника по обособена позиция №3 е допусната следната грешка в ред 14 “Битумни керемиди“ за 300 м² е посочена единична цена без ДДС в размер на 7.35 лв. и обща 220.50 лв.

13	Духли четворка				
14	Битумни керемиди	м ²	300	7.35	220.50

Видно е, че е допусната грешка, но комисията е в обективна невъзможност да прецени коя от двете цени отразява действителната воля на участника и съответно дали допуснатата грешка води и до промяна в общата цена по обособената позиция. Ценово предложение не обективира точно фиксирана цена. В документацията за участие, в т.ч. и в ценовото предложение – образец № 4, не е предвидена възможност за промяна, преизчисляване, отстраняване на грешки, допуснати от участниците. В тази връзка единствените правомощия на комисията се свеждат до стриктното съобразяване и прилагане на обявените условия и указания, без прилагането на субективен подход или собствени правила с цел допускане на участници с констатирани несъответствия в ценовото им предложение до крайно класиране.

Компонента „предлагана цена“ е от съществено значение при оценка и класиране на участниците, при представяне на офертите и не бива да се допуска двусмислие.

Освен че подлежи на оценяване, въпросната сума представлява съществен компонент от договора за обществена поръчка, тъй като е заложена като част от проекта на договора, приложен в документацията, допълнен с всички предложения от офертата на участника, а именно с ценовото предложение (в случая невалидно), което се явява неразделна част от същия. Комисията счита, че в този смисъл е и приложимата нормативна уредба – чл. 112, ал. 4 от ЗОП, в която изрично е уточнено, че „Договорът трябва да съответства на проекта на договор, приложен в документацията, допълнен с всички предложения от офертата на участника“. Доколкото ценовото предложение е неразделна част от договора за изпълнение на обществена поръчка, при така направеното невалидно ценово предложение, би се стигнало до обективна невъзможност за изпълнение на договора, тъй като не би могло да се установи коя цена следва да бъде заплатена.

Участникът в процедурата е този, който изготвя ценовото предложение, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формирането му.

Съгласно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. **Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.**

С оглед на изложеното, комисията счита, че представената от участника офертата е неподходяща, тъй като не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поставени с документацията в обема ѝ, произтичащ от разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 2, от ППЗОП офертата да включва ценово предложение, съдържащо предложението на участника относно цената за придобиване, и предложенията по други показатели с парично изражение.

Констатираните несъответствия в ценовото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл.

107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“ по обособена позиция №3.

Проверка по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП по обособените позиции.

Обособена позиция №1: „Строителни материали от дървесина“

Комисията констатира, че по обособена позиция №1 не следва да се извършва, тъй като до този етап на процедурата са допуснати само двама участника и не може да се образува средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Обособена позиция №2: “Метални изделия“

Комисията констатира, че по обособена позиция №2 не следва да се извършва, тъй като до този етап на процедурата е допуснат само един участник и не може да се образува средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Обособена позиция №3: “Други строителни материали и материали, свързани със строителството“

Комисията констатира, че по обособена позиция №3 не следва да се извършва, тъй като до този етап на процедурата са допуснати само двама участника и не може да се образува средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Второ заседание:

На 13.03.2020 г., от 09:00 часа, в Заседателната зала на община Рудозем, находяща се на втори етаж в административната сградата на община Рудозем, на адрес бул. „България“ №15 в изпълнение на Заповед № 55/04.02.2020 г. на Кмета на община Рудозем се събра комисията в пълен и основен състав, за да продължи работата си.

На публичното заседание присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения по показател - П1 – Предлагана цена за изпълнение на поръчката - 70 точки, се определя по следния начин:

Показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

1. П1 – Предлагана цена за изпълнение на поръчката - 70 точки
2. П2 - Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка - 30 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула (максимален брой точки 100):

$$КО = П1 + П2 = \dots \text{ т.},$$

П1 – Предлагана цена за изпълнение на поръчката - 70 точки, се определя по следния начин:

$$П1 = \frac{П1 \text{ min}}{Пi} \times 70 = \dots \text{ т.},$$

където:

- Пi – цената в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата за целия обем на поръчката;

- Пmin – минималната цена в лв. без ДДС, предложена от участник в процедурата;

$$Пi = K_1.Ц_1 + K_2.Ц_2 + K_3.Ц_3 + \dots + K_N.Ц_N, \text{ където:}$$

Пi е общата цена за целия обем на поръчката

K₁ е количеството на първия продукт

Ц₁ е цената, предложена за първия продукт и т. н.

K_N е количеството на последния продукт

Ц_N е цената, предложена за последния продукт

Предложените цени се представят до втория знак след десетичната запетая.

Обособена позиция №1: „Строителни материали от дървесина“

№	Участник	П1 Предлагана цена за изпълнение на поръчката	Точки П1 min П1 = ----- x 70 = т., Пi
1.	„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	26 722,74	70.00
2.	ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“	34 262,00	54.60

Обособена позиция №2: “Метални изделия“

№	Участник	П1 Предлагана цена за изпълнение на поръчката	Точки $\frac{П1 \text{ min}}{П1} \times 70 = \dots \text{ т.},$ П1i
1.	„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	12 709,80	70.00

Обособена позиция №3: “Други строителни материали и материали, свързани със строителството“

№	Участник	П1 Предлагана цена за изпълнение на поръчката	Точки $\frac{П1 \text{ min}}{П1} \times 70 = \dots \text{ т.},$ П1i
1.	„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	72 917.58	69.90
2.	„Катлея АР“ ООД	72 815,25	70.00

III. КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ ВЪЗ ОСНОВА НА КРИТЕРИЯ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“

Комисията пристъпи към изчисляване на **Комплексната оценка (КО)** на участниците, съобразно утвърдената от Възложителя методика за обща оценка на офертите, както следва:

Обособена позиция №1: „Строителни материали от дървесина“

	Участник	П2 Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка от участника в часове	Точки	П1 Предлаган а цена за изпълнени е на поръчката	Точки	Точки КО = П1+ П2 = т.
1.	„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	24	30.00	26 722,74	70.00	100.00
2.	ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“	24	30.00	34 262,00	54.60	84.60

Обособена позиция №2: “Метални изделия“

	Участник	П2 Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка от участника в часове	Точки	П1 Предлаган а цена за изпълнени е на поръчката	Точки	Точки КО = П1+ П2 = т.
1.	„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	24	30.00	12 709,80	70.00	100.00

Обособена позиция №3: “Други строителни материали и материали, свързани със строителството“

	Участник	П2 Предложен срок за изпълнение на доставките след писмена заявка от участника в	Точки	П1 Предлаган а цена за изпълнени е на поръчката	Точки	Точки КО = П1+ П2 = т.
--	----------	---	-------	--	-------	-------------------------------------

		часове				
1.	„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД	24	30.00	72 917.58	69.90	99.90
2.	„Катлея АР“ ООД	8	30.00	72 815,25	70.00	100.00

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на офертите на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията извърши следното класиране:

Обособена позиция №1: „Строителни материали от дървесина“

- ↓ **И-во място:** Участник №2 „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, ЕИК 201741844, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300, ул. „Столетов“ No 127, ет. 1, ап. 1.
- ↓ **II-ро място:** Участник №4 ЕТ „Реми 90 - Мехди Лошев“, ЕИК 200225757, със седалище и адрес на управление: с. Чепинци 4958, ул. Здравец No 3.

Обособена позиция №2: “Метални изделия“

- ↓ **И-во място:** Участник №2 „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, ЕИК 201741844, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300, ул. „Столетов“ No 127, ет. 1, ап. 1.

Обособена позиция №3: “Други строителни материали и материали, свързани със строителството“

- ↓ **И-во място:** Участник №3 „Катлея АР“ ООД, ЕИК 203531182, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул. "Хаджи Христо Попгеоргиев" No 18, вх. Б, ет. 3, ап. 8;
- ↓ **II-ро място:** Участник №2 „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, ЕИК 201741844, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300, ул. „Столетов“ No 127, ет. 1, ап. 1.

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Рудозем за изпълнител по съответната обособена позиция на обществената поръчка с предмет: „Доставка на строителни материали и материали, свързани със строителството за нуждите на община Рудозем по три обособени позиции“, открита с Решение №18/13.01.2020 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2020-0002, да бъде определен класирания на първо място участник , а именно:

Обособена позиция №1: „Строителни материали от дървесина“

↓ „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, ЕИК 201741844, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300, ул. „Столетов“ No 127, ет. 1, ап. 1.

Обособена позиция №2: “Метални изделия“

↓ „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, ЕИК 201741844, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300, ул. „Столетов“ No 127, ет. 1, ап. 1.

Обособена позиция №3: “Други строителни материали и материали, свързани със строителството“

↓ „Катлея АР“ ООД, ЕИК 203531182, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул. "Хаджи Христо Попгеоргиев" No 18, вх. Б, ет. 3, ап. 8;

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на 13.03.2020 г., както следва:

Председател:
(Красимира Боюклиева-Кубинска)

Членове: 1.
(Милена Русева)

2.
(инж. Юлия Калчева)

Подписите в настоящия документ са заличени на осн.чл.36а, ал.3 от ЗОП