



# ОБЩИНА РУДОЗЕМ

## ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/9-91-99 факс: 0306/9-91-41  
[www.rudozem.bg](http://www.rudozem.bg), [oba@rudozem.bg](mailto:oba@rudozem.bg)

### ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 166/15.04.2020 г. на Кмета на община Рудозем относно провеждане на „публично състезание“ по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обекти в Община Рудозем по шест обособени позиции“, открита с Решение 108/05.03.2020 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2020-0006.

Днес, **07.10.2020 год. в 10:30** часа в сградата на Община Рудозем, ет. 3, Заседателна зала, комисия в състав:

**Председател:** инж.Недко Кулевски - Заместник кмет на община Рудозем

**Членове:**

1. Красимира Боюклиева-Кубинска - Директор на дирекция «ПНООПОКЗ и СД»
2. Салвет Брахъмов - Мл. юрисконсулт и ЗОП в Община Рудозем

**Резервни членове:**

1. Милена Русева – главен счетоводител на община Рудозем
2. арх. Сениха Маданска - архитект в община Рудозем

се събра в изпълнение на Заповед № 166/15.04.2020 г. на Кмета на община Рудозем относно провеждане на „публично състезание“ по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обекти в Община Рудозем по шест обособени позиции“, открита с Решение 108/05.03.2020 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2020-0006.

Поради обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

На публичното заседание **не присъстваха** участниците в процедурата или техни представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят припомни, че съгласно изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията е разгледала техническите предложения на участниците. Действията на комисията са отразени в подписания от членовете й Протокол №2 от 02.10.2020 г.

**I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИКОВЕТЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ОТ ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ**

Председателят припомни, че на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря и пристъпи към отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, както следва:

## 1. За участник „СД Консулт“ ООД

**Обособена позиция №1: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Реконструкция на ул. „Кап. Петко войвода”, нейните пресечки и прилежащи междублокови пространства - I етап”**

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №1“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 15.04.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **10 700,00 лв. (десет хиляди и седемстотин лева)**, без вкл. ДДС или 12 840,00 лв. (дванадесет хиляди осемстотин и четиридесет лева) с вкл. ДДС.

**Обособена позиция №2: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Рехабилитация на път SML 2248 /III-8683/ Смилян – Букаците – Горово – граница общ. (Смолян – Рудозем) – Витина – Елховец /III 8681/” от к. 8+300 до км. 12+100”**

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №2“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 15.04.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **7 870,00 лв. (седем хиляди осемстотин и седемдесет лева)**, без вкл. ДДС или 9 444,00 лв. (девет хиляди четиристотин четиридесет и четири лева) с вкл. ДДС.

**Обособена позиция №3: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Благоустрояване и реконструкция на парк – УПИ IV-за парк, кв. 22”**

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №3“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 15.04.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **3 260,00 лв. (три хиляди двеста и шестдесет лева)**, без вкл. ДДС или 3 912,00 лв. (три хиляди деветстотин и дванадесет лева) с вкл. ДДС.

**Обособена позиция №4: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Благоустройство и реконструкция на парк УПИ I-121 за парка и детска площадка, кв.36, гр.Рудозем”**

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №4“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 15.04.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **7 970,00 лв. (седем хиляди деветстотин и седемдесет лева)**, без вкл. ДДС или 9 564,00 лв. (девет хиляди петстотин шестдесет и четири лева) с вкл. ДДС.

**Обособена позиция №5: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Благоустройство на парково пространство в УПИ IX, кв.39, гр.Рудозем”**

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №5“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 15.04.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **3 420,00 лв. (три хиляди черистотин и двадесет лева)**, без вкл. ДДС или 4 104,00 лв. (четири хиляди сто и четири лева) с вкл. ДДС.

**Обособена позиция №6: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Изграждане на ПС за укрепване на ул. "Рожен" м/у о.т. 463 и о.т. 466", с. Чепинци“**

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №6“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 15.04.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **2 100,00 лв. (две хиляди и сто лева)**, без вкл. ДДС или 2 520,00 лв. (две хиляди петстотин и двадесет лева) с вкл. ДДС.

## **2. За участник „Пловдивинвест“ АД**

**Обособена позиция №1: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Реконструкция на ул. „Кап. Петко войвода”, нейните пресечки и прилежащи междублокови пространства - I етап”**

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена

позиция №1“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 15.04.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **11 000,00 лв. (единадесет хиляди лева)**, без вкл. ДДС или 13 200,00 лв. (тринадесет хиляди и двеста лева) с вкл. ДДС.

**Обособена позиция №2: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Рехабилитация на път SML 2248 /III-8683/ Смилян – Букаците – Горово – граница общ. (Смолян – Рудозем) – Витина – Елховец /III 8681/” от к. 8+300 до км. 12+100”**

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №2“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 15.04.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **8 000,00 лв. (осем хиляди лева)**, без вкл. ДДС или 9 600,00 лв. (девет хиляди и шестстотин лева) с вкл. ДДС.

### **3. За участник „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

**Обособена позиция №6: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Изграждане на ПС за укрепване на ул. "Рожен" м/у о.т. 463 и о.т. 466", с. Чепинци“**

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №6“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 15.04.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **2 220,00 лв. (две хиляди двеста и двадесет лева)**, без вкл. ДДС или 2 664,00 лв. (две хиляди шестстотин шестдесет и четири лева) с вкл. ДДС.

### **4. За участник „Ем Ен Консулт“ ООД**

**Обособена позиция №1: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Реконструкция на ул. „Кап. Петко войвода”, нейните пресечки и прилежащи междублокови пространства - I етап”**

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №1“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 15.04.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **13 313,00 лв. (тринадесет хиляди триста и тринадесет лева)**, без вкл. ДДС или 15 975,60 лв. (петнадесет хиляди деветстотин седемдесет и пет лева и шестдесет стотинки) с вкл. ДДС.

**Обособена позиция №2: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Рехабилитация на път SML 2248 /Ш-8683/ Смилян – Букаците – Горово – граница общ. (Смолян – Рудозем) – Витина – Елховец /Ш 8681/” от к. 8+300 до км. 12+100”**

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №2“, подписан от тримата членовете на комисията на публичното заседание на 15.04.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **10 314,00 лв. (десет хиляди триста и четиринадесет лева)**, без вкл. ДДС или 12 376,80 лв. (дванадесет хиляди триста седемдесет и шест лева и осемдесет стотинки) с вкл. ДДС.

**Обособена позиция №3: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Благоустрояване и реконструкция на парк – УПИ IV-за парк, кв. 22”**

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №3“, подписан от тримата членовете на комисията на публичното заседание на 15.04.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **2 196,00 лв. (две хиляди сто деветдесет и шест лева)**, без вкл. ДДС или 2 635,20 лв. (две хиляди шестстотин тридесет и пет лева и двадесет стотинки) с вкл. ДДС.

**Обособена позиция №5: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Благоустрояване на парково пространство в УПИ IX, кв.39, гр.Рудозем”**

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №5“, подписан от тримата членовете на комисията на публичното заседание на 15.04.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **3 565,00 лв. (три хиляди петстотин шестдесет и пет лева)**, без вкл. ДДС или 4 278,00 лв. (четири хиляди двеста седемдесет и осем лева) с вкл. ДДС.

**Обособена позиция №6: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Изграждане на ПС за укрепване на ул. "Рожен" м/у о.т. 463 и о.т. 466", с. Чепинци“**

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №6“, подписан от тримата членовете на комисията на публичното заседание на 15.04.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **3 630,00 лв. (три хиляди шестстотин и тридесет лева)**, без вкл. ДДС или 4 356,00 лв. (четири хиляди триста петдесет и шест лева) с вкл. ДДС.

## **II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПРОВЕРКА ЗА ТЯХНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ**

След приключване на публичната част от заседанието Комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

### **1. За участник „СД Консулт“ ООД**

**Обособена позиция №1: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Реконструкция на ул. „Кап. Петко войвода“, нейните пресечки и прилежащи междублокови пространства - I етап”**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава предвидената прогнозна стойност в поръчката за обособената позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „най- ниска цена“.

**Обособена позиция №2: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Рехабилитация на път SML 2248 /III-8683/ Смилян – Букаците – Горово – граница общ. (Смолян – Рудозем) – Витина – Елховец /III 8681/” от к. 8+300 до км. 12+100”**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава предвидената прогнозна стойност в поръчката за обособената позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „най- ниска цена“.

**Обособена позиция №3: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Благоустройство и реконструкция на парк – УПИ IV-за парк, кв. 22”**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава предвидената прогнозна стойност в поръчката за обособената позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „най- ниска цена“.

**Обособена позиция №4: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Благоустройство и реконструкция на парк УПИ I-121 за парка и детска площадка, кв.36, гр.Рудозем”**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава предвидената прогнозна стойност в поръчката за обособената позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „най- ниска цена“.

**Обособена позиция №5: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Благоустройство на парково пространство в УПИ IX, кв.39, гр.Рудозем”**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава предвидената прогнозна стойност в поръчката за обособената позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „най- ниска цена“.

**Обособена позиция №6: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Изграждане на ПС за укрепване на ул. "Рожен" м/у о.т. 463 и о.т. 466", с. Чепинци“**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава предвидената прогнозна стойност в поръчката за обособената позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „най- ниска цена“.

## **2. За участник „Пловдивинвест“ АД**

**Обособена позиция №1: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Реконструкция на ул. „Кап. Петко войвода“, нейните пресечки и прилежащи междублокови пространства - I етап“**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава предвидената прогнозна стойност в поръчката за обособената позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „най- ниска цена“.



**Обособена позиция №2: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Рехабилитация на път SML 2248 /III-8683/ Смилян – Букаците – Горово – граница общ. (Смолян – Рудозем) – Витина – Елховец /III 8681/” от к. 8+300 до км. 12+100”**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава предвидената прогнозна стойност в поръчката за обособената позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „най- ниска цена“.

### **3. За участник „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

**Обособена позиция №6: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Изграждане на ПС за укрепване на ул. "Рожен" м/у о.т. 463 и о.т. 466", с. Чепинци“**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава предвидената прогнозна стойност в поръчката за обособената позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „най- ниска цена“.

### **4. За участник „Ем Ен Консулт“ ООД**

**Обособена позиция №1: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Реконструкция на ул. „Кап. Петко войвода”, нейните пресечки и прилежащи междублокови пространства - I етап”**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава предвидената прогнозна стойност в поръчката за обособената позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „най- ниска цена“.

**Обособена позиция №2: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Рехабилитация на път SML 2248 /III-8683/ Смилян – Букаците – Горово – граница общ. (Смолян – Рудозем) – Витина – Елховец /III 8681/” от к. 8+300 до км. 12+100”**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава предвидената прогнозна стойност в поръчката за обособената позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „най- ниска цена“.

**Обособена позиция №3: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Благоустрояване и реконструкция на парк – УПИ IV-за парк, кв. 22”**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава предвидената прогнозна стойност в поръчката за обособената позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „най- ниска цена“.

**Обособена позиция №5: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Благоустрояване на парково пространство в УПИ IX, кв.39, гр.Рудозем”**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава предвидената прогнозна стойност в поръчката за обособената позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „най- ниска цена“.

**Обособена позиция №6: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Изграждане на ПС за укрепване на ул. "Рожен" м/у о.т. 463 и о.т. 466", с. Чепинци“**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава предвидената прогнозна стойност в поръчката за обособената позиция. В Ценовото предложение не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „най- ниска цена“.

**Проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.**

**Обособена позиция №1: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Реконструкция на ул. „Кап. Петко войвода”, нейните пресечки и прилежащи междублокови пространства - I етап“**

Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че няма ценови предложения с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

**Обособена позиция №2: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Рехабилитация на път SML 2248 /III-8683/ Смилян – Букаците – Горово – граница общ. (Смолян – Рудозем) – Витина – Елховец /III 8681/” от к. 8+300 до км. 12+100”**

Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че няма ценови предложения с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

**Обособена позиция №3: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Благоустрояване и реконструкция на парк – УПИ IV-за парк, кв. 22”**

Комисията констатира, че по обособена позиция №3 не следва да се извършва, тъй като до този етап на процедурата са допуснати само двама участника и не може да се образува средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

**Обособена позиция №4: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Благоустрояване и реконструкция на парк УПИ I-121 за парка и детска площадка, кв.36, гр.Рудозем”**

Комисията констатира, че по обособена позиция №4 не следва да се извършва, тъй като до този етап на процедурата е допуснат само един участник и не може да се образува средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

**Обособена позиция №5: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Благоустрояване на парково пространство в УПИ IX, кв.39, гр.Рудозем”**

Комисията констатира, че по обособена позиция №5 не следва да се извършва, тъй като до този етап на процедурата са допуснати само двама участника и не може да се образува средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

**Обособена позиция №6: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Изграждане на ПС за укрепване на ул. "Рожен" м/у о.т. 463 и о.т. 466", с. Чепинци“**

Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че ценовите предложения на участниците „СД Консулт“ ООД и „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД са със с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите двама участника.

Във тази връзка с писмо с изх. № Р- 4483/14.10.2020 г. е изисквана подробна обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция №6.

„СД Консулт“ ООД е представил в определения срок писмена обосновка с вх. № Р-4558 от 19.10.2020 г. за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал, че при изготвянето на цената са се стремили да постигнат баланс между фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнение на услугата. Дружество разполага с 27 бр. високо квалифициран персонал, част от който е ангажиран и в настоящата обществена поръчка и които имат заплащане на минимума определен такъв от действащото законодателство в Р.България за съответната заемана длъжност. Дейностите и отговорностите на консултантския екип, включително специфичните такива като упражняване на инвеститорски контрол, са много добре разписани в тръжната документация по процедурата и допълват общите разпоредби, регламентирани в Закона за устройство на територията, Наредба No2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, Наредба No3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, Закона за техническите изисквания към строителните продукти, Наредба No 2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи и други. Икономическите особености на услугата са регламентирани от една страна от законодателството в строителния сектор, и от друга страна от законодателството, регламентиращо трудовоправните взаимоотношения, към които ще се придържат стриктно.

Участникът е декларирал, че в оферираната цена са включени всички разходи, необходими за изпълнение на предмета на поръчката, съгласно приложимото законодателство, изискванията на възложителя, изложени в техническата спецификация, в документацията и в проекта на договора.

Оферирана цена 2100.00 лева без включен ДДС, в т.ч.:

А/ Разходи за труд – 1680,00 лв., което представлява 80 % от оферираната цена, формирани от разходи за Възнаграждения и разходи за осигуровки и командировъчни разходи, съответно:

Заплати – 1100.00 лв.

Осигуровки – 380.00 лв.

Командировъчни – 200 лв.

Б/Транспортни разходи по схема – 27.4 км в посока – 210 лв.

В/Печалба - 210 лв. или 10% от оферираната цена

Към обосновката са представени Счетоводен балас и Отчет за приходи и разходи за 2017 г., 2018 г. и 2019 г.

#### **Мотиви:**

Комисията прие представената писмена обосновка, като счете изложените мотиви и доказателства за свързани с обективните обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, а именно предвид икономическите особености на предоставените услуги, избраните технически решения и наличие на благоприятни условия за участника при предоставянето на услугата. С оглед на изложеното, комисията прие, че посочените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и водят до оптимизация и икономичност на ценовото предложение на участника по обособената позиция. В тази връзка, комисията реши да оцени и класира офертата на участника според предварително обявения критерии за оценка, съобразно документацията.

С писмо с изх. № Р-4486/14.10.2020 г. е изискана подробна обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция №6 от

„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил в определения срок писмена обосновка с вх. № Р-4543 от 19.10.2020 г. за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката.

За извършване на конкретната услуга, „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД предлага обща цена в размер на 2 220,00 лева без ДДС. Тази обща цена е сформирана на база конкретните разходи, които ще се извършат за изпълнение на поръчката и предвидена печалба/непредвидени разходи. Разходите, които ще бъдат направени от „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД са изчислени за определен период, т.е. най-важният фактор за ценообразуването на услугата е времето за което, ще бъде изпълнена.

Участникът разполага с административни ресурси и персонал, напълно е оборудван с необходимата техника за изпълнение на услугата. Оптимизиране на работната програма и икономичност на изпълнението на базата на натрупан опит при упражняване на консултантската услуга. Предвидено е изпълнението на дейността с минимална печалба.

В табличен вид е представено формирането на ценовото предложение. Включени са разходи за хонорари на експерти, осигуровки, канцеларски материали и консумативи, горива, командировъчни, непредвидени разходи и печалба.

Таблица 1:

<b>ПОДРОБЕН ФИНАНСОВ РАЗЧЕТ</b>	
Обособена позиция №6: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Изграждане на Подпорна стена за укрепване на ул. "Рожен" м/у о.т. 463 и о.т. 466", с. Чепинци“	
срок за изпълнение на СМР на обекта - 4 месеца	
<b>РАЗДЕЛ -1 - човешки ресурси</b>	
Необходими разходи за заплати и осигуровки на екипа от експерти	

Експерти		посещения	брой ч. ч	брутно в ъзнагражден и е на час		леа
Екип						
1	Ръководител екип - Конструктор, КБЗ, ПУСО,					
1	Материали	1 път в седм.	80	10		800
2	Геодезист	1 път в месеца	20	10		200
3	Геолог	1 път в месеца	20	10		200
			24			1200
Разходи за експертите						
Командировъчни		24 бр.командировъчни				
1				24 x 10		240
<b>ОБЩО ЗА РАЗДЕЛ - I - човешки ресурси</b>						<b>1 440</b>
<b>РАЗДЕЛ - II - административни и други външни разходи</b>						
<b>Необходими разходи за канцеларски материали, консумативи.</b>						
1	Разходи за консумативи - хартия, папки, разпечатване					50
<b>ОБЩО ЗА РАЗДЕЛ - II - административни и други външни разходи</b>						<b>50</b>
<b>РАЗДЕЛ - III - транспортни разходи</b>						
<b>Необходими разходи за гориво на автомобила</b>						
	автомобил - собствен на дружеството	разход гориво по Тарифа	общо км. в двете посоки	цена гориво на литър	общ дневен разход	общо за предвидените пътувания
1	Пътуване с Форд-Фиеста по направление Кърджали - с.Чепинци и обратно -един път в седмичата	7	160	1,84	20,62	330,00
<b>ОБЩО ЗА РАЗДЕЛ - III - транспортни разходи</b>						<b>330,00</b>
<b>РЕКАПИТУЛАЦИЯ:</b>						
<b>ОБЩО ЗА РАЗДЕЛ - I - човешки ресурси</b>						<b>1440,00</b>
<b>ОБЩО ЗА РАЗДЕЛ - II - административни и други външни разходи</b>						<b>50,00</b>
<b>ОБЩО ЗА РАЗДЕЛ - III - транспортни разходи</b>						<b>330,00</b>
<b>ОБЩА СТОЙНОСТ I + II + III</b>						<b>1820,00</b>
<b>РАЗДЕЛ - IV: НЕПРЕДВИДЕНИ/ ПЕЧАЛБА</b>						<b>400,00</b>
<b>ОКОНЧАТЕЛНА КРАЙНА СТОЙНОСТ БЕЗ ДДС</b>						<b>2220,00</b>

#### Мотиви:

Комисията прие представената писмена обосновка, като счете изложените мотиви и доказателства за свързани с обективните обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, а именно предвид икономическите особености на предоставените услуги, избраните технически решения и наличие на благоприятни условия за участника при предоставянето на услугата. С оглед на изложеното, комисията прие, че посочените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и водят до оптимизация и икономичност на ценовото предложение на участника по обособената позиция. В тази връзка, комисията реши да оцени и класира офертата на участника според предварително обявения критерии за оценка, съобразно документацията.

### **III. КРАЙНО КЛАСИРАНЕ СЪОБРАЗНО ЗАЛОЖЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛ „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“:**

Комисията извърши следното класиране по степента на съответствие на офертите, изразена в числа, с предварително обявените от възложителя условия, на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП:

**Обособена позиция №1: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Реконструкция на ул. „Кап. Петко войвода”, нейните пресечки и прилежащи междублокови пространства - I етап”**

- **I-во място:** „СД Консулт“ ООД, ЕИК 202737585 с предложена обща цена за изпълнение в размер на **10 700,00 лв. (десет хиляди и седемстотин лева) без вкл. ДДС** или 12 840,00 лв. (дванадесет хиляди осемстотин и четиридесет лева) с вкл. ДДС;
- **II-ро място:** „Пловдивинвест“ АД, ЕИК 825240527 с предложена обща цена за изпълнение в размер на **11 000,00 лв. (единадесет хиляди лева) без вкл. ДДС** или 13 200,00 лв. (тринадесет хиляди и двеста лева) с вкл. ДДС.
- **III- то място:** „Ем Ен Консулт“ ООД, ЕИК 120580355 с предложена обща цена за изпълнение в размер на **13 313,00 лв. (тринадесет хиляди триста и тринадесет лева) без вкл. ДДС** или 15 975,60 лв. (петнадесет хиляди деветстотин седемдесет и пет лева и шестдесет стотинки) с вкл. ДДС.

**Обособена позиция №2: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Рехабилитация на път SML 2248 /III-8683/ Смилян – Букаците – Горово – граница общ. (Смолян – Рудозем) – Витина – Елховец /III 8681/” от к. 8+300 до км. 12+100”**

- **I-во място:** „СД Консулт“ ООД, ЕИК 202737585 с предложена обща цена за изпълнение в размер на **7 870,00 лв. (седем хиляди осемстотин и седемдесет лева) без вкл. ДДС** или 9 444,00 лв. (девет хиляди четиристотин четиридесет и четири лева) с вкл. ДДС.
- **II-ро място:** „Пловдивинвест“ АД, ЕИК 825240527 с предложена обща цена за изпълнение в размер на **8 000,00 лв. (осем хиляди лева) без вкл. ДДС** или 9 600,00 лв. (девет хиляди и шестстотин лева) с вкл. ДДС.
- **III- то място:** „Ем Ен Консулт“ ООД, ЕИК 120580355 с предложена обща цена за изпълнение в размер на **10 314,00 лв. (десет хиляди триста и четиринадесет лева) без вкл. ДДС** или 12 376,80 лв. (дванадесет хиляди триста седемдесет и шест лева и осемдесет стотинки) с вкл. ДДС.

**Обособена позиция №3: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Благоустрояване и реконструкция на парк – УПИ IV-за парк, кв. 22”**

- **I-во място:** „Ем Ен Консулт“ ООД, ЕИК 120580355 с предложена обща цена за изпълнение в размер на 2 196,00 лв. (две хиляди сто деветдесет и шест лева) без вкл. ДДС или 2 635,20 лв. (две хиляди шестстотин тридесет и пет лева и двадесет стотинки) с вкл. ДДС.
- **II-ро място:** „СД Консулт“ ООД, ЕИК 202737585 с предложена обща цена за изпълнение в размер на 3 260,00 лв. (три хиляди двеста и шестдесет лева) без вкл. ДДС или 3 912,00 лв. (три хиляди деветстотин и дванадесет лева) с вкл. ДДС.

**Обособена позиция №4: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Благоустройство и реконструкция на парк УПИ I-121 за парка и детска площадка, кв.36, гр.Рудозем”**

- **I-во място:** „СД Консулт“ ООД, ЕИК 202737585 с предложена обща цена за изпълнение в размер на 7 970,00 лв. (седем хиляди деветстотин и седемдесет лева) без вкл. ДДС или 9 564,00 лв. (девет хиляди петстотин шестдесет и четири лева) с вкл. ДДС.

**Обособена позиция №5: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Благоустройство на парково пространство в УПИ IX, кв.39, гр.Рудозем”**

- **I-во място:** „СД Консулт“ ООД, ЕИК 202737585 с предложена обща цена за изпълнение в размер на 3 420,00 лв. (три хиляди четиристотин и двадесет лева) без вкл. ДДС или 4 104,00 лв. (четири хиляди сто и четири лева) с вкл. ДДС.
- **II-ро място:** „Ем Ен Консулт“ ООД, ЕИК 120580355 с предложена обща цена за изпълнение в размер на 3 565,00 лв. (три хиляди петстотин шестдесет и пет лева) без вкл. ДДС или 4 278,00 лв. (четири хиляди двеста седемдесет и осем лева) с вкл. ДДС.

**Обособена позиция №6: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Изграждане на ПС за укрепване на ул. "Рожен" м/у о.т. 463 и о.т. 466", с. Чепинци“**

- **I-во място:** „СД Консулт“ ООД, ЕИК 202737585 с предложена обща цена за изпълнение в размер на 2 100,00 лв. (две хиляди и сто лева) без вкл. ДДС или 2 520,00 лв. (две хиляди петстотин и двадесет лева) с вкл. ДДС.
- **II-ро място:** „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД ЕИК 108507750 с предложена обща цена за изпълнение в размер на 2 220,00 лв. (две хиляди двеста и двадесет лева) без вкл. ДДС или 2 664,00 лв. (две хиляди шестстотин шестдесет и четири лева) с вкл. ДДС.
- **III- то място:** „Ем Ен Консулт“ ООД, ЕИК 120580355 с предложена обща цена за изпълнение в размер на 3 630,00 лв. (три хиляди шестстотин и тридесет лева), без вкл. ДДС или 4 356,00 лв. (четири хиляди триста петдесет и шест лева) с вкл. ДДС.

Във връзка с всичко изложено по-горе в съвкупност и извършеното от Комисията класиране, единодушно предлагаме на Възложителя да се сключи договори за изпълнение на обществената



поръчка с предмет: **„Осъществяване на строителен надзор при СМР на обекти в Община Рудозем по шест обособени позиции”**, открита с Решение 108/05.03.2020 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2020-0006 с класирания на първо място участник за съответната обособена позиция, както следва:

**Обособена позиция №1: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Реконструкция на ул. „Кап. Петко войвода”, нейните пресечки и прилежащи междублокови пространства - I етап”**

- **„СД Консулт“ ООД, ЕИК 202737585** с оферта вх. № Р-1459, подадена на 31.03.2020 г. в 09:25 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул. „Бърдо“ No 19, с предложена обща цена за изпълнение в размер на **10 700,00 лв. (десет хиляди и седемстотин лева)** без вкл. ДДС или 12 840,00 лв. (дванадесет хиляди осемстотин и четиридесет лева) с вкл. ДДС;

**Обособена позиция №2: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Рехабилитация на път SML 2248 /П-8683/ Смолян – Букаците – Горово – граница общ. (Смолян – Рудозем) – Витина – Елховец /П 8681/” от к. 8+300 до км. 12+100”**

- **„СД Консулт“ ООД, ЕИК 202737585** с оферта вх. № Р-1459, подадена на 31.03.2020 г. в 09:25 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул. „Бърдо“ No 19, с предложена обща цена за изпълнение в размер на **7 870,00 лв. (седем хиляди осемстотин и седемдесет лева)** без вкл. ДДС или 9 444,00 лв. (девет хиляди четиристотин четиридесет и четири лева) с вкл. ДДС.

**Обособена позиция №3: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Благоустройство и реконструкция на парк – УПИ IV-за парк, кв. 22”**

- **„Ем Ен Консулт“ ООД, ЕИК 120580355** с оферта вх. № Р-1476, подадена на 31.03.2020 г. в 14:04 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул. Карлък 3 с предложена обща цена за изпълнение в размер на **2 196,00 лв. (две хиляди сто деветдесет и шест лева)** без вкл. ДДС или 2 635,20 лв. (две хиляди шестстотин тридесет и пет лева и двадесет стотинки) с вкл. ДДС.

**Обособена позиция №4: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Благоустройство и реконструкция на парк УПИ I-121 за парка и детска площадка, кв.36, гр.Рудозем”**

- **„СД Консулт“ ООД, ЕИК 202737585** с оферта вх. № Р-1459, подадена на 31.03.2020 г. в 09:25 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул. „Бърдо“ No 19 с предложена обща цена за изпълнение в размер на **7 970,00 лв. (седем хиляди деветстотин и седемдесет лева)** без вкл. ДДС или 9 564,00 лв. (девет хиляди петстотин шестдесет и четири лева) с вкл. ДДС.

**Обособена позиция №5: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Благоустрояване на парково пространство в УПИ IX, кв.39, гр.Рудозем”**

- „СД Консулт“ ООД, ЕИК 202737585 с оферта вх. № Р-1459, подадена на 31.03.2020 г. в 09:25 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул. „Бърдо“ No 19, с предложена обща цена за изпълнение в размер на **3 420,00 лв. (три хиляди четиристотин и двадесет лева)** без вкл. ДДС или 4 104,00 лв. (четири хиляди сто и четири лева) с вкл. ДДС.

**Обособена позиция №6: „Осъществяване на строителен надзор при СМР на обект: „Изграждане на ПС за укрепване на ул. "Рожен" м/у о.т. 463 и о.т. 466", с. Чепинци“**

- „СД Консулт“ ООД, ЕИК 202737585 с оферта вх. № Р-1459, подадена на 31.03.2020 г. в 09:25 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул. „Бърдо“ No 19, с предложена обща цена за изпълнение в размер на **2 100,00 лв. (две хиляди и сто лева)** без вкл. ДДС или 2 520,00 лв. (две хиляди петстотин и двадесет лева) с вкл. ДДС.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на **22.10.2020 г.**, както следва:

Председател: .....  
(инж. Недко Кулевски)

Подписите в настоящия документ са заличени на осн.чл.37 от ЗОП

Членове: 1. ....  
(Красимира Бояклиева-Кубинска) (Салвет Брахъмов)