



ОБЩИНА РУДОЗЕМ

ОБЛАСТ СМОЛЯН

4960 Рудозем, бул. "България" 15, тел.: 0306/9-91-99 факс: 0306/9-91-41
www.rudozem.bg, oba@rudozem.bg

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 157/09.04.2020 г. на Кмета на община Рудозем относно провеждане на „публично състезание“ по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „**Благоустрояване на паркови пространства и площад в гр. Рудозем, общ. Рудозем по три обособени позиции**“, открита с Решение 122/16.03.2020 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2020-0007.

Днес, **14.09.2020** год. в **10:30** часа в сградата на Община Рудозем, ет. 3, Заседателна зала, комисия в състав:

Председател: инж.Недко Кулевски - Заместник кмет на община Рудозем

Членове:

1. Красимира Боюклиева-Кубинска - Директор на дирекция «ПНООПОКЗ и СД»
2. Салвет Брахъмов - Мл. юрисконсулт и ЗОП в Община Рудозем

Резервни членове:

1. Милена Русева – главен счетоводител на община Рудозем
2. арх. Сениха Маданска - архитект в община Рудозем

се събра в изпълнение на Заповед № 157/09.04.2020 г. на Кмета на община Рудозем относно провеждане на „публично състезание“ по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „**Благоустрояване на паркови пространства и площад в гр. Рудозем, общ. Рудозем по три обособени позиции**“, открита с Решение 122/16.03.2020 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2020-0007.

Поради обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

На публичното заседание **не присъстваха** участниците в процедурата или техни представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят припомни, че съгласно изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията е разгледала техническите предложения на участниците. Действията на комисията са отразени в подписания от членовете й Протокол №1 от 09.09.2020 г.

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИКОВЕТЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ОТ ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

Председателят припомни, че на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря и пристъпи към отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, както следва:

1.Участник №1 „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД, ЕИК 115872945

Обособена позиция №1: „Благоустрояване и реконструкция на парк – УПИ IV-за парк, кв. 22”

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №1“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 09.04.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **267 218.34 лв. (двеста шестдесет и седем хиляди двеста и осемнадесет лева и тридесет и четири стотинки)**, без вкл. ДДС или 320 662,01 лв. (триста и двадесет хиляди шестстотин шестдесет и два лева и една стотинка) с вкл. ДДС.

Обособена позиция №2: „Благоустрояване и реконструкция на парк УПИ I-121 за парка и детска площадка, кв.36, гр.Рудозем”

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №2“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 09.04.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **668 190,54 лв. (шестстотин шестдесет и осем хиляди сто и деветдесет лева и петдесет и четири стотинки)**, без вкл. ДДС или 801 828,65 лв. (осемстотин и една хиляди осемстотин двадесет и осем лева и шестдесет и пет лева.) с вкл. ДДС.

Обособена позиция №3: „Благоустрояване на парково пространство в УПИ IX, кв.39, гр.Рудозем”

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена

позиция №3“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 09.04.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **440 100,85 лв. (четирисотин четиридесет хиляди и сто лева и осемдесет и пет стотинки)**, без вкл. ДДС или 528 121,02 лв. (петстотин двадесет и осем хиляди сто двадесет и един лева и две стотинки) с вкл. ДДС.

2. Участник №2 "СЕПАЛ" ЕООД, ЕИК 831040520

Обособена позиция №1: „Благоустрояване и реконструкция на парк – УПИ IV-за парк, кв. 22”

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №1“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 09.04.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **266 575,50 лв. (двеста шестдесет и шест хиляди петстотин седемдесет и пет лева и петдесет стотинки)**, без вкл. ДДС или 319 890,60 лв. (триста и деветнадесет хиляди осемстотин и деветдесет лева и шестдесет стотинки) с вкл. ДДС.

Обособена позиция №2: „Благоустрояване и реконструкция на парк УПИ I-121 за парка и детска площадка, кв.36, гр.Рудозем”

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №2“, подписан от тримата членове на комисията на публичното заседание на 09.04.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **666 723,60 лв. (шестстотин шестдесет и шест хиляди седемстотин двадесет и три лева и шестдесет стотинки)**, без вкл. ДДС или 800 068,32 лв. (осемстотин хиляди шестдесет и осем лева и тридесет и две стотинки) с вкл. ДДС.

Обособена позиция №3: „Благоустрояване на парково пространство в УПИ IX, кв.39, гр.Рудозем”

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция №3“, подписан от тримата членовете на комисията на публичното заседание на 09.04.2020 г., след което пликът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по обособената позиция е **438 374,80 лв. (четирисотин тридесет и осем хиляди триста седемдесет и четири лева и осемдесет стотинки)**, без вкл. ДДС или 526 049,76 лв. (петстотин двадесет и шест хиляди четиридесет и девет лева и седемдесет и шест стотинки) с вкл. ДДС.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПРОВЕРКА ЗА ТЯХНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ

След приключване на публичната част от заседанието Комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

1. Участник №1 „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД, ЕИК 115872945

Обособена позиция №1: „Благоустрояване и реконструкция на парк – УПИ IV-за парк, кв. 22”

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4 и Приложение №5.1

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „оптимално съотношение качество/цена“.

Обособена позиция №2: „Благоустрояване и реконструкция на парк УПИ I-121 за парка и детска площадка, кв.36, гр.Рудозем”

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4 и Приложение №5.2

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „оптимално съотношение качество/цена“.

Обособена позиция №3: „Благоустройство на парково пространство в УПИ IX, кв.39, гр.Рудозем“

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4 и Приложение №5.3

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „оптимално съотношение качество/цена“.

2. Участник №2 "СЕПАЛ" ЕООД, ЕИК 831040520

Обособена позиция №1: „Благоустройство и реконструкция на парк – УПИ IV-за парк, кв. 22“

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4 и Приложение №5.1

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки.

С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „оптимално съотношение качество/цена“.

Обособена позиция №2: „Благоустрояване и реконструкция на парк УПИ I-121 за парка и детска площадка, кв.36, гр.Рудозем“

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4 и Приложение №5.2

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „оптимално съотношение качество/цена“.

Обособена позиция №3: „Благоустрояване на парково пространство в УПИ IX, кв.39, гр.Рудозем“

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 4 и Приложение №5.3

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение и приложенията към него с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка, както и за допуснати аритметични или други грешки.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника и приложенията към него съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност на поръчката. В Ценовото предложение и приложенията към него не бяха открити аритметични или други грешки. С оглед констатираното комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „оптимално съотношение качество/цена“.

Проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Комисията обективира, че до настоящия етап на провежданата обществена поръчка и по трите обособени позиции са допуснати два участника, следователно разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима.

След разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия, комисията пристъпи към прилагане и присъждане на точки, съгласно Методиката за комплексна оценка на офертата по настоящата поръчка.

III. ИЗВЪРШВАНЕ ИЗЧИСЛЕНИЯ И ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ – оценка на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“:

Обособена позиция №1: „Благоустрояване и реконструкция на парк – УПИ IV-за парк, кв. 22”

№	Участник	Предложена обща цена	$\Phi O = (\Phi O_{\min} / \Phi O_i) \times 100$
1.	„ГЕРТ ГРУП“ ЕООД	267 218.34	99.76
2.	"СЕПАЛ" ЕООД	266 575.50	100.00

Обособена позиция №2: „Благоустрояване и реконструкция на парк УПИ I-121 за парка и детска площадка, кв.36, гр.Рудозем”

№	Участник	Предложена обща цена	$\Phi O = (\Phi O_{\min} / \Phi O_i) \times 100$
1.	„ГЕРТ ГРУП“ ЕООД	668 190,54	99.78
2.	"СЕПАЛ" ЕООД	666 723,60	100

Обособена позиция №3: „Благоустрояване на парково пространство в УПИ IX, кв.39, гр.Рудозем”

№	Участник	Предложена обща цена	$\Phi O = (\Phi O_{\min} / \Phi O_i) \times 100$
1.	„ГЕРТ ГРУП“ ЕООД	440 100,85	99.61
2.	"СЕПАЛ" ЕООД	438 374,80	100.00

$$FO = (FO^{\min} / FO^i) \times 100,$$

където:

FO^{\min} е най-ниската обща предложена цена, без ДДС;

FO^i е общата цена предложена от i-тия участник без ДДС.

IV. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА, СЪОБРАЗНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ.

След извършени изчисления и оценка на допуснатата оферта, Комисията обективира резултатите от оценяването на участника, като определи следната Комплексна оценка (КО):

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели и има максимална стойност 100 точки. Комплексната оценка се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в КО
1. Техническа оценка на офертата (ТО)	100	50%
2. Финансова оценка на офертата (ФО)	100	50%

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$(КО) = ТО \times 50\% + ФО \times 50\%$$

Обособена позиция №1: „Благоустройство и реконструкция на парк – УПИ IV-за парк, кв. 22”

№	Участник	Техническа оценка на офертата (ТО) ТО = ТО1 + ТО2 точки	Финансова оценка на офертата (ФО) точки	Комплексната оценка (КО) (КО) = ТО x 50% + ФО x 50% точки
---	----------	--	--	--

1.	„ГЕРТ ГРУП“ ЕООД	100.00	99.76	$(КО) = 100.00 \times 50\% + 99.76 \times 50\% = 99.88$ точки
2.	"СЕПАЛ" ЕООД	100.00	100.00	$(КО) = 100.00 \times 50\% + 100.00 \times 50\% = 100.00$ точки

Обособена позиция №2: „Благоустрояване и реконструкция на парк УПИ I-121 за парка и детска площадка, кв.36, гр.Рудозем”

№	Участник	Техническа оценка на офертата (ТО) $ТО = ТО1 + ТО2$ точки	Финансова оценка на офертата (ФО) точки	Комплексната оценка (КО) $(КО) = ТО \times 50\% + ФО \times 50\%$ точки
1.	„ГЕРТ ГРУП“ ЕООД	100.00	99.78	$(КО) = 100.00 \times 50\% + 99.78 \times 50\% = 99.89$ точки
2.	"СЕПАЛ" ЕООД	100.00	100.00	$(КО) = 100.00 \times 50\% + 100.00 \times 50\% = 100.00$ точки

Обособена позиция №3: „Благоустрояване на парково пространство в УПИ IX, кв.39, гр.Рудозем”

№	Участник	Техническа оценка на офертата (ТО) $ТО = ТО1 + ТО2$ точки	Финансова оценка на офертата (ФО) точки	Комплексната оценка (КО) $(КО) = ТО \times 50\% + ФО \times 50\%$ точки
1.	„ГЕРТ ГРУП“ ЕООД	100.00	99.61	$(КО) = 100.00 \times 50\% + 99.61 \times 50\% = 99.81$ точки

2.	"СЕПАЛ" ЕООД	100.00	100.00	(КО) = 100.00 x 50% + 100.00 x 50% = 100.00 точки
----	--------------	--------	--------	---

IV. Класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия на обществена поръчка с предмет: **„Благоустройство на паркови пространства и площад в гр. Рудозем, общ. Рудозем по три обособени позиции“**, открита с Решение 122/16.03.2020 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2020-0007, както следва:

Обособена позиция №1: „Благоустройство и реконструкция на парк – УПИ IV-за парк, кв. 22”

- I-во място: "СЕПАЛ" ЕООД, ЕИК 831040520 с комплексна оценка от 100.00 точки;
- II-ро място: „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД, ЕИК 115872945 с комплексна оценка от 99.88 точки;

Обособена позиция №2: „Благоустройство и реконструкция на парк УПИ I-121 за парка и детска площадка, кв.36, гр.Рудозем”

- I-во място: "СЕПАЛ" ЕООД, ЕИК 831040520 с комплексна оценка от 100.00 точки;
- II-ро място: „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД, ЕИК 115872945 с комплексна оценка от 99.89 точки;

Обособена позиция №3: „Благоустройство на парково пространство в УПИ IX, кв.39, гр.Рудозем”

- I-во място: "СЕПАЛ" ЕООД, ЕИК 831040520 с комплексна оценка от 100.00 точки;
- II-ро място: „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД, ЕИК 115872945 с комплексна оценка от 99.81 точки;

V. Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Рудозем за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Благоустройство на паркови пространства и площад в гр. Рудозем, общ. Рудозем по три обособени позиции“**, открита с Решение 122/16.03.2020 г. на Кмета на Община Рудозем, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00254-2020-0007, както следва:

Обособена позиция №1: „Благоустрояване и реконструкция на парк – УПИ IV-за парк, кв. 22”

- "СЕПАЛ" ЕООД, ЕИК 831040520, с оферта вх. № Р-1593, подадена на 08.04.2020 г. в 16:35 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Рудозем, п.к. 4960 бул./ул. ул. БОР 4, представлявано от Важди Салихов Паликаров.

Обособена позиция №2: „Благоустрояване и реконструкция на парк УПИ I-121 за парка и детска площадка, кв.36, гр.Рудозем”

- "СЕПАЛ" ЕООД, ЕИК 831040520, с оферта вх. № Р-1593, подадена на 08.04.2020 г. в 16:35 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Рудозем, п.к. 4960 бул./ул. ул. БОР 4, представлявано от Важди Салихов Паликаров.

Обособена позиция №3: „Благоустрояване на парково пространство в УПИ IX, кв.39, гр.Рудозем”

- "СЕПАЛ" ЕООД, ЕИК 831040520, с оферта вх. № Р-1593, подадена на 08.04.2020 г. в 16:35 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Рудозем, п.к. 4960 бул./ул. ул. БОР 4, представлявано от Важди Салихов Паликаров.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на **12.10.2020 г.**, както следва:

Председател:
(инж. Недко Кулевски)

Членове:

Подписите в настоящия документ са заличени на осн.чл.37 от ЗОП

(Красимира Бююклиева-Кубинска)

.....
(Салвет Брахъмов)