

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ГРАД РУДОЗЕМ, ОБЛАСТ СМОЛЯН

тел: 0306/99214; факс: 0306/99141; e-mail: obsrud@abv.bg;
obs@rudozem.bg



ПРОТОКОЛ № 37

На 31.03.2022 г. в залата на Общинския съвет - Рудозем се състоя тридесет и седмото редовно заседание на Общински съвет - Рудозем.

Заседанието бе открито от председателя на Общински съвет – д-р Владимир Янков.

Д-р Янков: „Здравейте и добре дошли на всички! По присъствения списък сме 12 общински съветници в зала. Ще помоля , колегите, които са онлайн, след чуване на име отново да включват сигнал звуков и видео, за да може да се чуем и да проверим кворума на всички останали!

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ПРИСЪСТВА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ПРИСЪСТВА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ДА /ОНЛАЙН/
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ПРИСЪСТВА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ПРИСЪСТВА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ПРИСЪСТВА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ПРИСЪСТВА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ПРИСЪСТВА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ПРИСЪСТВА /
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ПРИСЪСТВА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ПРИСЪСТВА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ПРИСЪСТВА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ПРИСЪСТВА
14.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ДА /ОНЛАЙН/

15	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ДА /ОНЛАЙН/
16.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ДА /ОНЛАЙН/
17.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ДА /ОНЛАЙН/

Д-р Янков: „Уважаеми колеги, с дванадесет колеги общински съветници в зала и пет онлайн – кворум имаме. За това и на основание чл. 23, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 71а, ал. 1 от нашия Правилник, откривам днешното редовно заседание на Общински съвет гр. Рудозем. В предварително разпратеният Ви дневен ред се състои от 11 точки. Имате думата, колеги по отношение на дневния ред, колеги, преди да го подложим за гласуване. Г-н Шейков, заповядайте!“

Г-н Красимир Шейков: „Благодаря, г-н Председател! Колеги, искам да направим предложение да включим 12 точка за едно извънредно изнесено заседание на центъра в Елховец във връзка с пътя Рудозем – Пловдивци. Благодаря!“

Г-н Румен Пехливанов попита: „За кога това?“

Отговорът на г-н Шейков бе: „За понеделник – 04 мисля, че се падаше.“

Д-р Янков: „Искате да включим допълнителна точка да разгледаме предложение за извънредна сесия? Искате го като решение на днешното заседание?“

Г-н Шейков потвърди: „Да! В 16:30 часа.“

Д-р Янков: „Добре! Благодаря Ви! Колеги, други предложения ще имаме ли по дневния ред? Някой да не вдига ръка? Г-н Халилов, заповядайте!“

Г-н Халилов: „Благодаря Ви, г-н Пехливанов! Аз имам един въпрос към г-н Шейков. Каква е идеята за включването на тази допълнителна точка? По какъв начин наше решение би могло да задължи някоя институция да предприеме действия? По принцип съм „За“ всяка една стъпка за пътя и за неговото стартиране и довършване конкретно. Но още искам малко информация предварително. Благодаря!“

Д-р Янков: „И аз Ви благодаря! Г-н Шейков, искате ли да отговорите?“

Г-н Шейков: „Да, г-н Председател! Идеята ни е чрез Общинска администрация да изпратим писма на всички на всички депутати, които са от нашия избирателен район да ни обяснят какво е положението с пътя. Дали ще се прави рехабилитация? И така да може и да обясним на хората, защото така през медиите нещо не се получават нещата.“

Г-н Халилов: „Благодаря Ви, г-н Шейков!“

Д-р Янков: „И аз Ви благодаря! Уважаеми колеги, в предварително раздаденият Ви дневен ред с 11 точки получихме предложение и за 12 такава. Предлагам първо да гласуваме предложението на г-н Шейков за включване в дневния ред! Искане за свикване на извънредно заседание. На дата 04.04 с адрес на свикване ще бъде село Елховец - площада?“

Г-н Шейков потвърди: „Да, площада!“

Д-р Янков: „Благодаря Ви! Колеги, първо ще гласуваме предложението на г-н Шейков, преди да преминем към гласуването на целия дневен ред. Моля, който е съгласен с предложението на г-н Шейков, моля, да гласува с вдигане на ръка!“

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 12 и 5 /онлайн/

Гласували: 17

За: 17

Против: 0

Въздържали се: 0

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
2.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
3.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
4.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
5.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! Със 17 „За“ предложението на г-н Шейков се приема. Преминваме и към гласуване на целия дневен ред от 12 точки. Моля, който е съгласен с така предложения дневен ред да гласува с вдигане на ръка!

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 12 и 5 /онлайн/

Гласували: 17

За: 17

Против: 0

Въздържали се: 0

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
2.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
3.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
4.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
5.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Заседанието се проведе при следния:

ДНЕВЕН РЕД:

- 1. Приемане на Общинска програма за закрила на детето на община Рудозем за 2022 г./вх. №42/25.03.2022 г./*
- 2. Приемане на Общински план за младежта на община Рудозем за 2022 г. /вх. №/25.03.2022 г./*

3. *Приемане на Бюджета за 2022 на Община Рудозем и тригодишна прогноза. /вх.41/25.03.2022 г./*
4. *Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – ПРЗ за имоти с идентификатори 63207.503.237, 503.235, 503.162, попадащи в УПИИ III –за обществено обслужване, УПИИ I-КЖЗ и улична регулация в кв. 56 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по чл.15, ал.5 от ЗУТ. /вх. №37/25.03.2022 г./*
5. *Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на ПУП – Парцеларен план (ПП) за обект: „Селскостопанска сграда, с местонахождение имот 63207.50.15 гр. Рудозем, ЕКАТТЕ63207, общ. Рудозем”./вх. №36/25.03.2022 г./*
6. *Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – ПРЗ за имоти с идентификатори 07689.508.227, 07689.508.263, 07689.508.132, представляващи съответно УПИИ X–150-промишлено предприятие и УПИИ VII-промишлен терен, в кв.18 по плана на с. Бяла река, общ. Рудозем. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по чл.15, ал.5 от ЗУТ./вх.№ 35/25.03.2022 г./*
7. *Одобряване на Устройствена план-схема за обект: „Селскостопанска сграда, с местонахождение имот 63207.50.15 гр. Рудозем, ЕКАТТЕ63207, общ. Рудозем”/вх. №38/25.03.2022 г./*
8. *Одобряване на оценка и продажба на имот пл.№ 178 по кадастралния план плана на с. Сопотот, общ. Рудозем /вх. 44/25.03.2022 г./*
9. *Подготовка и провеждане на „Международен фестивал на хумора, сатирата, фолклора и изкуствата” в град Рудозем /вх. № 45/25.03.2022 г./*

9.1.Програма

10. *Утвърждаване на общи условия към договори за предоставяне на достъп до и/или съвместно ползване на физическа инфраструктура.*

10.1. Общи условия за достъп

11. *Определяне размера на трудовите възнаграждения на кметове на кметства в община Рудозем. Определяне размера на трудовите възнаграждения на кметове на кметства в община Рудозем.*

12. *ISвикване на Извънредна открита сесия на Общински съвет- Рудозем*

По първа точка от дневния ред

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! Със седемнадесет „За“ дневния ред е приет. Преминаваме към неговото изпълнение. Първа точка приемане на Общинска програма за закрила на детето 2022 г. Комисията по образование е разглеждала докладната. Заедно с комисията по бюджет и финанси тука също виждам отбелязано със становище за приемане. Колеги, ще имаме ли въпроси към докладната по първа точка?

И понеже ми подсказват. Благодаря Ви, г-н Малеков! Не сме гласували участието на хора, които са гости на днешното заседание да вземат участие, както и онлайн тези, които са се присъединили. За това ще Ви помоля, уважаеми колеги, който е съгласен днешните гости да вземат в дискутираните въпроси по дневния ред да гласува с вдигане на ръка.

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 12 и 5 /онлайн/

Гласували: 17

За: 17

Против: 0

Въздържали се: 0

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
2.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
3.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
4.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
5.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Д-р Янков: „Със седемнадесет „За“ участието на днешните гости в дискусиите по точките“.

По първа точка от дневния ред

Д-р Янков: „Колеги, ще имаме ли въпроси по точка първа? Не виждам. Уважаеми колеги, ще преминем в режим на поименно гласуване с така направеното проекто-предложение по точка първа да стане решение, а именно „*Приема Общинска програма за закрила на детето*“:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА

5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
15.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
16.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
17.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Д-р Янкв: „Със седемнадесет „За“ точката първа се приема.“

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 17

Гласували: 17

За: 17

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 327

Относно: Приемане на Общинска програма за закрила на детето на община Рудозем за 2022 г.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 42/25.03.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21 ал.1, т.12 от ЗМСМА и чл.3, ал.1 и ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за закрила на детето,
След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Приема общинска програма за закрила на детето за 2022 г.

По втора точка от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към втора точка – Приемане на Общинския план за младежта. Отново е разглеждана в Комисията бюджет, финанси и Комисията по образование и култура с положително становище. Колеги, ще имаме ли въпроси по точката? Заповядайте, д-р Хутева!“

Д-р Незиха Хутева: „Много добре е написана програмата! Но аз имам няколко въпроса. Защото ми се струва, че е повече с пожелателен характер, общината не виждам как участва в това нещо. Значи искам да питам по какъв начин се насърчава младежкото доброволчество специално? Гражданската активност на младежите? Не ми става ясно от цялата работа и никъде в бюджета не виждам да са заложени пари за това нещо. Благодаря!“

Д-р Янков: „И аз Ви благодаря! Като вносител на докладната е кмета, искате ли да вземете отношение към зададеният Ви въпрос?“

Г-н Пехливанов: „Да! В точка девета, т.е. на страница 9 от самата програма е записано какво точно правим като дейност и кой евентуално се включва. Като пример Ви давам само с точка 1 и мисля, че с това на долу всеки, който действително се запознае ще разбере какво имам предвид – *Предоставяне на възможност за работа и стажуване по младежки програми*. Община Рудозем ще предостави възможността основно Бюро по труда трябва да насочва и да дава хората, които да бъдат включени. Това е въпрос на добро взаимодействие. Следваща точка – *спортни прояви*, съгласно програмата на спортните клубове за 2022 година на Община Рудозем. Съответно Община Рудозем, спортни клубове, Център за обществена подкрепа. Всеки един от тези отговорни, всяка една от тези институции, и не само, има възможността да осъществява всякакви инициативи, да се обръща към всеки един от записаните там за такива инициативи и съответно в рамките на възможностите те да бъдат насърчавани. Пак пример ще дам – спорта за община Рудозем – масовия спорт, който влиза тука в част от ползвателите са младежи – община Рудозем за поредна година поема абсолютно цялата издръжка на базите в бюджета си и ги предоставя за безвъзмездно ползване от организирани спортни клубове, учениците от училищата и т.н. Така, че моля, да бъде взето в предвид това, че няма как да се напише, че ще направим състезание по хокей, да речем на тази дата, защото това зависи от спортните календари и на останалите. Благодаря!“

Д-р Янков: „И аз благодаря! Реплика имате, д-р Хутева, заповядайте!“

Д-р Хутева: „Благодаря за отговора! Но имах предвид точно и ясно за младежкото доброволчество и за гражданската активност. По какъв начин се подпомага тя, а не за спорта и за останалите мероприятия. НПО-тата?“

Г-н Пехливанов: „Ако продължим да четем на долу ще помоля да не бъде каран да чета всички текстове, но точка пета от същата таблица казва: „превантивни мероприятия с младежи, провеждане на информационни кампании за превенции на рискови такива на младежи и на долу всичките останали. Има точка осма – организиране и провеждане на благотворителни акции с младежи и изработване на картички, мартеници, коледни сувенири. Участници са детските градини, училищата, читалищата и центрове. Т.е. нищо неясно не виждам в цялата история. Ние записваме кои са отговорните институции. Пак казах не само – всеки, който желае да се включи в цялата тази дейност, може да го направи. Пример ще Ви дам: няколко пъти НПО-та са искали от нас съдействие при организиране, включително и Вие, д-р Хутева, при организиране на различни мероприятия и общината е предоставяла терените. Оказвала е съдействие с каквото е било възможно. Благодаря!“

Д-р Янков: „И аз благодаря! Други колеги, ще имаме ли по докладната? Някой вдига ръка? Г-н Сираков, заповядайте!“

Г-н Сираков: „Имам отношение по водене, г-н Председател, ако може и кмета като поиска думата да му я давате!“

Д-р Янков: „Добре! Благодаря Ви! Заповядайте!“

Г-н Пехливанов: „Извинявам се на Общинския съвет!“

Д-р Янков: „Уважаеми колеги, ако няма други въпроси по втора точка ще преминем в режим на гласуване. С така направеното проекто-предложение, Общински съвет- Рудозем приема Общинския план за младежта в Община Рудозем. Поименно гласуване, уважаеми колеги:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
15.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
16.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
17.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 17
Гласували: 17
За: 17
Против: 0
Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 328

Относно: Приемане на Общински план за младежта на община Рудозем за 2022 г.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 43/25.03.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА и чл. 16, ал. 1 от Закона за младежта,

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Общински съвет – Рудозем приема Общински план за младежта на община Рудозем за 2022 г.

По трета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към точка трета от днешното заседание – Приемане на бюджет 2022. Ще си позволя директно да дам думата на г-н кмета като вносител. Като ще го помоля да бъде кратък с оглед на това, че вчера имаше заседание, в което бяхме призовани всички да участваме на общо такова, не само на Комисията по икономика. Колегите, които бяха тука много на дълго и на широко се дебатира самата докладна. Не смятам, уважаеми г-н кмете, че трябва да давате много просторни разяснения, така че на кратко ще Ви помоля за две изречения по темата!“

Г-н Пехливанов: „Благодаря, г-н Председател! Не знам колко дълги да са тия две изречения. Мога да ги направя доста дълги. Няма да си включавам таймер, но наистина ще се опитам да бъда кратък и да очертая само основните неща.

Лош бюджет. Труден бюджет, но такъв е приет от парламента. Парите не стигат в нито една сфера. С администрацията, правейки бюджета бяхме принудени да режем, да режем, да се чудим какво още да отрежем за да можем да го балансираме, защото уважаеми дами и господа общински съветници, всички знаете, че бюджета трябва да бъде приет балансирано. т.е. прихода да е равен на разхода. Основните проблеми въобще то в същност въобще не са малко проблемите – много са – но основните проблеми са от хроничното недофинансиране в Местни дейности. Общата изравнителна субсидия за цялата страна трябваше да е 15% и изведнъж като я преразпределиха по различните формули и на нас ни се паднаха 6,17%. Няма средства за увеличение на заплатите в общинска администрация – Държавни дейности – и вече започваме да изпитваме сериозни затруднения в задържането на квалифицирани образовани кадри, защото виждаме всички какво се случва с инфлацията.

Голям проблем около зимното поддържане, защото знаете, че ние не получаваме субсидии за почистване и поддържане на вътрешни улици, а получаваме само за главните пътища – общинска собственост. Вътрешните улици са изцяло за наша сметка

и ние всички страдаме от това нещо. Дефицита там от миналата зима и следващата ако тя е такава ще надхвърли 250 000 лв., но нямаше как да кажа, нямаше чуваемост за апела на общините, когато се приемаше държавния бюджет.

По същия начин проблеми в образованието – хронично недофинансиране, включително и училищното образование. Проблеми там. Заявените 12-13% увеличение като ги сметнахме на общинска база са наполовина. Общите пари, които ще получим тази година в сравнение с миналата година са наполовина. Не 12 или 13% .

Подобен проблем с детските градини. Инфлационните процеси са ужасяващи и цената на тока на енергоносителите въобще и на горивата галопират. Виждаме всички какви са цените ежедневно. И това се отразява неимоверно и във всички останали разходи, които правим включително храна в детски градини и т.н.

Апропо заложените средства в образование за училищата няма да стигнат на нито едно училище да достигне така желаните от синдикатите 12% увеличение на заплатите. И вероятно нещо такова ще се случи евентуално по-нататък в годината, защото все още няма подписан колективен трудов договор.

По отношение на капиталовата програма на общината. Отново сериозни затруднения, които са базирани основно на това, че по стартиралите вече проекти, които са в изпълнение, резкия ръст в рамките на няколко месеца многократно на цените на основните строителни материали и цената на механизацията заради горивото, поставя под риск в момента изпълнението на всички текущи строителни обекти. Било то по различни проекти с европейско или национално финансиране и на тези, които ги финансираме със средствата от ФЛАГ.

Като цяло, пак казвам, изключително труден и недофинансиран бюджет. Ако това ще успокои някой - горе-долу такава е картинката в почти цяла България. За съжаление кризите, които са наоколо в момента се отразяват жестоко и върху общинските бюджети. Надявам се, че ще бъдат намерени механизми за компенсиране цената на тока, защото компенсация, която в момента получаваме ние като не битови потребители е много малка и разходите, които в повече ще направим за годината са многократно по-големи от това, което имаме като увеличение на общата изравнителна субсидия. Така, че да не кажа това е може би най-трудния за прогнозиране и евентуално за изпълнение бюджет от последните вече 11 години, в които аз като кмет имам ангажимента да съставям бюджет, заедно с администрацията, но апела ми е към Общински съвет защото винаги има различни мнения по това как трябва да бъде формиран един бюджет. Апела ми е към Общински съвет трябва да проявяваме коректност спрямо избирателите си и да гласуваме с грижата за интереса на хората общината. Защото не искам да се връщам назад в годините – никога сме нямали единодушно с някой много голямо мнозинство приет бюджет, въпреки че не са пристигали никакви предложения за конкретни изменения в бюджета, които да формират различна позиция. Това се получава вече 4 или 5 година – 6-та даже още предишния Общински съвет. И аз се надявам, че тази практика ще бъде преодоляна без значение дали бюджета ще бъде приет с минимално необходимото мнозинство или с максималното ще има бюджет. Всички ние сме тука да се ръководим от интересите на хората, а не приемане на бюджет на община, защото днеска ме попитаха на комисия какво ще стане – г-н Сираков на ТСУ комисия – какво ще стане ако не приемем бюджета? Това ще стане, че още от понеделник ще спрат всички жизнени функции на общината, защото ние с 1/12 от предходната година не можем да покриваме нито горивата, нито отоплението, нито храната в детските градини, нито електроенергията, уличното осветление и т.н.

Аз съм убеден в добрата воля на Общинския съвет, че няма да се допусне подобно нещо. Бюджета дали ни харесва или не е минимално възможно във всички направления. Даже в някои направления е минимално невъзможен, но няма как да заложим нещо повече от това. Благодаря, г-н председател! Мисля, че вчера много детайлно дадох разяснения и служителите от администрацията по всички конкретни числа на тези, които участваха в комисиите.“

Д-р Янков: „Благодаря Ви! Колеги? Ще имаме ли въпроси? Мнения, становища? Заповядайте г-н Сираков.“

Г-н Сираков: “Само да не ви бавя времето ще Ви кажа, че този бюджет просто е подигравка с нас. Аз винаги съм гласувал против бюджета. И на главния счетоводител този път до някъде им „свалям шапка“. Аз имам друго предложение – да съберем общинските съветници пари да им прикачим тези деца заедно с този пиклив бюджет, който се подиграват с общината и да им ги закараме пред парламента да видим те как ще ги изхранват тези деца. Моето предложение е това – ако гласуват 8 човека, аз съм последен и ще гласувам „За“. Ако не гласуват ще гласувам „против“. Ако гласувам „против“ разпределението на бюджета, просто си гласувам против подигравката с общината. Без значение кой каква партия е. Тези деца са нито мои, нито ваши – те са на всички. Това е моето предложение.“

Г-н Шукри Халилов напусна заседанието.

Д-р Янков: „Благодаря, Ви г-н Сираков! Други колеги ще имаме ли? Не виждам. Уважаеми колеги, ще преминем в режим на поименно с така направеното предложение – приема бюджета на Община Рудозем за 2022 година като се включват всичките приложения, изброени след това в докладната. Уважаеми колеги, в режим на поименно гласуване:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ПРОТИВ
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ПРОТИВ
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ПРОТИВ

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 9

Против: 3

Въздържали се: 4

Д-р Янков: «Благодаря Ви, колеги! С 9 «За», 4-ма «въздържали се» и 3-ма «против» - бюджетът на Община Рудозем се преима. Както каза г-н Сираков – това е един не добър бюджет, но това са параметрите, които са зададени от държавата, така че да пожелаем на г-н Кмета и на изпълнителите на бюджета – Успешна работа през текущата година!

РЕШЕНИЕ № 329

Относно: Приемане на Бюджета за 2022 година и Бюджетната прогноза на Община Рудозем

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 41/25.03.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 52, ал. 1 и чл. 21, ал. 1, т.6, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 94, ал. 2 и ал. 3 и чл. 39 от Закона за публичните финанси, във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2022 година, ПМС 31/17.03.2022 за изпълнение на ДБ на Република България за 2022 година и Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на Община Рудозем,

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Приема бюджета на Община Рудозем за 2022 година, както следва:

1.1. По приходите в размер на 11 943 995 лв., съгласно Приложение №1 и 1А, в т.ч.:

1.1.1. Приходи за делегирани от държавата дейности в размер на 8 470 672 лв./със знак минус 41 000лв, средства в бюджетни сметки, отнасящи се за проекти/, в т.ч.:

1.1.1.1. Обща субсидия за делегирани от държавата дейности в размер на 8 096 517 лв.

1.1.1.2. Преходен остатък от 2021 година в размер на 374 155 лв., съгласно Приложение №5. **1.1.2. Приходи за местни дейности** в размер на 3 473 323 лв., в т.ч.:

1.1.2.1. Данъчни приходи в размер на 709 000 лв.

1.1.2.2. Неданъчни приходи в размер на 941 200 лв.

1.1.2.3. Трансфери за местни дейности в размер на 2 135 100 лв., в т.ч.:

1.1.2.3.1. Обща изравнителна субсидия в размер на 1 050 100 лв.

1.1.2.3.2. Трансфер за зимно поддържане и снегочистване в размер на 190 000 лв.

1.1.2.3.3. Целева субсидия за кап. разходи в местни дейности в размер на 895 000 лв., от която частично се насочва за погасяване на заем към фонд ФЛАГ в размер на 227 500 лв., включваща главница и лихва.

1.1.2.4. дългосрочни заеми – със знак минус 224 332 лв.

1.1.2.5. Със знак минус са отчисления към РИОСВ в размер на 91 342 лв.

1.1.2.6. Преходен остатък от 2021 година в размер 3 697лв., съгласно Приложение №5.

1.2. По разходите в размер на 11 943 995 лв. , разпределени по функции, дейности и параграфи, съгласно Приложение №1 и 1А.

1.2.1 За делегирани от държавата дейности в размер на 8 470 672 лв.

1.2.2. За местни дейности в размер на 3 473 323 лв. , в т.ч. резерв за непредвидени и/или неотложни разходи в размер на 49 932 лв., от които 45 932 лв. в ОБА.

1.3. Утвърждава средносрочна цел за бюджетно салдо по бюджета на общината, изчислено на касова основа – придържане към балансирано бюджетно салдо.

2. Приема програма за капиталовите разходи в размер на 292 443 лв., съгласно Приложение №13.

2.1. Целевата субсидия за капиталови разходи в размер на 895 000 лв., като част от нея се насочва за покриване на заем към фонд ФЛАГ, включващ главница и лихва в общ размер на 227 500 лв.

2.2. Приема разчет на капиталовите разходи, финансирани с приходи от постъпления от продажба на общински нефинансови активи, съгласно Приложение №13.

3. Утвърждава разходите за заплати през 2022 г. без звената от системата на функция Образование, които прилагат системата на делегираните бюджети и определя:

3.1. Числеността на персонала и разходи за заплати и осигурителни плащания. Приложение №11.

4. Утвърждава разчет за целеви разходи и субсидии, както следва за:

4.1. Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет /за социални цели/ - 5 000 лв.

4.2. Субсидии за:

4.2.1. читалища – 222 723 лв. за обезпечаване на годишната програма за развитие на читалищната дейност, съгласно Приложение № 10.

4.3. Упълномощава кмета на общината да определи и договори допълнителни условия по предоставянето и отчитането на целевите средства по т.4.1.-4.2.

5. Приема следните лимити за разходи:

5.1. СБКО до 3 на сто /не повече от 3 на сто/ от плановите средства за работна заплата на заетите по трудови правоотношения

5.2. Разходи за представителни цели в размер на 10 980лв или 2% от параграф 10-00/Издръжка в дейност 122, местни дейности/.

5.3. Разходи за осъществяване функциите на органи на изпълнителната власт на територията на съответният район, кметство или населено място – разходи за командировки до гр. София в размер на 20лв. дневни.

6. Утвърждава списък на длъжностите и на лицата, които имат право на транспортни разходи:

6.1. За пътуване от местоживеенето до местоработата и обратно, съгласно Приложение №12 и Приложение №12А.

7. Одобрява актуализирана бюджетна прогноза за местните дейности с показатели за 2022 г. и прогнозни показатели за периода 2023г. – 2025 г., по приходите, помощите, даренията, бюджетните взаимоотношения и финансирането, съгласно Приложение №19 и по разходите, съгласно Приложение №7.

8. Определя разпоредителите с бюджет от по – ниска степен по бюджета на Община Рудозем и приема делегираните бюджети на второстепенните разпоредители, както следва:

8.1. СУ „Св. Св. Кирил и Методий” гр. Рудозем;

По приход и разход в размер на 2 380 182 лв. /с минус 33 720 лв. средства за възстановяване по проекти за 2020 г./,с включен преходен остатък 7 952 лв., съгласно Приложение №8.

8.2.СУ „Христо Ботев” с. Чепинци;

По приход и разход в размер на 1 203 514 лв., /с минус 180 лв. преходен остатък по проект/, с включен преходен остатък 2 622 лв., съгласно Приложение №7.

8.3.ОУ „Христо Ботев” с. Елховец;

По приход и разход в размер на 576 296 лв., /с минус 6 914 лв. преходен остатък по проект/, съгласно Приложение №6.

8.4. Направление образование, съгласно Приложение №9.

По приход и разход в размер на 1 957 364 лв. /в това число в местни дейности 136 100 лв. /, с включен преходен остатък 78 010 лв. /от които 186 лв. са преходен остатък от проекти/; 78 008 лв. са в държавни дейности и 2 лв. в местни дейности.

9. Определя максимален размер на дълга, както следва: Максимален размер на новия общински дълг за 2022 година, който не може да надвишава 18% от съотношение на плащанията по дълга към средногод. размер на приходите и общата изравнителна субсидия за последните 3 години. 4

10. Определя максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2022 г. в размер до 15% от средния размер на отчетените разходи за последните четири години.

11. Определя максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2022 г. в размер до 50% от средния размер на отчетените разходи за последните четири години.

12. Определя размера на просрочените задължения от 2022 година, които ще бъдат разплатени от бюджета за 2022 г. в размер на 358 319 лв. , съгласно Приложение №2.

13. Определя размера на просрочените вземания, които се предвижда да бъдат събрани през 2022 година в размер на 8 000 лв.

14. Оправомощава кмета да извършва компенсирани промени:

14.1. В частта за делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при

условие че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност.

14.2. В частта за местните дейности – между утвърдените разходи в рамките на една дейност или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите.

14.3. В разходната част на бюджета за сметка на резерва за непредвидени и/или неотложни разходи .

15. Възлага на кмета:

15.1. Да утвърди бюджетите на разпоредителите с бюджет от по-ниска степен.

15.2. Да организира разпределението на бюджета по тримесечия и да утвърди разпределението.

15.3. Да информира общинския съвет в случай на отклонение на средния темп на нарастване на разходите за местни дейности и да предлага конкретни мерки за трайно увеличаване на бюджетните приходи и / или трайно намаляване на бюджетните разходи.

15.4. Да включва информацията по чл. 125, ал. 4 от ЗПФ в тримесечните отчети и обяснителните записки към тях.

15.5. Да разработи детайлен разчет на сметките за средства от Европейския съюз по отделните общински проекти, в съответствие с изисквания на съответния Управляващ орган и на МФ.

16. Упълномощава кмета да предоставя временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет, други сметки /набирателна/ и от сметките за средства от Европейския съюз за плащания по проекти, финансирани със средства от ЕС, по други международни, национални и други програми, вкл. и на бюджетни организации, чиито бюджет е част от общинския бюджет.

16.1. В края на годината при възникване на потребност от предоставяне на временен безлихвен заем за покриване на разходи по проекти, които ще бъдат възстановени през

месец Януари следваща година да прехвърля заем от сметка с код 33 или от бюджетна сметка. 5 16.2. Във всички останали случаи, при възникване на потребност от предоставяне на временни безлихвени заеми, кметът на общината внася предложение за предоставянето им по решение на общинския съвет.

17. Упълномощава кмета:

17.1. Да ползва временно свободните средства по бюджета на общината за текущо финансиране на одобрените по бюджета на общината разходи и други плащания, при условие че не се нарушава своевременното финансиране на делегираните от държавата дейности в определените им размери, както и на местните дейности, и се спазват относимите за общините фискални правила по ЗПФ, като не се променя предназначението на средствата в края на годината.

17.2. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства от Европейски структурни и инвестиционни фондове и от други донори, по международни, национални и други програми и от други източници за реализиране на годишните цели на общината и за изпълнение на общинския план за развитие.

17.3. Да кандидатства за средства от централния бюджет и други източници за финансиране на плащанията и за съфинансиране на общински програми и проекти.

17.4. При наличие на свободни средства във функция „Общи държавни служби” да прехвърля средства за заплати и осигурителни плащания в същата функция.

18. Приема за сведение Протокол/Протоколите от публичното обсъждане на бюджета, съгласно Приложение №14.

По четвърта точка от дневния ред

Д-р Янков продължи по дневния ред: „Преминаваме към точка четвърта от днешното заседание – Разрешаване изработване на проект с входящ номер 37 от 25.03.2022 г. докладната, разглеждан е в комисията по Устройство на територията с положително становище за нейното приемане. Ще има ли въпроси, колеги към докладната? Не виждам. Ще преминем към поименно гласуване с така направените проектно-предложения по точка четвърта да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА

8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Благодаря Ви, колеги с 16 «За» точка четвърта се приема.

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 330

Относно: Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – ПРЗ за имоти с идентификатори 63207.503.237, 503.235, 503.162, попадащ в УПИ III –за обществено обслужване, УПИ I-КЖЗ и улична регулация в кв. 56 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по чл.15, ал.5 от ЗУТ.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 37/25.03.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл.124а, ал.1, чл.124б, ал.1, чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с чл.41, ал.2 от ЗОС,

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Одобрява представеното задание за изработване на проект за изменение на ПУП – ПРЗ за имоти с идентификатори 63207.503.237, 503.235, 503.162, попадащ в УПИ III – за обществено обслужване УПИ I-КЖЗ и улична регулация в кв. 56 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем.
2. Разрешава изработване на проект за изменение на ПУП – ПРЗ за имоти с идентификатори 63207.503.237, 503.235, 503.162, попадащ в УПИ III – за обществено обслужване, УПИ I-КЖЗ и улична регулация в кв. 56 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем.
3. Дава съгласие за сключване на предварителен договор с „МАКАО” ООД, по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ.
4. Упълномощава кмета на община Рудозем да сключи предварителен договор с „МАКАО” ООД за продажба на 496 кв. м. придаваемата част от поземлен имот – частна общинска собственост, с идентификатор 63207.503.162, КККР на гр. Рудозем, общ. Рудозем, одобрени със Заповед РД-18-12/10.03.2010 г. на Изпълнителния директор на АГКК, целият с площ 3837 кв. м., трайно предназначение на територията:

урбанизирана, начин на трайно ползване: комплексно застрояване, адрес на поземления имот: гр. Рудозем, ул. „Капитан Петко войвода”, общ. Рудозем, обл. Смолян и 40 кв. м. придаваема част от поземлен имот- частна общинска собственост, с идентификатор 63207.503.235, КККР на гр. Рудозем, общ. Рудозем, одобрени със Заповед РД-18-12/10.03.2010 г. на Изпълнителния директор на АГКК, целият с площ 1723 кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: комплексно застрояване, адрес на поземления имот: гр. Рудозем, ул. „Капитан Петко войвода”, общ. Рудозем, обл. Смолян по пазарна оценка изготвена от лицензиран оценител в размер на 76 лв. на квадратен метър без ДДС.

По пета точка от дневния ред

Д-р Янков: „По точка пета от днешното заседание - *Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на ПУП* – отново разглеждана в Комисията по ТСУ и нормативна, отново с положително становище за приемане. Колеги ще имаме ли въпроси по докладната? Не виждам. В режим на поименно гласуване с така направените проекто-предложения по точка 5:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА
-----	----------------------	----

Благодаря Ви, колеги с 16 «За» точка пета се приема.

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 331

Относно: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на ПУП – Парцеларен план (ПП) за обект: „Селскостопанска сграда, с местонахождение имот 63207.50.15 гр. Рудозем, ЕКАТТЕ63207, общ. Рудозем”.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 36/25.03.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.124а, ал.1, чл.124б, ал.1 във връзка с чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ,,

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Одобрява представеното техническо задание за изработване на ПУП – Парцеларен план (ПП) за обект: „Селскостопанска сграда, с местонахождение имот 63207.50.15 гр. Рудозем, ЕКАТТЕ63207, общ. Рудозем”.
2. Разрешава изработване на проект на ПУП – Парцеларен план (ПП) за обект: „Селскостопанска сграда, с местонахождение имот 63207.50.15 гр. Рудозем, ЕКАТТЕ63207, общ. Рудозем”.
3. Възлага на кмета на община Рудозем да извърши последващите, съгласно закона действия.

По шеста точка от дневния ред

По точката д-р Янков започна с думите: „Ще помоля само понеже г-н кмета вижда екрана, ако г-н Халилов се включи да го споменаваме в гласуването. До колкото разбирам в момента не е на линия. Уважаеми колеги, преминаваме към точка шеста от днешното заседание – разрешаване изработването на проект с входящ номер с вх. №35 от 25.03.2022 г. е докладната. С положително становище от разглеждането ѝ в комисията по ТСУ и нормативна. Въпроси ще имаме ли, колеги? Преминаваме в режим на поименно гласуване с така направените проекто-предложения по точка шеста

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА

3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Благодаря Ви, колеги, с 16 «За» точка шеста се приема.

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 332

Относно: Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – ПРЗ за имоти с идентификатори 07689.508.227, 07689.508.263, 07689.508.132, представляващи съответно УПИ Х-150-промишлено предприятие и УПИ VII-промишлен терен, в кв.18 по плана на с. Бяла река, общ. Рудозем. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по чл.15, ал.5 от ЗУТ.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 35/25.03.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл.124а, ал.1, чл.124б, ал.1, чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с чл.41, ал.2 от ЗОС,

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Одобрява представеното задание за изработване на проект за изменение на ПУП – ПРЗ за имоти с идентификатори 07689.508.227, 07689.508.263, 07689.508.132, представляващи съответно УПИ Х–150-промишлено предприятие и УПИ VII-промишлен терен, в кв.18 по плана на с. Бяла река, общ. Рудозем.
2. Разрешава изработване на проект за изменение на ПУП – ПРЗ за имоти с идентификатори 07689.508.227, 07689.508.263, 07689.508.132, представляващи съответно УПИ Х–150-промишлено предприятие и УПИ VII-промишлен терен, в кв.18 по плана на с. Бяла река, общ. Рудозем.
3. Дава съгласие за сключване на предварителен договор с Нежми Малецов, по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ.
4. Упълномощава кмета на община Рудозем да сключи предварителен договор с Нежми Малецов за продажба на 14 кв. м. придаваемата част от поземлен имот – частна общинска собственост, с идентификатор 07689.508.132, КККР на гр. Рудозем, общ. Рудозем, одобрени със Заповед РД-18-12/10.03.2010 г. на Изпълнителния директор на АГКК, целият с площ 123 кв. м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м.), адрес на поземления имот: с. Бяла река, общ. Рудозем, обл. Смолян, по пазарна оценка изготвена от лицензиран оценител в размер на 22 лв. на квадратен метър без ДДС.

По седма точка от дневния ред

По нея д-р Янков каза: “Преминаваме към точка седма от днешното заседание - *Одобряване на Устройствена план-схема за обект: „Селскостопанска сграда.* Разглеждана е докладната в Комисията по ТСУ и нормативна с положително становище. Въпроси ще имаме ли колеги към седма точка? Нямаме. Преминаваме в режим на поименно гласуване:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА

11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Д-р Янков: «Благодаря Ви, колеги! С 16 «За» точка седма се приема.

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 333

Относно: *Одобряване на Устройствена план-схема за обект: „Селскостопанска сграда, с местонахождение имот 63207.50.15 гр. Рудозем, ЕКАТТЕ63207, общ. Рудозем”*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 38/25.03.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА, чл.129, ал. 1 от ЗУТ,

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Общински съвет – Рудозем одобрява Устройствена план-схема на поземлен имот с идентификатор 63207.506.273 на обект „Селскостопанска сграда, с местонахождение имот 63207.50.15 гр. Рудозем, ЕКАТТЕ63207, общ. Рудозем”

2. Одобреният проект на Устройствена план-схема по т.1 да се публикува на интернет страницата на общината в тридневен срок от одобряването ѝ, съгласно чл.129, ал.5 от ЗУТ.

3. Обявлението за приетото решение да се изпрати в 7-дневен срок за обнародване в Държавен вестник, съгласно чл.129, ал.1 от ЗУТ.

По осма точка от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към точка осма - *Одобряване на оценка и продажба на имот* . Отново разглеждана в Комисията по ТСУ и нормативна с положително становище. Ще имаме ли въпроси към осма точка, колеги?

Одобряване на оценка и продажба на имот №178 по Кадастралния план на Сопотот. Не виждам. Колеги, преминаваме в режим на поименно гласуване с направените предложения по точка осма:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Д-р Янков: «Благодаря Ви, колеги! 16 «За» имаме за точка осма.

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 334

Относно: Одобряване на оценка и продажба на имот пл.№ 178 по кадастралния план плана на с. Сопотот, общ. Рудозем

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 44/25.03.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 41, ал. 2 ЗОС, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

I. Общински съвет Рудозем приема изготвената експертна оценката за продажбата на имот пл.№ 178 по кадастралния план плана на с. Сопотот, общ. Рудозем с площ 815 м2 в размер на 2850,00 лв. без ДДС.

II. Да се извърши продажба по реда на чл.35 ал.3 от ЗОС на наследници на Фаик Мехмедов Ходжов .

III. На основание чл.52, ал.5 т.2 от ЗМСМА определя 30% от постъпленията от разпоредителната сделка да бъдат използвани за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура в с. Сопотот.

По девета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към точка девета. Подготовка и провеждане на Международния фестивал на хумора , сатирата, фолклора и изкуствата в Рудозем. Докладната е разглеждана във всички комисии с положително становище за приемане на предложенията по точка 9. Ще имаме ли въпроси към нея, колеги? Кмета иска думата – заповядайте!“

Г-н Пехливанов: „Понеже днеска възникна въпрос, тъй като прогнозата за утре е за дъжд, ако наистина прогнозата се сбъдне и има дъжд, ще има подготовка дейностите ще се проведат вътре в Дома на културата. Като ще реагираме в движение. Току що погледнах прогнозата за сега е само за дъжд така, че се надявам, че няма дъжда да ни попречи.“

Д-р Янков: „Тъй като казах в предвид, че няма постъпили никакви предложения, всички са съгласни с това, което е предложено в самата докладна.“

По десета точка от дневния ред

Председателят: „Уважаеми колеги, преминаваме към точка десета от днешното заседание - *Утвърждаване на общи условия към договори за предоставяне на достъп до и/или съвместно ползване на физическа инфраструктура*. Самата докладна е разглеждана в Комисията по ТСУ и нормативна с положително становище. Колеги ще имаме ли въпроси към докладната? Не виждам. Преминаваме в режим на поименно гласуване с така направените проекто-предложения по точката да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА

5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Д-р Янков: «Благодаря Ви, колеги! 16 «За» точка десета се приема.

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 335

Относно: Утвърждаване на общи условия към договори за предоставяне на достъп до и/или съвместно ползване на физическа инфраструктура.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 46/25.03.2022 г., предложена от председателя на Общински съвет - Рудозем – д-р Владимир Янков и на основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, чл.15, ал.1 във връзка с чл.15, ал.2 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическата инфраструктура ,

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Общински съвет – Рудозем утвърждава общи условия към договори за предоставяне на достъп до и/или съвместно ползване на физическа инфраструктура.

2. Възлага на Кмета на Община Рудозем да предприеме действия по публикуването им на интернет страницата на Община Рудозем.

По единадесета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към точка единадесета от днешното заседание – Определяне размера на трудовите възнаграждения ...“ /беше прекъснат от г-н Сираков/

Г-н Сираков: „Имам предложение 10 мин. почивка!“

Д-р Янков: „Благодаря Ви, г-н Сираков! Но тука колегите реагират, тъй като сме на последна точка нека да довършим заседанието. Иначе знаете, че по принцип предложението не се гласува. Да Ви помоля да го оттеглите!“

Г-н Сираков: „Щом колегите искам – оттеглям го!“

Д-р Янков: „Благодаря Ви! Определяне размера на трудовите възнаграждения на кметове на кметства. Г-н кмета поиска думата. Две изречения, г-н кмете! Заповядайте!“

Г-н Пехливанов: „Даже ще се опитам да е едно. Уважаеми дами и господа общински съветници, първо да поднеса извинения и за това вземам думата за това, че тази докладна влезна допълнително просто я бяхме пропуснали в бързината. С приемане на Закона за Държавния бюджет са разчетени повече средства за кметове и кметски наместници, които не могат да бъдат използвани за друго. И по този начин тъй като са в пряка функция 80% от възнагражденията на кмет на кметство – може да бъде възнаграждението на кметски наместник и за това максималната – цялата сума е разпределена във възнагражденията на тези категории. Не фигурира кмет на община по моето предложение. Мисля, че колегите са с достатъчно малки заплати, за да трябва да толерираме тях, а те са първа линия във всяко отношение. Благодаря, г-н Председател!“

Д-р Янков: „Други, колеги, ще имаме ли по докладната въпроси? Д-р Хутева, заповядайте!“

Д-р Хутева: „Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми г-н кмет, аз тука пак ще се повторя, мисля. И друг път съм давала предложения на заплатите на кметовете на Елховец и Чепинци, по принцип да бъдат малко по-високи от тези на останалите. И ще дам точно предложение тука ако може да ги направиме по 1 300 лв. на кметовете на с. Елховец и с. Чепинци и на останалите места да са 1 167 лв.“

Д-р Янков: „Благодаря Ви, д-р Хутева! Преди Вас искаше думата г-н Малеков.“

Г-н Малеков: „Благодаря г-н Председател! Уважаеми г-н кмет, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми гости, аз също исках да направя едно предложение тъй като от всички кметове, които ще вземем решение за дигане на заплатите виждам единствено кмета на Елховец, който е тук. Никой друг не е. Онлайн има ли някой от другите – не ги виждам? Говорим за кмет на Войково, Рибница, Сопота и Чепинци. Не виждам. Благодаря! За това моето предложение ще бъде да вдигнем заплатата на кмет на кметство Елховец с 1 лв. Да стане 1 221 лв.“

Д-р Янков: „Уважаеми колеги, тъй като вероятно има някакъв разнобой и понеже най-вероятно ще се наложи малко коментари 10 мин. почивка, уважаеми колеги.“

Последваха 10 минути почивка.

Д-р Янков: „Уважаеми колеги, продължаваме след почивката заседанието на Общински съвет – гр. Рудозем. Имаме постъпили две предложения до тук по отношение на точка единадесета. Определяне на размера на другите възнаграждения. Едното постъпи от д-р Хутева като първо такова. Второто е на г-н Малеков. Други колеги ще имаме ли с предложения. Не виждам. По реда на постъпване на предложенията, уважаеми колеги ще подложим на гласуване първо предложението на

д-р Хутева. Още един път ще Ви помоля, г-жо Хутева, да изчетете Вашето предложение!“

Д-р Хутева: „Предлагам на кметовете на кметство Елховец и кметство Чепинци, възнагражденията да станат 1 300 лв..на останалите трима по 1 167 лв.“

Д-р Янков: „Благодаря Ви! Уважаеми колеги, ще преминем, за да стане по-лесно преброяването, в режим на поименно гласуване с така направеното предложение от д-р Хутева.

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ПРОТИВ
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ПРОТИВ
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ПРОТИВ
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ПРОТИВ
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ПРОТИВ
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 4

Против: 5

Въздържали се: 7

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! Секунда да погледнем гласуването, че е доста шарено, за да го обявя. С 4 „за“, 5 „против“ и 7 „въздържали се“ – предложението на доктор Хутева не се приема.

Преминаваме към гласуване предложението на г-н Малеков. Кое е? Г-н Малеков още веднъж?“

Г-н Малеков: „Заплата на кмета на село Елховец да стане 1 221 лв. на кметство Елховец.“

Д-р Янков: „Благодаря Ви! Уважаеми колеги, в режим на поименно гласуване с така направеното проекто-предложение от г-н Малеков:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ПРОТИВ
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

Д-р Янков: «Благодаря Ви, колеги, секунда, за да обявя резултата. С 10 «за», един «против» и 5 «въздържали се» предложението на г-н Малеков се приема.

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16
Гласували: 16
За: 10
Против: 1
Въздържали се: 5

Д-р Янков: «Преминаваме към гласуване на анблок на цялото предложение по точка единадесет с така направената корекция по отношение на заплатата на г-н кмета на кметство Елховец. Уважаеми колеги, в режим на поименно гласуване:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ПРОТИВ
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

Д-р Янков: «Точка единадесет, уважаеми колеги, се приема с девет «за», един «против» и шест «въздържали се».

Общ брой общински съветници: 17
Присъствали: 16
Гласували: 16
За: 9
Против: 1

РЕШЕНИЕ № 336

Относно: *Определяне размера на трудовите възнаграждения на кметове на кметства в община Рудозем.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 47/28.03.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Определя основни трудови възнаграждения на кметове на кметства в община Рудозем, както следва:

1. Кмет на кметство Войкова лъка – 1220,00 лв., считано от 01.04.2022 г.;
2. Кмет на кметство Елховец – 1221,00 лв., считано от 01.04.2022 г.;
3. Кмет на кметство Рибница – 1220,00 лв., считано от 01.04.2022 г.;
4. Кмет на кметство Сопотот – 1220,00 лв., считано от 01.04.2022 г.;
5. Кмет на кметство Чепинци – 1220,00 лв., считано от 01.04.2022 г.

Д-р Янков: „Честито на кметовете с новите им възнаграждения. Да си ги харчат със здраве!“

По дванадесета точка от дневния ред

По последна точка от дневния ред Председателят на Общински съвет- Рудозем: „Уважаеми колеги, преминаваме и към точка дванадесета последна от днешното заседание. Да, заповядайте г-н Трифонов!“

Г-н Трифонов: „Нали не съм се объркал. Имам право да обясня за отрицателния вот? /след одобрението на д-р Янков, той продължи/ Смятам, че няма логика в това само да гласуваме защото г-н кмета на село Елховец присъства, защото в момента с в работно време и другите просто могат да работят по това време и да изпълняват задълженията си към населените места.“

Д-р Янков: „Да! Разбира се, че сте прав, въпреки че онлайн можеше да са колегите да ни уважат. Но това не е за първи път, разбира се! Всички, които сме толкова време вече тука в залата си даваме сметка, че единствено г-н Шейков като /той се поправи/ Шевелиев като кмет на Елховец почти никога не е пропуснал наше заседание. За сметка на това като гледам от другите кметове никога не са ни уважавали на нашите заседания. Не очаквах и днеска може би, но както и да е.“

Г-н Трифонов допълни: „Ставаше въпрос за отсъстващите не за присъстващите.“

Д-р Янков: „Ок! Колеги, преминаваме към дванадесета....Заповядайте, г-н Кмете!“

Г-н Пехливанов: „Благодаря г-н Председател! Само да вметна, че присъствието на кметовете на населени места е задължително съгласно Правилника за работа на

Общински съвет. И отсъствието им само по уважителни причини защото съгласно ЗМСМА членове от 50 на долу, те пряко отговарят за изпълнението бюджетите на територията на кметствата. Т.е. те не знаят сега ние какво сме приели.

Да, днеска имаше двама души /няма сега да влизам в подробности/, които се обадиха. Имаме болни хора включително и общински съветници, които са онлайн заради това, че са болни, но това не ги оправдава защото можеха да влезнат онлайн. Има само едно населено място, в което по технически причини в момента няма интернет достъп и от там не биха могли да се включат онлайн. Всичко останало мисля, че е няма да го квалифицирам, но трябваше да участва.“

Кмета на с. Бърчево с изказа: „Ама ние участваме, шефе!“

Г-н Пехливанов: „Аз говоря за отсъстващите.“

Д-р Янков: „Благодаря на тези, които участват! Уважаеми колеги в дванадесета точка само да формулираме днешното проекто-решение, което да гласуваме. Някой готов ли е с конкретно предложение? Да, заповядайте, г-н Малеков!“

Г-н Малеков: „Благодаря, г-н Председател! Директно да предложа проекто-решение за докладната? /д-р Янков му потвърди/. Искан да предложа проекто-решението да се формулира по следния начин:

Да задължим г-н Кмета на общината и председателят на Общински съвет да уведоми всички народни представители, избрани от Област Смолян, от всички политически партии. Плюс Областна администрация в лицето на Областния управител, шефа на АПИ на територията на Област Смолян, който е – да присъстват на нашето заседание за разяснения какво се случва с ремонта на пътя Рудозем-Елховец-Пловдивци. Спрян ли е ремонта или има някаква друга причина, поради което не се осъществява? И също ако могат да дадат разяснения какво се случва с довършването на главната улица и маркировката. Общо взето всички техни обекти, които са на територията на нашата община.“

Д-р Янков: „Добре! Благодаря Ви! Всичкото това нещо да се случи на изнесено заседание на Общински съвет град Рудозем, свикано на 04.04 понеделник от 16:30 или 17:00 часа.“

Г-н Пехливанов попита: „Къде?“

Г-н Малеков: „На площада в село Елховец или на площада или на най-лошия участък пред на Антон Бозов къщата.“

Д-р Янков предложи: „На площада ще бъде по-представително според мен. Ще има място къде да се разположат хората, които ще искат да присъстват.“

Колеги, чухте предложението, което дойде от страна на г-н Малеков. Ще Ви помоля да го....

Г-н Малеков допълни: „Само още веднъж и кмета на село Елховец е тука ако иска и той нещо да допълни“

Г-н Добри Шевелиев: „Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмете, дами и господа общински съветници, само искам да допълня при евентуално лошо време дали да мислим като резервен вариант в сградата на читалището да се проведе това открито заседание на Общински съвет. Ако има време такова, че да не позволява провеждането на терен“

Д-р Янков: „Като резервен вариант искате да кажете за провеждането на самото заседание.“

Кметът на с. Елховец продължи: „И дали е удачно да бъде канен и Министъра на регионалното развитие и благоустройството г-н Караджов?“

Д-р Янков му отговори: „Добре! Ще отправим покана за присъствие на самото заседание.“

Г-н Шевелиев продължи: „Понеже това, което разбираме от медиите, че обекта е спрял до 30 юни. За какво е спрял? Как е спрял? Ще си продължи ли след 30 юни. А за състоянието на пътя няма да влизам в подробности. Ако не всички, то повечето от Вас са запознати и също търпят последици и неудобства.“

Д-р Янков: „Добре! Благодаря Ви! Заповядайте, г-н Кмете!“

Г-н Пехливанов: „Едно много кратко допълнение. Ние имаме някаква информация защо беше спрял. Онзи ден с кмета обсъждахме и аз приветствам инициативата, която г-н Шейков стартира. Защото ежедневно чуваме от страна на фирмата изпълнител, че при невъзможност да й бъдат анексирани цените – те няма да довършат проекта. Тука в тази посока е редно наистина и министъра като отговорен фактор да каже как мислят да го довършат. Защото е ясно какво става с цените в строителството и възложителя в случая е Агенция пътна инфраструктура и принципала Министерство на регионалното развитие са тези, които трябва да дадат яснота какво се случва. Цялото объркване произтича от абсолютното разнопосочно говорене на различните народни представители от различни групи. Те създават със своите изказвания и изложения в социалните мрежи настроения сред хората и ние не можем да им дадем отговор защото излиза един народен представител и казва „обекта е спрял. Няма да се продължава. Ще го проверяваме. Ще го анализираме и не знам какво ще правим.“. Излиза другия народен представител показва документи в отговор на питане - точно обратното. Излиза шефа на АПИ- Смолян и казва: „Ние сме го спрели по настояване заради водопровода“ Друг излиза и казва – „Ние сме го спрели защото е зимното и след първи април ще го продължим“. В крайна сметка няма единно говорене по темата, напротив даже в публичното пространство ежедневно се размахват взаимно изключващи се документи официални, подписани от отговорни фактори. Аз самия вече съм объркан. Това, което мога да кажа, че за да се случи пътя Община Рудозем пое ангажимента да проведе всички процедури за водопровода, защото ВиК нямат капацитет, АПИ не иска да се занимават с това. Наложил се скоростно аз да ходя и да провеждам среща с министър Караджов, на която стана ясно, че ... на него му стана ясно, че има проблем с водопровода и той се ангажира с финансиране на водопровода. И ние в момента провеждаме тръжна процедура за водопровода. До 07-ми се подават оферти. Но в същото време, докато ние правим това, четем и аз самия чета от официални източници взаимноизключващи се неща и няма как ние като органи на местното самоуправление да сме спокойни. Хората питат нас и казват: „Ма ние искаме от Вас информация“ за това аз апелирам всички заедно да участваме още сега след заседанието имам телефоните на всички народни представители. Ще позвъня по телефона да ги уведомя официално като излезне решението ще им го изпратим.

Д-р Янков излезна от залата. Заседанието продължи да води замп председателя на Общински съвет – Рудозем г-н Диан Малеков.

Г-н Малеков: „Благодаря, г-н Кмете! Г-н Сираков, заповядайте!“

Г-н Сираков: „Аз мисля, че нищо няма да стане с това централно разделяне „горе“ на министерствата. Те един с друг министър не си говорят. Един от тая партия се е хванал в тая насока, другия в друга. Те просто не знаят къде се намират. Не знам! Ще го направим обаче ефект няма да има. Октомври месец ще го направим.“

Г-н Янков: „Благодаря, г-н Сираков! Някой друг от колегите иска ли да вземе отношение по точката? Не виждам. Аз само искам да допълня в проекто-решението, както ни подсказа кмета на село Елховец да добавим, да се покани и министър

Караджов. Министърът на Регионалното развитие. Също така ще направя апел към колегите от всички представители на парламентарни групи, които са в Общински съвет да се чуят със своите народни представители нека да видят и да покажат загриженост на хората от поречието на Елховска река и всички села, знаете какво е състоянието на пътя. Благодаря Ви!“

Д-р Янков се върна в залата.

Г-н Иво Сираков: „Г-н Председател, имам само едно точно уточнение, ако може, мисля, че е много важно? Нека да направим сесията в петък, защото в четвърти народните представители, които има кажем, имат заседания. В петък се прибират.“

Отговорът на д-р Янков бе: „В понеделник правим заседанието на 04.04 в понеделник. Добре! Уважаеми колеги чухте, благодаря г-н Сираков, чухте предложението и формулирането на проекто-предложението. Предлагам да преминем в режим на гласуване. И съответно аз още свикам заседанието за понеделник, така че да може още утре да бъдат информирани съответните лица, които бяха споменати в предложението.

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА
-----	----------------------	----

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 337

Относно: Провеждане на Извънредна изнесена сесия на Общински съвет-Рудозем на 04.04.2022 г. в село Елховец.

Общински съвет - град Рудозем след като обсъди, предложената от общинския съветник и зам. председател на Общински съвет –Рудозем – Красимир Милков Шейков и на основание чл.23, ал.4, т.2 от ЗМСМА, във връзка чл.66, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Свиква Извънредна открита сесия на Общински съвет-Рудозем на 04.04.2022 г. /понеделник/ от 17:00 часа на централния площад в с. Елховец. При лоши метеорологични условия заседанието ще се проведе в сградата на Народно читалище „Звезда-1950“ с. Елховец.
2. Възлага на г-н Кметът на Община Рудозем и Председателят на Общински съвет да уведомят:
 - всички народни представители, избрани от Област Смолян, от всички политически партии;
 - Областна администрация в лицето на Областния управител;
 - Директорът на АПИ на територията на Област Смолян;

Доктор Янков: „Със с 16 „За“ точката се приема. Поради изчерпване на днешния дневен ред на заседанието го закривам! Благодаря на всички Вас за участието!“

С тези думи д-р Янков закри тридесет и седмото редовно заседание.

Председател на Об. С:П.....
/Д-р Владимир Янков/

Технически секретар:...П.....
/Даниела Хаджиева/