

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ГРАД РУДОЗЕМ, ОБЛАСТ СМОЛЯН

тел: 0306/99214; факс: 0306/99141; e-mail: obsrud@abv.bg;

obs@rudozem.bg



ПРОТОКОЛ № 26

На 15.09.2021 г. в залата на Общинския съвет - Рудозем се състоя двадесет и шестото онлайн редовно заседание на Общински съвет - Рудозем.

Заседанието бе открито от председателя на Общински съвет – д-р Владимир Янков: „Уважаеми колеги, добре дошли на всички, макар и онлайн! На основание чл.23, ал.4, т.1 от ЗМСМА и чл.71а, ал.1 – откривам днешното редовно онлайн заседание. Тъй като всички сме онлайн да си включвате и микрофоните и камерите при чуване на името, за да можем да направим присъствения списък в началото.

След това той направи проверка на присъстващите.

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ПРИСЪСТВА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ДА /ОНЛАЙН/
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ДА /ОНЛАЙН/
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ДА /ОНЛАЙН/
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ДА /ОНЛАЙН/
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ДА /ОНЛАЙН/
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ДА /ОНЛАЙН/
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ДА /ОНЛАЙН/
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ДА /ОНЛАЙН/
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ДА /ОНЛАЙН/
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ДА /ОНЛАЙН/
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ДА /ОНЛАЙН/
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ДА /ОНЛАЙН/
14.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ОТСЪСТВА

15	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ДА /ОНЛАЙН/
16.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ДА /ОНЛАЙН/
17.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ДА /ОНЛАЙН/

Д-р Янков продължи: “Уважаеми колеги 16 души общински съветници сме на линия, кворум имаме. За това знаете днешното е редовно, откриваме го същото.

В предварително разпратеният Ви дневен с 15 точки. Уважаеми г-н Кмете и колеги ще имаме ли предложения по дневния ред, предварително раздаден Ви?

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 1 /от зала/ и 15 /онлайн/
Гласували: 1 /от зала/ и 15/онлайн/
За: 16
Против: 0
Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 16 „За“ дневният ред е приет. Преминаваме към неговото изпълнение.

Заседанието се проведе при следния:

ДНЕВЕН РЕД:

1.Отчета за изпълнение на бюджета на Община Рудозем за периода 01.01.2020 г. - 31.12.2020 г. /вх.№ 152/26.08.2021 г./

2.Отчета за изпълнение на бюджета на Община Рудозем за периода 01.01.2021 г. - 30.06.2021 г. /вх.№ 153/26.08.2021 г./

3.I. Утвърждаване на мрежа от образователни институции на територията на община Рудозем за учебната 2021/2022 година;

II. Утвърждаване и дофинансиране на маломерни паралелки в училищата от община Рудозем за учебната 2021/2022 година. /вх.№ 172/10.09.2021 г./

4.Въвеждане на задължително предучилищно образование за 4-годишни деца на територията на Община Рудозем от учебната 2021/2022 година.

5.Даване на мандат от Общински съвет - Рудозем за представяне позицията на общината, съгласно чл.198е, ал.3 от Закона за водите и чл.5, ал.5 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, при участие в извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК в област Смолян, което ще се проведе на 30.09.2021 г. /вх.№ 165/25.08.2021 г./

6.Отчет за изпълнение на Програма за управление на отпадъците на Община Рудозем за 2020г. /вх.№ 162/09.08.2021 г./

7.Допълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост в Община Рудозем за 2021 г. /вх.№ 145/23.07.2021 г./

8.Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 253/29.07.2021 г./вх.№164/25.08.2021 г./

9.Одобряване на проект за изменение на ПУП – ПР на кв.125, 124 и 123 от ос.т. 491 до УПИ I-671 по плана на с.Чепинци, общ.Рудозем. /вх.№ 163/25.08.2021 г./

10.Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – ПР за имоти с идентификатори 63207.503.138, 63207.503.150, попадащи съответно в УПИ VIII–138 и улична регулация в кв.54 по плана на гр.Рудозем, общ.Рудозем. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по чл.15, ал.5 от ЗУТ. /вх.№ 168/10.08.2021 г./

11.Приемане на решение за бракуване на движима вещ /МПС/ - собственост на Община Рудозем /вх.№ 167/10.09.2021 г./

12. Учредяване право на строеж на гараж в УПИ , кв.18 по ПУП на с. Сопотот /вх.№169/10.09.2021 г./

13. Отстъпване право на надстрояване на съществуващи нежилни сгради построени имот с идентификатор 63207.504.235 в който е отреден УПИ I, кв.107 по плана на гр.Рудозем /вх.№ 170/10.09.2021 г./

14. Отдаване под наем на част от терен – публична общинска собственост /вх.№ 166/10.09.2021 г./

15. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ за продажба на придаваема част от поземлен имот с идентификатор 63207.501.122 по кадастралната карта на гр.Рудозем – публична общинска собственост. /вх.№ 133/17.06.2021 г./

По първа точка от дневния ред

Д-р Янков: „Отчета за изпълнение на бюджета на Община Рудозем 2020 г. Уважаеми г-н Кмете, искате ли да кажете няколко думи по изпълнението?“

Г-н Пехливанов: „Благодаря! Дами и господа общински съветници, г-н председател, присъстващи !По точка първа, а именно – отчет за изпълнение на бюджета 2020 г. – искам да кажа само две неща. Така представения Ви отчет представлява е 1:1 изпълнение на предварително заложения Ви Проект за бюджет. Има разлика между приходите и разходите. Разходите са доста голяма сума. Плана на разходите 15 034 535 лв., а изпълнението 11 895 299 лв. или 79 %. Кое се дължи на планираните в бюджета всички проекти, които вървят като изпълнение, но тъй или иначе те са планирани в рамките на миналата година. Тази част, която не е изпълнена остава като разход за тази година с преходен остатък. Всичко друго се равнява на окончателно актуализирания бюджет за 2020 г. Същият бюджет е минал проверка от сметна палата и е заверен без забележки и констатации. Надявам се, че ще бъде одобрен от общинския съвет, защото реално погледнато нашата задача е да изпълним бюджета такъв, какъвто е приет и ние това сме направили. Благодаря, г-н Председател!“

Д-р Янков: „Уважаеми колеги, преди да продължим да подложим на гласуване участието на гости на днешното заседание, тъй като ще имаме по-късно и в образованието и в ТСУ-то докладни, тяхното участие.

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 1 /от зала/ и 15 /онлайн/

Гласували: 1 /от зала/ и 15/онлайн/

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

Д-р Янков: Благодаря Ви! На днешното заседание и главния счетоводител е тук! Имаме представители на ТСУ-то, на образованието и главния юрист.

Уважаеми колеги ще имаме ли въпроси по Отчета – изпълнение на бюджета за миналата година?

Г-н Иво Сираков поиска думата: „Аз искам да кажа. Бюджета е изпълнен не точно така както е заложен не е изпълнен за това нашата група ще гласува „въздържал се“.

Д-р Янков: „Добре! Благодаря Ви! Други ще има ли с въпроси?

Д-р Незиха Хутева: „Да! Аз искам да питам нещо ако може? Благодаря Ви! Ами всеки път при приемане на бюджета и при гласуване на бюджета или пък гласуване на отчетите ние молиме да ни бъдат предоставени 1 седмица по-рано, както е заложено в Правилника за работа на Общински съвет и всеки път това не се случва и винаги сме поставени пред факта, че трябва да ги разгледаме за един-два дена. И питам защо? Начи в двата отчета, които ще гласуваме за изпълнение на бюджета има сумати таблици, които ние така и не можем да разгледаме за един или два дена. И пак ще помоля и този път другият път поне да бъдат предоставени навреме. Благодаря!“

Д-р Янков: „Благодаря Ви, д-р Хутева! Други колеги ще имаме ли по докладната? Заповядайте г-н Кмете!“

Г- н Пехливанов: „Благодаря, г-н Председател! Общинска администрация ги е предоставила абсолютно навреме, така както законовия срок повелява. А са качени, както е записано в Правилника за работа на Общински съвет на сайта на общината още в петък. Което е абсолютно в рамките на пет дневния срок. Въпросът е, че може би е настъпило объркване от това, че линка за видео конференцията за днешното заседание сте получили в понеделник. И може би от там е настъпило объркването. Иначе на сайта всички материали са качени на 08.09 на обяд. Благодаря!“

Д-р Янков: „Благодаря Ви, г-н Кмете! Уважаеми колеги ако няма други въпроси и становища по докладната ще преминем в режим на поименно гласуване с така направеното проекто-предложения по точка първа да станат решения: “

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ВЪЗЪРЖАЛА СЕ

11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ВЪЗЪРЖАЛА СЕ
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ВЪЗЪРЖАЛА СЕ
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 9

Против: 0

Въздържали се: 7

РЕШЕНИЕ № 260

Относно: *Отчета за изпълнение на бюджета на Община Рудозем за периода 01.01.2020 г. - 31.12.2020 г.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 152/26.08.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.6, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА и във връзка с чл.46 от Наредбата за условията и реда за съставяне, приемане и отчитане на бюджета на община Рудозем

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Приема отчета за изпълнение на бюджета към 31.12.2020г., и отчета за общинския дълг съгласно приложените документи.

По точка втора от дневния ред

По нея д-р Янков започна с думите: «Преминаваме към втората точка от днешното заседание – *Отчет за изпълнението на Бюджета до края на юни месец тази година* – Вносителя ще иска ли да каже нещо по докладната?»

Г-н Пехливанов: «Благодаря Ви за дадената ми възможност, г-н Председател! Аз ще се опитам пак само с едно изречение.

Това, което Общинският съвет е приел като рамка на бюджета, разпределен по параграфи, Общинска администрация имаха задължението да го изпълняват стриктно. Мога да кажа, че в така огромна степен бюджета върви като изпълнение на шестмесечието, така както е планирано. Естествено винаги в рамките на изпълнение на един бюджет виждате и Държавния бюджет се актуализира. Могат да възникнат потребности от нови допълнителни разходи или пък да отпаднат такива или пък ще се появят нови допълнителни приходи. Или пък да не бъдат събрани такива приходи. Но като цяло виждате и от докладната записка ние сме на 49% на шестмесечието от изпълнение на бюджета като обща рамка.

Надявам се, че с това, което парламента сигурно сте разбрали миналата седмица даде възможност с едно решение да бъде актуализиран бюджета на държавата. И там общините ще получим допълнителни средства. По наши сметки около 240 000 лв. които ще бъдат допълнително отразени като допълнителна субсидия, която ще ни помогне да разплатим и още повече да намалим просрочените задължения на общината, така че аз мисля, че този бюджет в рамките на шестмесечието върви абсолютно балансирано. А в рамките на година ще приключи така както е била волята на Общинският съвет. Ако има допълнителни въпроси съм готов да влезна в подробности! Благодаря!“

Д-р Янков: „И аз Ви благодаря! Колеги е имаме ли въпроси по актуализацията на бюджета? Извинявам се! По отчета на бюджета за шестмесечието? Не виждам желаещи. Уважаеми колеги, ще преминем в режим на поименно гласуване с така направените проекто-предложение – Приема отчета за изпълнение към шестмесечието:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ВЪЗЪРЖАЛА СЕ
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ВЪЗЪРЖАЛА СЕ

13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ВЪЗЪРЖАЛА СЕ
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 9

Против: 0

Въздържали се: 7

РЕШЕНИЕ № 261

Относно: *Отчета за изпълнение на бюджета на Община Рудозем за периода 01.01.2021 г. - 30.06.2021 г.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 153/26.09.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.6, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА и във връзка с чл.46 от Наредбата за условията и реда за съставяне, приемане и отчитане на бюджета на община Рудозем

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Приема отчета за изпълнение на бюджета към 30.06.2021 г., съгласно приложените документи.

По трета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме по точка трета от днешното заседание – *Утвърждаване на мрежа от образователни институции на територията на община Рудозем.* Преди това да Ви кажа, че всъщност самата докладна е разглеждана *Комисията по образование, култура, социална политика и спорт* със становище „За“. Имате думата, уважаеми колеги, по трета точка от днешното заседание.“

Д-р Денис Инджов: „Здравейте колеги! Уважаеми колеги, уважаеми г-н кмете, тука само искам да направя една корекция в самата докладна. В точка три са СУ „Христо Ботев“ с. Чепинци, общ. Рудозем на точка 3.1. за 2021-2022 г. ще се обучават 234 ученика, а не 233, както беше подадено към Вас. Това е една промяна, която има направена. И в точка 3.2 Броя на учениците, които пътуват от различните населени места тук е упоменато е 40, а те са 46 общо. Това ни е дошло като информация с

днешна дата. Ако искате мога ва Ви зачета и как са разпределени броя да ги запишете там.

направление	бр.ученици
с. Войкова лъка– с. Чепинци	3
с. Оглед – с. Чепинци	6
с. Грамаде – с. Чепинци	3
с. Сопотот – с. Чепинци	13 16
с. Рибница – с. Чепинци	9 2
с. Бяла река – с. Чепинци	5 2
гр. Рудозем – с. Чепинци	1 14
Общо:	40 46

Това са промените, които към днешна дата са постъпили към нас след качване на докладната. Благодаря Ви!“

Д-р Янков: „И аз Ви благодаря! Други колеги ще имаме ли? Не виждам. Уважаеми колеги ще преминем в режим на поименно гласуване с така направените предложения и корекции от страна на Комисията по образование. Още един път ще Ви ги изчета. Вместо 233 да се чете 234. В точка 3.2 вместо 40 – 46. И трите корекции, които са Сопота-Чепинци вместо 13 -16, Рибница – Чепинци вместо 9 – 2, Бяла река – Чепинци вместо 5 – 2 и от Рудозем – Чепинци вместо 1 – 14.

Анблок гласуваме заедно с така направеното предложение 3 точка от днешното заседание.

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА

13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 262

Относно: *I. Утвърждаване на мрежа от образователни институции на територията на община Рудозем за учебната 2021/2022 година;*

II. Утвърждаване и дофинансиране на маломерни паралелки в училищата от община Рудозем за учебната 2021/2022 година.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 172/10.09.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.256, ал.1, т.4 от ЗПУО, чл. 68, ал.3 и ал.4-7, и чл.69, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, определяне на броя на паралелките и броя на учениците в паралелките в училищата, и докладни записки на директорите на СУ „Хр. Ботев” с. Чепинци и ОУ „Хр. Ботев” с. Елховец и Мотивирано искане от директора на СУ „Св. Св. Кирил и Методий” гр. Рудозем за утвърждаване на маломерни паралелки в общинските училища за учебната 2021/2022 година След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

I. Общински съвет – гр. Рудозем утвърждава мрежа от образователни институции на територията на община Рудозем за учебната 2021/2022 г., както следва:

1. СУ „Св. св. Кирил и Методий” гр. Рудозем Ул. 1 „Хан Аспарух” №1
2. СУ „Христо Ботев” с. Чепинци ул. „Просвета” №17
3. ОУ „Христо Ботев” с. Елховец с. Елховец
4. ДГ „Снежанка” гр. Рудозем ул. „Ст. Стамболов” №10
5. ДГ „Елица” с. Чепинци Ул. „Демокрация” №30
6. ДГ „Дъга” с. Елховец с. Елховец
7. ДГ „Мечо пух” с. Пловдивци с. Пловдивци
8. ДГ „Войкова лъка” с. Войкова лъка с. Войкова лъка
9. ДГ „Слънце” с. Рибница с. Рибница
10. ДГ „Възраждане” гр. Рудозем Ул. „Васил Априлов” № 13

II. Утвърждаване и дофинансиране на маломерни паралелки в училищата от община Рудозем за учебната 2021/2022 година.

Осигурява допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес извън определените единни разходни стандарти за общообразователните училища с маломерни паралелки от I-XII клас, с не по-малко от 10 ученици, както следва:

1.1.ОУ „Христо Ботев”, с. Елховец , общ. Рудозем - защитено и средищно училище:

- I клас - 8 ученици
- II клас - 9 ученици
- III клас – 9 ученици
- IV клас - 6 ученици
- V клас - 11 ученици
- VI клас - 11 ученици
- VII клас - 6 ученици

СУ „Христо Ботев”, с. Чепинци, общ. Рудозем – средищно училище:

- IV клас -15 ученици
- VI клас - 14 ученици
- XI клас - 12 ученици

СУ „Св. Св. Кирил и Методий”, гр. Рудозем – средищно училище:

- VIII „в“ клас - 17 ученици
- X „а“ клас - 17 ученици
- XI „б“ клас – 16 ученици
- XII „а“ клас – 11 ученици
- XII „б“ клас – 16 ученици

По четвърта точка от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към точка четвърта от днешното заседание. Въвеждане на задължителна предучилищна образователна форма на четиригодишните деца. Уважаеми г-н кмете, някои от вносителите ще иска ли да каже? Дали сте разяснения на комисии. Уважаеми колеги, ако някой има въпроси по самата докладна да задава. Не виждам. Уважаеми колеги в режим на поименно гласуване с така направените проекто-предложения по точката четвърта да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА

6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 263

Относно: Въвеждане на задължително предучилищно образование за 4-годишни деца на територията на Община Рудозем от учебната 2021/2022 година.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 173/10.09.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.8, ал.1 от ЗПУО

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Дава съгласие за въвеждане на задължително предучилищно образование на 4-годишните деца в детските градини на територията на община Рудозем от учебната 2021/2022 година.

2. Възлага на Кмета на Община Рудозем да извърши всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

По пета точка от дневния ред

„Преминаваме към точка пета от днешното заседание – започна по точката д-р Янков – *Даване на мандат на Общински съвет – Рудозем ВиК Асоциацията.*

Виждам тука, че точка пета е разглеждана в комисии по Бюджет и финанси, както и в Комисията по здравеопазване със становище „Против“. Най-вероятно разяснение има в комисиите. Уважаеми колеги ще имаме ли разясняване по докладната и въпроси по нея? Кой иска думата не виждам?

Г-н Сираков: „И нашата комисия я гледа – ТСУ-то.“

Д-р Янков: „Заповядайте, г-н Сираков, ако искате думата! Или кой иска думата.

Г-н Сираков продължи: „Да! Да! Аз. Ние вчера на комисия я гледахме. Значи мисля да дадем решение за преговаряне обаче твърдо да го задължиме да не гласува. Защото гласува ли става нещо, което не трябваше да стане проекта отиде двоен. Сега ние трябва да им плащаме водата. И между два и три пъти ще се качи водата. И за това мандата, на който го дадем задължително, а да го задължим да гласува „против“.“

Д-р Янков: „Г-н Шейков искаше думата.“

Г-н Красимир Шейков: „Уважаеми г-н председател това се препокрива. Аз исках просто да кажа становището на комисията.“

Последва извинение от д-р Янков: „Извинявам се първо на теб трябваше да дам думата на Вас първи като председател на комисията! Благодаря Ви! Г-н Кмета иска думата.“

Г-н Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н Председател! Вчера на комисията предложих. Докладната е подадена така с опциите „давам/ не давам мандат“ и гласува „за“ или „против“ . Вчера на комисия предложих категорично да дадем мандат за участие първо и второ задължим представителя на общината дали ще бъде кмета или заместник кмета при отсъствие на кмета това е друга тема, да гласуваме „**против**“. И единственият аргумент е следният. В момента водата за 2021 е 2,58 общата цена на кубичен метър с ДДС. А 2026 г. заради редица причини трябва да стане 4,92 и като насложим допълнителни загуби и т.нас. отиваме на 6,47 лв. да е максимално допустимата цена. Кое то за нас, за мен лично не е аргументирано още повече, че тогава, когато ВИК Асоциацията заседава и се гледа предложението на ВиК оператора се кандидатства община Смолян за водния цикъл изрично дебата беше – това ще се отразява ли на цената на водата. Категоричният отговор на директора на ВиК – Смолян беше, че Не.

Второ първоначалният проект на тази стойност, на която се изпълнява трябваше да включва още три общини – пречиствателната станция на Пампорово, водният цикъл на Рудозем и водният цикъл на Златоград. Те бяха изключени, но по незначителни причини общата стойност на проекта се запази. И ВиК дължи много отговори по този въпрос. Наистина дължат много отговори защото всички ние минаваме и виждаме за какво става въпрос. На места, където може да стигне с 2м дълбочина се копае на 5м . На места, където може да мине с нормални тръби оребрени, такива, каквито ние ползваме на всякъде –полиетиленови с висока плътност те слагат едни супер скъпи тръби, които не знам защо се слагат. Ако целта е била само да се достигне тавана на проекта като стойност това е безумно за мене и ръководството на ВиК – Смолян дължи много отговори и според мен трябва да носи много отговорности по тази тема. И затова аз предложих вчера на всички комисии да гласуваме „против“. Благодаря за което, г-н Председател! Надявам се, че ще бъде подкрепено това мое предложение.“

Д-р Янков: „Други колеги ще имаме ли въпроси към докладната? Уважаеми колеги, тъй като не виждам други да искат да вземат отношение по докладната ще

преминем в режим на поименно гласуване на същата. Като в точка първа **дава** мандат на кмета на общината и там долу където имаме другите опции в Закона за водите и **не съгласува** така предложения бизнес план.

Уважаеми колеги, в режим на поименно гласуване:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 264

Относно: *Даване на мандат от Общински съвет - Рудозем за представяне позицията на общината, съгласно чл.198е, ал.3 от Закона за водите и чл.5, ал.5 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, при участие в извънредно заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК в област Смолян, което ще се проведе на 30.09.2021 г.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 165/25.08.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.10в, ал.1, точка 5, чл.198в, ал.4, точка 5, чл.198е, ал.3 и ал.5, чл.198м, ал.2 от Закона за водите, чл.10 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, чл.5, ал.6 и ал.7 и чл.10, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация (ПОДАВК) След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

I. Общински съвет – Рудозем дава мандат на кмета на община Рудозем, в качеството му на представител на общината в Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян, за представяне на позицията на общината по точките от дневния ред на предвиденото за 30.09.2021 г. заседание, както следва:

1. **Дава мандат на** кмета на община Рудозем за представяне позицията на общината при Обсъждане и съгласуване на Бизнес план на оператора – „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян за следващия регулаторен период 01.01.2022 г. – 31.12.2026 г., определен с разпоредбите на § 14, ал. 1 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите и **да не съгласува** така представения Бизнес план.

2. Други.

II. При невъзможност кметът на община Рудозем да участва в заседанието на общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – гр. Смолян, което ще се проведе на 30.09.2021 г.,

Общински съвет - Рудозем упълномощава инж. Недко Кулевски – заместник - кмет на община Рудозем за представител на общината, който да участва в заседанието и да изрази горепосочената позиция.

По шеста точка от дневния ред

Д-р Янков: „Уважаеми колеги, точка шеста от днешното заседание - отчет за изпълнение на Програма за управление на отпадъците.

Самата докладна е разгледана в комисия по Бюджет и финанси и Здравеопазване и образование със становище „За“ приемането ѝ. Ще има ли въпроси по шеста точка, уважаеми колеги? Не виждам. В режим на поименно гласуване с направеното предложение по точка шеста да стане решение:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 265

Относно: Отчет за изпълнение на Програма за управление на отпадъците на Община Рудозем за 2020г.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 162/09.08.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 52, ал. 9 от ЗУО

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Общински съвет – Рудозем, приема отчет за изпълнение на Програма за управление на отпадъците на Община Рудозем за 2020 г.

По седма точка от дневния ред

По нея д-р Янков: „Преминаваме към точка седма от днешното заседание - *Допълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост.*

Самата докладна е разглеждана отново в Бюджет и финанси и Образование със становище положително за нейното приемане. Ще имаме ли въпроси по Програмата, колеги? Не виждам. Минаваме в режим на поименно гласуване с така направените промени в Годишната програма отбелязани в точка седма да станат решения.

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА

12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 266

Относно: Допълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост в Община Рудозем за 2021 г.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 171/10.09.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.8 ал.9 от ЗОС

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Общински съвет-Рудозем актуализира Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в община Рудозем за 2021 г. както следва:

1.В ТОЧКА III,БУКВА А т.1.2 . ИМОТИ КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ ПОД НАЕМ СЕ ДОБАВЯ :

N по Ред	Местонахождение на имота	Площ /м ² /
1.	Част от имот с идентификатор 63207.501.121	37,00

2.В ТОЧКА III,БУКВА В УПИ В КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА . УЧРЕДИ ВЕЩНИ ПРАВА СЕ ДОБАВЯ :

N по Ред	Местонахождение на имота	Площ
----------------	-----------------------------	------

1.	Част от имот с идентификатор 63207.504.235 по КК на гр. Рудозем	86 м ²
2.	Част от УПИ I, кв.18 по ПУП на с. Сопотот	23 м ²

1.В ТОЧКА III, БУКВА Г .УПИ, ИМОТИ КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРОДАДЕ СЕ ДОБАВЯ :

Н по Ред	Местонахождение на имота	Площ /м ² /
1	Имот с идентификатор 63207.506.105 по КК на гр. Рудозем	507 м ²

/Последваха инструкции за по-добра видео връзка от страна на г-н Янков при гласуване/

По осма точка от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към точка осма от днешното заседание - *Поправка на очевидна фактическа грешка в наше Решение* .Самата докладна отново е разглеждана в двете комисии Бюджет и финанси и Образование със становище за нейното приемане. Колеги, ще имаме ли въпроси по докладната? Не виждам. В тази връзка ще преминем в режим на поименно гласуване с така направеното проекто-предложение по точка осма да стане решение:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА

10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 267

Относно: Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 253/29.07.2021 г.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 164/25.08.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.62, ал.2 от Административно процесуалния кодекс

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Поради допуснатата очевидна фактическа грешка във фактическата част на Решение № 253/29.07.2021 г., а именно:

Общински съвет – град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 144/22.07.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.35 ал.1 от ЗОС и чл.39 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

Да се чете:

Общински съвет – град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 144/22.07.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.35 ал.3 от ЗОС и чл.40 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

Точка I от Решение №253/29.07.2021 г.

I. Общински съвет Рудозем приема изготвена експертна оценка за продажба на имот с идентификатор 63207.506.108, за който е отредено УПИ V-обществено обслужване, кв.32 по плана на гр. Рудозем с площ 79 м² в размер на 630,00 лв. без ДДС.

Да се чете:

I. Общински съвет Рудозем приема изготвена експертна оценка за продажба на имот с идентификатор 63207.504.379, за който е отредено УПИ V-обществено обслужване, кв.32 по плана на гр. Рудозем с площ 79 м² в размер на 630,00 лв. без ДДС.

По девета точка от дневния ред

По тази точка д-р Янков: „Преминаваме към точка девета от днешното заседание - *Одобряване на проект за изменение на ПУП* .

Самата докладната е разглеждана в комисията по Бюджет, финанси и в Образованието с положително становище. ТСУ-то нямаме Вашия протокол за това не изчитам Вашите становища на комисията. Така, че продължавам с това, което имам дадено като отчети на комисията от протоколите. Преминаваме в обсъждане на докладната. Колеги ще имаме ли въпроси? Кой иска да се включи? Г-н Топалски, заповядайте!“

Г-н Радослав Топалски попита: „Има ли скица към тази докладна?“

Д-р Янков: „Аз не мога да Ви отговоря, тъй като материалите, които гледам са на хартиен носител, но най-вероятно това, което е качено в сайта може би има прикрепена и скица.“

Г-н Пехливанов добави: „Няма!“

Д-р Янков продължи: „Няма! Ок! Добре!“

Г-н Топалски: „Има на няколко докладни така и само може да гадаеме защото не знаем точно.“

Д-р Янков: „Добре, г-н кмета иска да обясни нещо по темата. Ако устройва колегите общински съветници, ако не дайте на всичко, където няма скици да го оттеглим като докладни и няма да ги разглеждаме. Заповядайте, г-н Кмете!“

Г-н Пехливанов: „Благодаря г-н Председател! Тука не сме прилагали скица поради факта, че ПУП-а е А2. Няма как да го сканираме А2 формат.“

Отделно от това, че това е трето влизане на тази точка за разглеждане в Общински съвет. Вие сте давали разрешение за изработване на ПУП веднъж, след това сме влизали и заради друга процедура и сега това е третото гледане. И там няма изменение с това, което първоначално сме коментирали. Става въпрос за изменение на улична регулация на улица „Рожен“ махала „Янева“, за да има по-добра ориентация. Вчера го казахме. Където уличната регулация така направената минава през законно построена стопанска сграда. И за да имаме възможност в перспектива да проектираме проект за улица, водеща към няколко имота като крайният от тях е на г-н Веселин Мадански, ние трябва да изменим уличната регулация, така че да не се налага да премахваме законно построени стопански постройки и да навлизаме в частни имоти. Още повече, че има достатъчно общински имоти, през които уличната регулация да мине. Т.е. тука самият факт – скицата, която първоначално, която сме Ви представили тя е скица при разрешаването изработването на ПУП-а в момента е на формат А2 и няма как да го сканира техническия секретар, но и няма изменение.

Вчера част от Комисията по ТСУ бяха онлайн, а другите комисии бяха на линия и можехме да покажем ако се налага. Още повече, че там вървят съдебни процедури за пореден път г-н Мадански ни съди и настоява точно за това. Да бъде променена

регулацията. Тази процедура е стартирала повече от две години в Общински съвет. Благодаря, г-н Председател!“

Д-р Янков: „Г-н Топалски, доволен ли сте от отговора на кмета?“

Отговорът на г-н Топалски бе: „Да“

Г-н Сираков взе думата и коментира: „Уважаеми колеги, което е добро - е добро! Поздравявам кмета, че не тръгна по тая плоскост, по която да пречиме на хората, а тръгна по плоскост, която да помагаме на хората. Аз мисля, че всички трябва да сме „за“. Там има инвалидни хора в тея имоти. Пък и без значение! В края на краищата ние сме избирани да помагаме на хората, а не да пречим. За това, кмете, адмирации за тея неща! Изцяло нашата група ще гласуват твърдо „За!“

Д-р Янков: „Благодаря Ви, г-н Сираков! Други колеги ще имаме ли по докладната? Едно изречение и аз. Въпреки всичко отправям бележка към общинска администрация, когато дадена скица не може да бъде прикрепена към самата докладна нека да бъде отбелязано с едно изречение, че същата заради формата не може да бъде качена, а ще бъде на разположение в ТСУ администрацията на гр. Рудозем и който иска да се запознае с нея, може да го направи на място.

Уважаеми колеги, ще имаме ли други въпроси по докладната? Благодаря за разяснението на г-н Кмета! Преминаваме в режим на поименно гласуване по точка девета от днешното заседание:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА

14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 268

Относно: *Одобряване на проект за изменение на ПУП – ПР на кв.125, 124 и 123 от ос. т. 491 до УПИ I-671 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 163/25.08.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.129, ал.1 от ЗУТ

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1 Общински съвет - Рудозем одобрява проект за изменение на ПУП – ПР на кв.125, 124 и 123 от ос. т. 491 до УПИ I-671 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем.

2.Одобреният проект за изменение на ПУП – ПР да се публикува на интернет страницата на общината, на основание чл.129, ал.5 от ЗУТ.

3.Обявлението за решението да се изпрати в 7-дневен срок за обнародване в "Държавен вестник", на основание чл.129, ал.1 от ЗУТ.

По десета точка от дневния ред

„Преминаваме към точка десета от днешното заседание – започна по точката д-р Янков - *Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП*

Самата точка отново нямаме данни за нейното гледане в двете комисии, така че имате ли въпроси по докладната, уважаеми колеги? Г-н Топалски заповядайте!“

Г-н Топалски: „Тук отново става въпрос за скицата, но пак я няма.“

Г-н Пехливанов: „Благодаря г-н Председател! Да! Това е обективна бележка, но ще помоля Общинския съвет за малко, как да кажа, за малко по-голямо внимание! Защото сайта на Агенцията по кадастъра е публично достъпен – без парола. И там където има изработена кадастрална карта за града би могло просто посочвайки идентификатора и натискане на бутона „търси“ в сайта на Агенцията по кадастъра да видите точно за кой имот иде реч. Иначе приемам бележката ако приемате да се

оттегли за следващото заседание, но мисля, че това тук е една дълга процедура. Мога да дам разяснения. Иначе пак казвам. Където има кадастрална карта не е необходимо да вадим скици, за да Ви покажем нещо, което Вие самите може би просто линк самата скица на Агенцията по кадастъра, г-н Председател ще бъде по-резонно.

Да качваме линк към конкретните скици там. Не знам как вие ще го възприемете това нещо. Както прецени Общинския съвет. Сега ако прецените да я оттеглим – ще я оттеглим!“

Д-р Янков: „Аз направих бележката. И това за съжаление се повтаря много пъти вече, че към конкретните докладни нямаме и скици. Сега не всеки от нас е толкова навътре в тези неща електронно да тръгне търси. Може би не е и работа на общинския съветник да тръгне да ги търси. Ако има някаква по-елементарна линия, по която ние може да ги гледаме тези неща аз принципно съм „За“. Но бележката, която направих и за предишната докладна е, че когато нещо не е прикачено, а трябва да бъде гледано да се намери вариант, по който колегите да знаят как да го намерят.

Г-н Топалски, тъй като Вие повдигнахте въпроса – Ще имаме ли предложение от Ваша страна по отношение на докладната?“

Отговорът на г-н Топалски бе: „Не! Не! Няма да има! Просто да сме информирани сега не може да гадаем.“

Д-р Янков: „Добре! Благодаря Ви! Други колеги ще имаме ли?“

Г-н Сираков: „Г-н Председател, ако може да си остане по същия начин – да си ги пращат скиците!“

Д-р Янков: „Добре ще задължим Общинска администрация да намери вариант, по който ако пак, давам си сметка, че не всичко може да бъде качено и да се вижда онлайн, но поне да има едно изречение, в което да се казва къде е всеки общински съветник, който иска може да отиде и да я погледне и така според мен е нормално.

Заповядайте, г-н Кмет!“

Г-н Пехливанов: „Пак да предложи нещо, чисто оперативно, дали ние ще отворим и ще разпечатаме скица от Агенцията по кадастъра, за да я сканира техническият секретар и да я прикачи или директно ще Ви прикачи линк е едно и също. За това предложих и това ми е молба да кажете дали се приема директно под докладната да има втори линк към конкретната скица. Когато всеки кликне да му отваря скицата дали ще я гледа сканирана или директно от Агенцията по кадастъра – разлика няма.“

Д-р Янков: „Добре! Нека да направим един опит и за такъв вариант на гледане на скици. Ако се справяме ще продължим така, ако ли не ще намерим вариант, в които общинските съветници да се запознават със скиците.

Г-н Шейков иска думата. Заповядайте!“

Г-н Шейков: „Благодаря, г-н Председател! Понеже ние вчера бяхме онлайн и затова мисля, че Радост не е успял да разбере. На комисията също беше зададен този въпрос и там ни беше разяснено и понеже нямате становище на нашата комисия тука сме допуснали грешка, че не сме си препредали. Но всичките тия неща урегулирахме и мисля, че в комисията се отрегулизат тия неща, но все пак мисля, че е най-добре, когато ни се изпращат докладните при тях да има и скиците или линк. И както каза г-н Кмет за нас не е проблем дали ще отворим линк, дали ще отворим скица на самата докладна. Благодаря, г-н Председател!“

Д-р Янков: „И аз Ви благодаря, г-н Шейков! Последното, което уточняваме е, че когато няма докладна или да бъде записано защо я няма или къде може да бъде открита или съответно линк Агенцията, за да може да бъде видян и онлайн.

Други колеги ще имаме ли с въпроси и уточнения за докладната? Д-р Хутева иска думата.“

Д-р Хутева: „Да! Благодаря Ви, г-н Председател! Ако може да ни бъде дадено разяснение къде се намира този имот, за да знаем какво гласуваме, че аз поне не разбрах къде се намира!“

Д-р Янков: „Аз мога да Ви дам разяснение. Принципно този имот се намира на „Седма площадка“. Над къщата на г-н Салачков от горната страна има един имот,

който е закупен. Между улицата и самият имот в една тясна ивица е останало едно общинско парче. То е тясно и дълго, оформящо тези 166 квадрата. Собственика на имота проявява претенции да го закупи това общинско място. Иначе на общината в този си вид той не струва и не върши никаква работа. Ако се ориентирате, ако не уважаеми колеги тъй като явно има въпроси към докладната, ако искате може да я оттеглим и съответно да се запознаете по-точно.“

Г-н Сираков: „Г-н Председател, аз имам едно предложение – да не я оттегляме и да не пречим на човека! Той това парче, който и да го вземе, не може да стане за каквото и ще да стане. Не го познавам човека обаче принципно винаги сме гласували да помагаме и мисля, че и сега е редно да си гласуваме да помагаме. Мисля, че и сега редно да си гласуваме и да помагаме.“

Д-р Янков: „Благодаря Ви, г-н Сираков! Други колеги ще имаме ли? Добре! Уважаеми колеги, ще преминем в режим на поименно гласуване. Всеки неща да прецени как ще гласува за самата докладна. С така направените проекто-предложения по точка десета поименно гласуване:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

--	--	--

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 269

Относно: Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – ПР за имоти с идентификатори 63207.503.138, 63207.503.150, попадащи съответно в УПИ VIII–138 и улична регулация в кв.54 по плана на гр.Рудозем, общ.Рудозем. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по чл.15, ал.5 от ЗУТ.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 168/10.09.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл.124а, ал.1, чл.124б, ал.1, чл.15, ал.2 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с чл.3, ал.2, чл.6, ал.1 и чл.41, ал.2 от ЗОС

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Одобрява представеното задание за изработване на проект за изменение на ПУП – ПР за имоти с идентификатори 63207.503.138, 63207.503.150, попадащи съответно в УПИ VIII–138 и улична регулация в кв.54 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем.
2. Разрешава изработване на проект за изменение на ПУП – ПР за имоти с идентификатори 63207.503.138, 63207.503.150, попадащи съответно в УПИ VIII–138 и улична регулация в кв.54 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем.
3. Обявява от публична общинска собственост в частна общинска собственост поради отпаднало предназначение придаваема част към поземлен имот с идентификатор 63207.503.138, равняваща се на 166 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 63207.503.150 по КККР на гр. Рудозем, общ. Рудозем, одобрени със Заповед РД-18-12/10.03.2010 г. на Изпълнителния директор на АГКК, целият с площ 6567 кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за второстепенна улица, адрес на поземления имот: гр. Рудозем, ул. „Кап. Петко Войвода”.
4. Дава съгласие за сключване на предварителен договор с Пламен Сашев Кирилов, по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ.
5. Упълномощава кмета на община Рудозем да сключи предварителен договор с Пламен Сашев Кирилов за продажба на придаваемата част от поземлен имот - общинска собственост, подробно описан в т.3, по пазарна оценка изготвена от лицензиран оценител в размер на 20 лв. на квадратен метър без ДДС.

Последва едно изречение след самото гласуване от д-р Янков: Надявам се тъй като има служители от ТСУ службата, както и кмета на общината, виждате колко е

важно да се погледне дадената точка и заедно със скицата, тъй като там всеки един от колегите щеше много добре да се ориентира какво представлява това парче земя, което всъщност искат неговото закупуване. Много по-лесно с чиста съвест колегите щяха да кажат това „За“. Благодаря Ви! Вметка беше това към всичкото, което до момента коментирахме.

Г-н Малеков иска отношение по докладната ли? Заповядайте!“

Г-н Малеков: „Благодаря Ви, г-н Председател! И аз да се включа след като се приключи гласуването докладната. И да апелирам още веднъж към колегите – Не пренебрегвайте комисиите! Да! Бележката общината трябва да си вземе за качването на скиците. Но вчера на Икономическа комисия всички тези въпроси, които имахме мисля, че ни бяха разяснени прекрасно. Така, че който и от Вас е бил на Комисия не виждам как може да не е запознат с някоя от точките. Благодаря, г-н Председател!“

Д-р Янков: „Аз също съм апелирал за участие на комисиите! Заповядайте г-н Сираков!“

Г-н Сираков: „Ние нашата комисия винаги се попълва. Обаче има хора, които не участват в комисии и няма как да са запознати. За това е добре да ги има скиците, но е добре да я има яснотата за всеки един от колегите. Защото не всички сме в комисия.“

Д-р Янков: „Благодаря Ви! Това и друг път съм го споменавал. Всеки един от колегите, който не е член на дадена комисия, да се чувства поканен на всяка една от тях, на която иска да участва за разясняване на въпроси, които влизат в разглеждане на дневния ред на предстоящите заседания на Общински съвет. Съответно няма да можем да гласуваме на самата комисия, но иначе като разглеждане на материалите, като запознаване с конкретиката на докладните винаги може да участва. Благодаря Ви!“

По точка единадесет от дневния ред

„Уважаеми колеги, преминаваме към точка единадесета от днешното заседание – приемане на решение за бракуване на движима вещ /МПС/ Самата докладна е разглеждана в две комисии Бюджет, финанси и Здравеопазване и образование със становище за нейното приемане.

Уважаеми колеги ще имаме ли въпроси по докладната? Не виждам. Ще преминем в режим на поименно гласуване с така направените проекто-предложения по точка единадесета да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА

7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 270

Относно: приемане на решение за бракуване на движима вещ /МПС/ - собственост на Община Рудозем.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 167/10.09.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

I. Дава съгласието си да се извърши процедура по бракуване по реда на Закона за счетоводството и да се снесе от активите на баланса на Община Рудозем, следното МПС:

1. Валяк – VIBRO MAX, модел W152V, шаси № Ni840224619, с маса 1 700 кг.

II. Възлага на Кмета на общината да организира и извърши всички последващи действия, свързани с бракуването на горесцитираното МПС и предаването му за скрап.

По точка дванадесет от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към точка 12 от днешното заседание - *Учредяване право на строеж на гараж*. Самата докладна няма данни за нейното разглеждане в комисии. Така че не мога да Ви дам становище. Ако г-н Шейков иска да каже становището на комисията?“

Г-н Шейков: „Благодаря, г-н Председател! Становището на комисията е „За“ приемането на това проекто-решение.“

Д-р Янков: „Колеги, ще имаме ли въпроси към нея? Преминаваме в режим на поименно гласуване, уважаеми колеги, с така направените проекто-предложения по точка 12 да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16
Против: 0
Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 271

Относно: Учредяване право на строеж на гараж в УПИ I, кв.18 по ПУП на с. Сопотот.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 169/10.09.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.37, ал.1от ЗОС и чл.43. ал.1от НПУРОИ на Об С-Рудозем

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Общински съвет приема оценката на лицензирания оценител .
2. Да се извърши разпореждане чрез публичен търг с тайно наддаване с недвижим имот – частна общинска собственост чрез учредяване право на строеж както следва :

№ по Ред	Населено Място/ гр.с. /	Кв.,УПИ Петно	Площ /кв.м/	Минимална тръжна цена/лв./
1	С. Сопотот	УПИ I, кв.18	23,00	300,00

3. Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за разпореждане с недвижимите общински имоти по т.1 чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Глава VI от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Рудозем в съответствие с условията по т.2.

4. На основание чл.52, ал.5 т.2 от ЗМСМА определя 30 % от постъпленията от разпоредителната сделка да бъдат използвани за изпълнение на дейности от местно значение в с. Сопотот.

По точка тринадесет от дневния ред

Д-р Янков: «Преминаваме към точка тринадесета от днешното заседание *Отстъпване право на надстрояване* – ако г-н Шейков иска да каже становището на комисия?“

Г-н Шейков: „Благодаря, г-н Председател! Становището е същото като и предишното. Ако искате и за последните две точки е положително да Ви съобщя, за да не се преповтарям?!“

Д-р Янков: „Добре! Благодаря Ви много и за спестеното време и на комисията за разглеждането на докладните! Уважаеми колеги, ще имаме ли въпроси към 12 точка? А 13 точка извинявам се! Ще преминем в режим на поименно гласуване с така направените проекто-предложения по точка тринадесет да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 272

Относно: *Отстъпване право на надстрояване на съществуващи нежилни сгради построени имот с идентификатор 63207.504.235 в който е отреден УПИ I, кв.107 по плана на гр. Рудозем*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 170/10.09.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 38, ал. 2 от Закона за общинска собственост, чл. 180, във връзка с чл. 182, ал. 1 от Закона за устройство на територията и във връзка с чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл.38 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Учредява на Венцислав Валентинов Гаджалов, право на надстрояване с площ 86 м² на нежилни сгради находящи се в УПИ I, кв.107 п.11,12,13 и 14 попадащи в имот с идентификатор 63207.504.235 по КК на гр. Рудозем за който е съставен Акт № 233 / 21.01.2012 г. за частна общинска собственост.

2.Собствеността на сградите са придобита с Нотариални актове за покупко-продажба №162, том I, рег.№ 2295, дело №152/2020 г., №126, том I, рег.№ 1898, дело №120/2020 г., №54, том I, рег.№ 895, дело №49/2020 г. и № 99, том I, рег.№ 1912, дело № 91/2019 г.

3.Общински съвет Рудозем приема изготвената експертна оценката за отстъпване право на надстрояване с площ 86 м² в размер на 826,00 лв. на Венцислав Валентинов Гаджалов.

4.Общински съвет Рудозем упълномощава кмета на община Рудозем да издаде заповед, в която да бъдат описани всички дължими суми / разноси, данъци и такси/ по разпоредителната сделка за учредяване право на надстрояване върху имота по т.1 от настоящото решение и сключи договор за учредяване право на надстрояване.

По точка четиринадесет от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към точка четиринадесета от днешното заседание – *Отдаване под наем на част от терен – публична общинска собственост.*

Чухме становището е положително на Комисията по ТСУ. Други въпроси ще имаме ли, колеги? Не виждам. В режим на поименно гласуване с така направените проекто-предложения по точка четиринадесета да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА

2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 273

Относно: *Отдаване под наем на част от терен – публична общинска собственост*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 166/10.09.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.14 ал.7 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, във връзка с чл.20 от НРПУРОИ

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1.Общински съвет – Рудозем взема решение да се извърши процедура по провеждане на публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем за срок от пет години на част от общински недвижим имот, с идентификатор 63207.501.121, за който е отреден УПИ I-за парк и детска площадка, кв.36 по ПУП на гр. Рудозем, публична общинска собственост, съгласно схема с Изх.№336/31.08.2021 г. по чл.56 от ЗУТ одобрена от Главният архитект, за монтаж на търговски обект с площ 37 кв.м. Предназначение заведение без алкохол.

2.Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за отдаване на частта от недвижимия общински имот по т.1 под наем, чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Глава VI от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Рудозем при минимална тръжна месечна наемна цена в размер на 62 ,90 лв. (шестдесет и два лева и деветдесет ст.) с вкл. ДДС.

По точка петнадесет от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към точка последна от днешното заседание 15-та - *Даване на съгласие за сключване на предварителен договор* . Докладната казаха Комисията по ТСУ, че са я разглеждали с положително становище, както и Комисията по Бюджет и Финанси, както и Здравеопазване и култура също са „За“. Г-н Кмета иска думата да вземе отношение. Заповядайте!“

Г-н Пехливанов: „Благодаря, г-н председател! Тука виждам един пропуск, който е направен отново със скицата, но тука в документите на Общински съвет има скица, тъй като ние вчера на Икономическа комисия я гледахме самата скица. Миналият ли ден беше или вчера? Вчера! Т.е. тук просто е пропуск да се качи скицата. Ако има необходимост от разяснения ще дам. Вчера направих разяснения в две от комисиите ако е необходимо допълнително ще дам разяснения.“

Д-р Янков: „Добре! Благодаря Ви! Колеги, оставено ни е положително становище на всички комисии и други въпроси ще имаме ли, уточняващи по докладната? Не виждам. Не виждам, колеги, някой да иска становище по докладната, а въпроси по докладната да имаме. Ще преминем в режим на поименно гласуване с така направените три проекто-предложения по точка 15-та да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА

8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 274

Относно: Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ за продажба на придаваема част от поземлен имот с идентификатор 63207.501.122 по кадастралната карта на гр. Рудозем – публична общинска собственост.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 133/17.06.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, във връзка с чл.15, ал.2 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с чл.3, ал.2, чл.6, ал.1 и чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.41, ал.1, ал.4 и ал.5 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Обявява от публична общинска собственост в частна общинска собственост поради отпаднало предназначение придаваема част, равняваща се на 25 кв. м. от поземлен имот с идентификатор 63207.501.122 по КKKP на гр. Рудозем, общ. Рудозем, целият с площ 1974 кв. м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за второстепенна улица, адрес на поземления имот: гр. Рудозем, бул. „България”.
3. Дава съгласие за сключване на предварителен договор с Рина Захриева Пехливанова по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ.

4. Упълномощава кмета на община Рудозем да сключи предварителен договор с Рина Захриева Пехливанова за продажба на придаваема част, равняваща се на 25 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 63207.501.122 по КККР на гр. Рудозем, общ. Рудозем, целият с площ 1974 кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за второстепенна улица, адрес на поземления имот: гр. Рудозем, бул. „България” по пазарна оценка в размер на 52 лв. на квадратен метър без ДДС.

По нея д-р Янков каза: „Благодаря Ви колеги! С 16 „За“ точка 15 се приема.

Поради изчерпване на дневния ред закривам днешното заседание! Благодаря на всички за Вашето участие!“

Председател на Об.С:

/д-р Владимир Янков/

Технически секретар:.....

/Даниела Хаджиева/