

[ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ГРАД РУДОЗЕМ, ОБЛАСТ СМОЛЯН

тел: 0306/99214; факс: 0306/99141; e-mail: obsrud@abv.bg;
obs@rudozem.bg



ПРОТОКОЛ № 19

На 25.03.2021 г. в залата на Общинския съвет - Рудозем се състоя деветнадесетото редовно онлайн заседание на Общински съвет - Рудозем.

След проведено онлайн проверяване за присъствие и съгласно присъствения списък на заседанието присъстваха 16 общински съветници и служители от Общинска администрация – Рудозем.

Заседанието бе открито от председателя на Общински съвет – д-р Владимир Янков: „Добре дошли на всички на това първо подобно заседание на Общински съвет онлайн! Надявам се всичко да бъде наред до края! Първо ще помоля всеки един от Вас да удостовери със звуков сигнал, че е на линия и ще участва в днешното заседание и така ще обявиме кворума. За това поименно

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ДА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ДА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ДА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ДА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ДА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ДА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ДА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ДА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ДА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ДА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ДА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ДА

13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ДА
14.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ОТСЪСТВА
15.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ДА
16.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ДА
17.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ДА

Благодаря на всички колеги! Потвърждаваме присъствието онлайн на 16 души – общински съветници. За това и на основание чл.71а, ал. 1 от ЗМСМА откривам днешното редовно заседание на Общински съвет – гр. Рудозем.

В предварително разпратеният Ви дневен ред от 20 точки давам думата за предложения по дневния ред. Който, колеги, иска да вземе отношение да се включва със звуков сигнал. Нямаме. В такъв случай ще преминем в гласуване на дневния ред. Отново поименно. Който е съгласен днешния дневен ред да се състои от така предложените 20 точки да гласува:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА

14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Благодаря Ви, колеги, с 16 „За“ дневния ред на днешното заседание е приет.
Преминаваме към неговото изпълнение.

Заседанието протече при следния:

ДНЕВЕН РЕД:

1. *Отчет за изпълнение решенията на Общинския съвет през 2020 год. /вх.№ 58/18.03.2021 г./*
2. *Обсъждане и приемане на План за интегрирано развитие на Община Рудозем 2021-2027 г. /ПИРО/ /вх. № 46/16.03.2021 г./*
3. *Кандидатстване на Община Рудозем с проектно предложение "Канализация за отпадъчни води кв. Възраждане - гр. Рудозем" в сектор „Управление на водите“ пред Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда за безвъзмездна финансова помощ от средствата, постъпили като погасяване на стари задължения от такси, натрупани от ВиК дружествата, платени чрез „Български ВиК холдинг“ ЕАД. /вх.49/18.03.2021 г/*
4. *Разрешаване на жизнено важен и съществен проблем на село Елховец с водоснабдяването, чрез кандидатстване на Община Рудозем с проектно предложение "Вътрешно канализационна и водопроводна мрежа - с. Елховец, ЛОТ 3, част "Водоснабдяване" в сектор „Управление на водите“ пред ПУДООС за безвъзмездна финансова помощ от средствата, постъпили като погасяване на стари задължения от такси, натрупани от ВиК дружествата, платени чрез „Български ВиК холдинг“ ЕАД във връзка с констатиран недостиг на вода./вх. № 47/18.03.2021 г/*
5. *Кандидатстване на Община Рудозем с проектно предложение "Вътрешно канализационна и водопроводна мрежа - с. Елховец, ЛОТ 3, част "Водоснабдяване" в сектор „Управление на водите“ пред Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда за безвъзмездна финансова помощ от средствата, постъпили като погасяване на стари задължения от такси, натрупани от ВиК дружествата, платени чрез „Български ВиК холдинг“ ЕАД. /вх.№ 48/18.03.2021 г/*
6. *Възлагане на Услуга от общ икономически интерес по проект „Патронажна грижа + в община Рудозем“, по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-6.002 - ПАТРОНАЖНА ГРИЖА + /вх.№ 54/18.03.2021 г/*
7. *Приемане на отчет за дейността на Местна комисия за борба с противообществените прояви - Рудозем за 2020 г. и План-програма за дейността на комисията за 2021 г. /вх № 59/18.03.2021 г/*
8. *Определяне размера на свободните пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд , който ще се отдават под наем на собственици или ползватели на животновъдни обекти с пасищни селскостопански животни за стопанската 2021 г. – 2022 г./вх.№ 37/16.02.2021 г/*

9. *Допълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в Община Рудозем за 2021 г. /вх.№ 62/18.03.2021 г/*
10. *Продажба на недвижим имот част от имот с идентификатор 63207.501.155 по КК на гр. Рудозем придаваща се към имот с идентификатор 63207.501.199 /вх.№ 56 /18.03.2021 г/*
11. *Продажба на недвижим имот част от имот с идентификатор 63207.501.155 по КК на гр. Рудозем придаваща се към имот с идентификатор 63207.501.200 /вх.№ 55/18.03.2021 г/*
12. *Продажба на недвижим имот част от имот с идентификатор 63207.501.155 по КК на гр. Рудозем придаваща се към имот с идентификатор 63207.501.198 /вх.№ 60/18.03.2021 г/*
13. *Определяне размера на обезщетение по чл.97 от ЗС за 2 кв.м., построени над площта, за която е учредено право на строеж върху имот с идент. № 46045.501.51 по КК на гр. Рудозем със статут на частна общинска собственост /вх.№ 43/01.03.2021 г./*
14. *Отдаване под наем на част от терен – публична общинска собственост /вх.№ 53/18.03.2021 г/*
15. *Отдаване под наем на части от терен – частна общинска собственост /вх.№ 57/18.03.2021 г/*
16. *Одобряване на оценка за продажба на УПИ I-345, кв.108 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем /вх.№ 41/18.03.2021 г/*
17. *Продажба на УПИ XXIII-обществено обслужване, кв.35 по ПУП на с. Чепинци – частна общинска собственост ведно с построена в него едноетажна сграда /вх.№ 52/18.03.2021 г/*
18. *Продажба на имот с пл.№ 962 попадащ в УПИ II-озеленяване, кв.72 по ПУП на с. Чепинци – частна общинска собственост ведно с построена в него двуетажна сграда /вх.№ 51/18.03.2021 г/*
19. *Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – ПР за имоти с идентификатори 63207.506.419, 63207.506.420, 63207.506.421, 63207.506.345, представляващи съответно УПИ VII – озеленяване, УПИ II – производствени и складови дейности и улична регулация в кв.105 по плана на гр.Рудозем, общ.Рудозем. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по чл.15, ал.5 от ЗУТ./ вх.№ /01.03.2021 г/*
20. *Приемане на Наредбата за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Рудозем /вх. № 42/01.03.2021 г/*

По точка първа от дневния ред

Д-р Янков: “Първа точка – Отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет за 2020 г. Становището на комисиите, които са заседавали и са разглеждали докладната, а именно *Комисия по бюджет и финанси* са „За“ /наричана за кратко Икономическа комисия/. И *Комисията по здравеопазване* са „За“. ТСУ /Комисия по

устройство на територията, благоустрояване, екология, законност и обществен ред/ също са „За“. Колеги ще имаме ли въпроси и допълнителния към точката? Въпроси?“

Д-р Незиха Хутева поиска думата: „Едно предложение ако може? Ами само искам да предложа там, където е Статус и има нали не е записан какъв е статуса, да помоля ако може се запише какъв е статуса на тези места! Да не Ви питам излишно.“

Д-р Янков я попита: „Имате предвид определени решения, в които няма нищо отразено като статус?“

Последва потвърждение от д-р Хутева: „Точно така!“

Д-р Янков: „Аз тъй като ги прегледах и честно казано не намерих такива. Ако сте по конкретна ще заложим в следващия общински съвет да ни бъдат предоставени статусите на всички, които липсват в ... Имате ли конкретно?“

Отговорът на д-р Хутева бе: „Да! Имаше две такива решения само, че не мога да се сетя за случая.“

Г-жа Катя Хутева посочи решенията: „Решения № 36 и Решение № 145“

Д-р Янков: „Благодаря Ви, г-жо Хутева! 136 и 46..“

Г-жа Хутева го коригира: „145“

Д-р Янков: „Продажба на имот. Статус: обявен търг за продажба. На 136 четем.“

Г-жа Хутева повтори: „На 36“

Д-р Янков: „На 136“

Г-жа Хутева: „Не! На 36.“

Д-р Янков: „Добре! Отбелязваме го. Правилно е! Забележката е вярна! Няма нищо писано. И още ...“

Г-жа Хутева: „145“

Д-р Янков: „И на 145 липсва. Добре! Благодаря Ви г-жо Хутева! Благодаря Ви д-р Хутева! За следващото заседание ще помолим да ни бъде предоставена информация по тези две решения какво се е случило.“

Други колеги ще имаме ли с предложения по докладната? Не чувам, колеги? В такъв случай, ще преминем в поименно гласуване за приемане точка първа от днешното заседание:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА

7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 180

Относно: Изпълнение на решенията на Общински съвет гр. Рудозем

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 58/18.03.2021 г., предложена от председателя на Общински съвет - Рудозем и на основание чл. 21, ал.1, т.23 и чл. 27, ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Приема Отчета за работата на Общински съвет – Рудозем през 2020 год. с направените в него изводи и препоръки.

По точка втора от дневния ред

Д-р Янков: „Обсъждане и приемане плана за интегрирано развитие. Самата докладна е разглеждана във всички комисии и тук ми е отбелязано, че Комисията по ТСУ ще има предложение по докладната. Г-н Шейков, чува ме ли се?“

Г-н Шейков отговори: „Да, г-н Председател! Искаме едно предложение от нашата комисия. Самата докладна да я отложим вземането на решение за 31.03.2021 г. на извънредно заседание да се съберем онлайн пак. Понеже само една фирма е подала ...“

Д-р Янков: „Някъде се загубихте г-н Шейков.“

Г-н Иво Сираков поиска да довърши предложението на г-н Шейков като член от същата комисия: „Г-н Председател, може ли да довърша?“

Д-р Янков отговори: „Заповядайте г-н Сираков!“

Г-н Сираков продължи: „Значи само една фирма е разбрала, че това е стратегия за развитие на общината за 2021-2027 г. И вчера го отчетохме с колегите на комисия и мисля, че не всички фирми са се запознали. Нищо, че срокът от един месец е изтекъл. За това решихме с колегите и имаме предложение такова, че точката да отпадне, за да може повече фирми да се запознаят, защото после няма да може да кандидатстват по резерва 2020.“

Д-р Янков: „Добре! Благодаря Ви, г-н Сираков! Г-н Шейков, на линия ли сме вече? Чуваме ли се? Г-н Шейков? Последен път, г-н Шейков, чува ме ли се? Нямаме връзка с г-н Шейков. Уважаеми колеги, в този случай ще преминем в режим на гласуване на така направеното предложение на Комисията по ТСУ, а именно вземането на решение по точка втора да се извърши на извънредна сесия, която да се насрочи за датата 31.03.2021 г. Часа 16:00 часа, колеги удобен ли е? Не чувам. Най-вероятно е удобен. Тя ще бъде насрочена допълнително, така че колеги гласуваме вземане на решение *по самата докладна да се извърши извънредна сесия на 31.03.2021 г. от 16:00 часа.*

Уважаеми колеги, в режим на гласуване сме на предложението по точката:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА

12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Г-н Сираков поиска думата: “Гледам, че всички докладни са от Общинска администрация. Ако можем да получим разяснение пред колегите или поне някой от заместниците. Знаем, че кмета е ангажиран и не може да присъства на сесията.”

Д-р Янков: „Г-н Сираков, аз помолих, но тъй като бях уверен от страна на г-н кмета, че вчера комисиите, на които е участвал. Участвал е на всички комисии и детайлно са били разгледани нещата и е нямало допълнителни въпроси, че и този път няма да има на сесията. Ако имате конкретни предложения за разясняване по самите докладни разбира се, че ще поканим служители на Общинска администрация, които да разясняват. Уважаеми колеги, едно предложение мога ли да направя в движение. Точка 20, която е поседна от днешното заседание да мине като точка ...Оттеглям си предложението, колеги. Това трябваше да го направим в началото. Преминаваме към точка трета от днешното заседание.“

По точка трета от дневния ред

Д-р Янков продължи: „Кандидатстване на Община Рудозем с проектно-предложение "Канализация за отпадъчни води кв. Възраждане - гр. Рудозем" – Самата докладна е разглеждана във всички комисии. Предложения? Извинявам се колеги! В ТСУ комисията. ТСУ комисията е „За“ приемане на точката като решение. Допълнителни въпроси ще имаме ли само, колеги, към нея?

Д-р Хутева попита: „Аз искам само да питам няхаме ли подобна точка в предните сесии? Не знам или аз нещо не съм разбрала“

Отговорът на д-р Янков бе: „Мисля, че това си е отделен проект, д-р Хутева. Не мога да бъда конкретен. До колкото разбрах вчера на сесията т.е. на комисиите са дали разяснение. Вие не сте участвала най-вероятно в някоя от комисиите. Ако някой от колегите в ТСУ комисията може да отговори на въпроса да се включи. Г-н Сираков, заповядайте!

Г-н Сираков: „Значи такава точка. Такива точки сме гледали доста в този вариант. Аз и вчера насочих вниманието и днес искам да насоча вниманието на колегите – Кмета вчера ни увери, че няма да има проблем за това. Значи ако четете в предната страница приема на заявления на инвестиционните проекти ще се осъществи в рамките на 5 дена, считано от 15.03.2021 г. до 19.03.2021 г. Сега това решение, което вземем с днешна дата дали ще ни одобрят? Иначе ние на комисията сме „За“.

Д-р Янков: „Не мога да отговоря. Аз предлагам да приемем докладната във вариант, в който ни е предложена от Общинска администрация. Те знаят кога е насрочено заседанието, така че най-вероятно няма да е някакъв проблем, ако е такъв, нека да понесат отговорност служителите, които са подали докладната. Други колеги ще имаме ли към самата докладна въпроси? Благодаря г-н Сираков! Не виждам. Уважаеми колеги, ще преминем в режим на поименно гласуване с така направените две проектно-предложения и като решения по точката да станат такива:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 181

Относно: Кандидатстване на Община Рудозем с проектно предложение "Канализация за отпадъчни води кв. Възраждане - гр. Рудозем" в сектор „Управление на водите“ пред Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда за безвъзмездна

финансова помощ от средствата, постъпили като погасяване на стари задължения от такси, натрупани от ВиК дружествата, платени чрез „Български ВиК холдинг“ ЕАД

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 49/18.03.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем – г-н Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Рудозем да кандидатства с проектно предложение "Канализация за отпадъчни води кв. Възраждане - гр. Рудозем" в сектор „Управление на водите“ пред Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда за безвъзмездна финансова помощ от средствата, постъпили като погасяване на стари задължения от такси, натрупани от ВиК дружествата, платени чрез „Български ВиК холдинг“ ЕАД.
2. Общински съвет-Рудозем упълномощава Кмета на Община Рудозем да организира подготовката на всички изискуеми документи, свързани с кандидатстване с проектното предложение "Вътрешно канализационна и водопроводна мрежа кв. Възраждане – гр. Рудозем“, ЛОТ 3, част "Водоснабдяване".

По точка четвърта от дневния ред

Д-р Янков: “Преминаваме към точка четвърта. Самата докладна е разглеждана в ТСУ комисията. ТСУ комисията е дала положително становище за приемане да вземем решение за тази точка ще имаме ли въпроси към нея? Благодаря ви, колеги, ще преминем в режим на поименно гласуване с така направените проекто-предложения по точка четвърта да стане решение:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА

7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 182

Относно: Разрешаване на жизнено важен и съществен проблем на село Елховец с водоснабдяването, чрез кандидатстване на Община Рудозем с проектно предложение "Вътрешно канализационна и водопроводна мрежа - с. Елховец, ЛОТ 3, част "Водоснабдяване" в сектор „Управление на водите“ пред ПУДООС за безвъзмездна финансова помощ от средствата, постъпили като погасяване на стари задължения от такси, натрупани от ВиК дружествата, платени чрез „Български ВиК холдинг“ ЕАД във връзка с констатиран недостиг на вода.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 47/18.03.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Общински съвет - Рудозем констатира недостиг на вода за питейно-битови нужди в село Елховец, което е второто по големина село в община Рудозем.

По точка пета от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към точка пета. Отново ТСУ комисията с положително становище за приемането на точката. Допълнителни уточняващи въпроси ще имаме ли?“

Г-н Сираков: „Само ако мога г-н председател, пак да добавя? Тука е същата дата..../не се разбира от записа/

Д-р Янков: „Благодаря Ви, колеги! Уважаеми колеги, в режим на поименно гласуване сме. С така направените две проекто-предложения по точка пета да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 183

***Относно:** Кандидатстване на Община Рудозем с проектно предложение "Вътрешно канализационна и водопроводна мрежа - с. Елховец, ЛОТ 3, част "Водоснабдяване" в сектор „Управление на водите“ пред Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда за безвъзмездна финансова помощ от средствата, постъпили като погасяване на стари задължения от такси, натрупани от ВиК дружествата, платени чрез „Български ВиК холдинг“ ЕАД.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 48/18.03.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Рудозем да кандидатства с проектно предложение "Вътрешно канализационна и водопроводна мрежа - с. Елховец, ЛОТ 3, част "Водоснабдяване" в сектор „Управление на водите“ пред Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда за безвъзмездна финансова помощ от средствата, постъпили като погасяване на стари задължения от такси, натрупани от ВиК дружествата, платени чрез „Български ВиК холдинг“ ЕАД.
2. Общински съвет-Рудозем упълномощава Кмета на Община Рудозем да организира подготовката на всички изискуеми документи, свързани с кандидатстване с проектното предложение "Вътрешно канализационна и водопроводна мрежа - с. Елховец, ЛОТ 3, част "Водоснабдяване".

По точка шеста от дневния ред

По нея д-р Янков каза: „Самата докладна е разглеждана в ТСУ и Комисия по здравеопазване. Становището и на двете комисии е положително. Въпроси ще имаме ли по самата докладна. Това е услугата „Патронажна грижа“. Не виждам сигнали, колеги. В случая ще преминем в режим на поименно гласуване с така направените проектно-предложения четири на брой като решения за точка шеста:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 184

Относно: Възлагане на Услуга от общ икономически интерес по проект „Патронажна грижа + в община Рудозем”, по процедура чрез директно

предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-6.002 - ПАТРОНАЖНА ГРИЖА +.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 54/18.03.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с отложеното във времето сключване на договор с УО и възможността за удължаване предоставянето на услугата по операция „BG05M9OP001-6.002 - ПАТРОНАЖНА ГРИЖА +” и Решение на ЕК за УОИИ от 20.12.2011 година

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Общински съвет Рудозем отменя свое Решение № 169/27.01.2021 г., прието по Протокол № 17, поради отложено във времето сключване на договор с УО.

2. Общински съвет Рудозем упълномощава Кмета на Община Рудозем да издаде заповед за възлагане /Акт за възлагане/ на услугата „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания“, на отдел „Планиране и разработване на проекти“, като Услуга от общ икономически интерес, за срок до приключване предоставянето на услугата „патронажна грижа” считано от 02.04.2021 г.

3. Общински съвет Рудозем възлага на Кмета на Община Рудозем да утвърди Вътрешни правила по предоставяне на услугата от общ икономически интерес „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания”, съдържащи всички необходими реквизити съгласно член 4 от Решението на ЕК за УОИИ.

4. Услугата „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания“ , финансирана по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г. да се ползва от потребителите без заплащане на такса.

Общ брой общински съветници: 17

По точка седма от дневния ред

„Точка седма от днешното заседание. Приемане на *Отчета от дейността на Местната комисия*. Всички комисии са разглеждали докладната. Положително становище за приемането на самата са и от трите комисии. Така, уважаеми колеги, ще имаме ли въпроси по самата докладна по отчета? Не давате сигнал колеги. В случая ще преминем в режим на поименно гласуване на направените две проекто-решения да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА

3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 185

Относно: Приемане на отчет за дейността на Местна комисия за борба с противообществените прояви - Рудозем за 2020 г. и План-програма за дейността на комисията за 2021 г.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 59/18.03.2021 г., предложена от от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 7, ал. 2 от ЗБППМН и чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Общински съвет – Рудозем – приема „Отчет за дейността на МКБППМН-Рудозем за 2020 г.”;
2. Приема План-програма за дейността на МКБППМН за 2021 г.

По точка осма от дневния ред

По точка осем от дневния ред председателят започна с думите: „Точка осма от днешното заседание – *Свободни пасища и мери*. Самата докладна е разглеждана в ТСУ и нормативна комисия. Положително е становището на комисията за приемането на точка осма . Давам думата за допълнителни въпроси по докладната. Не виждам желаещи участници, така че уважаеми колеги в режим на поименно гласуване с така направените проекто-предложения по точка осма да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА
-----	----------------------	----

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 186

Относно: Определяне размера и местоположението на свободните пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд, които ще се отдават под наем на собственици или ползватели на животновъдни обекти с пасищни селскостопански животни за стопанската 2021г. - 2022г.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 37/16.02.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 37и, ал.3 и чл.37о, ал. 1. т. 1 от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Определя размера и местоположението на свободните пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд за общо и индивидуално ползване по землища, попадащи на територията на Община Рудозем посочени в **Приложение № 1**, което е неразделна част от настоящото решение.

2. Дава съгласие общинските ливади, мери и пасища включени в списъка по **Приложение № 1** да се предоставят за общо и индивидуално ползване, чрез отдаване под наем или аренда без търг на собственици или ползватели на животновъдни обекти попадащи на територията на Община Рудозем, регистрирани в Интегрираната информационна система на БАБХ, съобразно броя и вида на регистрираните пасищни селскостопански животни. Разпределянето на необходимата за всеки кандидат площ, да става след приспадане на притежаваните или ползвани на правно основание от заявителя пасища, мери и ливади. Минимален срок на ползване - 5 /пет/ стопански години, съгласно чл. 37и, ал. 12 от ЗСПЗЗ .

3. Определя годишна наемна цена за декар за стопанската 2021г. – 2022г., съгласно средните годишни рентни плащания за съответното землище, определени от комисия назначена със Заповед № РД-04-02/05.01.2021г. на директора на ОД „ Земеделие “- Смолян по реда на §2е от ДР на ЗСПЗЗ, както следва:

№ по ред	Землище	Средно годишно рентно плащане лв/дка	
		Ливади	Пасища/ Мери
1.	Витина	6	7
2.	Войкова лъка	6	7

3.	Елховец	6	7
4.	Иваново	6	7
5.	Мочуре	6	6
6.	Оглед	6	6
7.	Пловдивци	6	6
8.	Поляна	6	6
9.	Равнината	6	7
10.	Рибница	6	6
11.	Рудозем	2	7
12.	Чепинци	20	8

4. Упълномощава Кмета на общината да извърши всички последващи от решението действия.

По точка девета от дневния ред

„Преминаваме към точка девета” – започна по точката д-р Янков – „Допълване на годишната програма. Разглеждана от ТСУ и нормативна с положително становище за приемане на проекто-предложенията по точката. Други допълнителни въпроси ще имаме ли колеги? Не виждам. В режим на поименно гласуване с така направените проекто- предложения за допълване на годишната програма да станат решения гласуваме:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА

10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 187

Относно: Допълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в Община Рудозем за 2021 г.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 62/19.03.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.8 ал.9 от ЗОС

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Общински съвет-Рудозем актуализира Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в община Рудозем за 2020 г. както следва 1.В ТОЧКА III,БУКВА А т.1.2 . ИМОТИ КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ ПОД НАЕМ СЕ ДОБАВЯ:

N по Ред	Местонахождение на имота	Площ
1.	Част от имот с идентификатор 63207.503.206 – за второстепенна улица по КК на гр. Рудозем	1 м ²
2.	Част от УПИ II-за спортна площадка, кв.30 по ПУП на	1 м ²

	с. Елховец	
--	------------	--

1.В ТОЧКА III,БУКВА Г .УПИ, ИМОТИ КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРОДАДЕ СЕ ДОБАВЯ:

№ по Ред	Местонахождение на имота	Площ /м ² /
1.	УПИ XXIII-за обществено обслужване, кв.35 по ПУП на с. Чепинци	88 м ² ведно с построена в него едноетажна сграда със застроена площ 51 м ²
2	Имот пл.№ 962 попадащ в УПИ II, кв.72 по ПУП на с.Чепинци	67 м ² ведно с построена в него двуетажна сграда със застроена площ 37 м ²
3.	УПИ I-345, кв.108 по ПУП на с.Чепинци	297 м ²
4	Части от имот с идентификатор 63207.501.155 по КК на гр.Рудозем	779 м ²

По точка десета от дневния ред

По токмата д-р Янков: „Продажба на недвижим имот. Входящ номер 56 от 18.03 е докладната, която разглеждаме. Самата докладна е разглеждана в ТСУ и Бюджет и финанси. И от двете комисии имаме положително становище за приемането ѝ. Допълнителни въпроси ще имаме ли колеги? Не виждам. В режим на поименно гласуване, уважаеми колеги с така направените две проекто-предложения по точка десета да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА

5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 188

Относно: Продажба на недвижим имот част от имот с идентификатор 63207.501.155 по КК на гр. Рудозем придаваща се към имот с идентификатор 63207.501.199

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 56/18.03.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, във вр.с чл.41, ал.2 от ЗОС, във вр. с чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Общински съвет Рудозем дава съгласие да се закупи от ЕТ „СВЕТЛА ДИМИТРОВА-ГИНИ-97-БИСЕР ДИМИТРОВ”, 120 кв. м - част от имот с идентификатор 63207.501.155 по КК на гр. Рудозем– частна общинска собственост съгласно АОС № 743/02.12.2020 г .

2 .Възлага на Кмета на община Рудозем да сключи договор по чл.15, ал.5 във вр. с ал.3 от ЗУТ по пазарни цени определени от експертна оценка на лицензиран оценител в размер 11,60 лв. за квадратен метър без ДДС.

По точка единадесета от дневния ред

Д-р Янков обяви преминаването към точка десета и коментира: „Отново в изпълнение на програмата. Продажба на имот с вх. № 55/18.03.2021. Самата докладна отново е разглеждана в Бюджет и финанси, ТСУ комисиите. И двете са дали положително становище за приемането на проекто-предложенията. Ще имаме ли въпроси по докладната? Не давате сигнал, колеги. В такъв случай в режим на поименно гласуване с така направените две проекто-предложения по точка единадесета да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА

16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА
-----	----------------------	----

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 189

Относно: Продажба на недвижим имот част от имот с идентификатор 63207.501.155 по КК на гр. Рудозем придаваща се към имот с идентификатор 63207.501.200

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 55/18.03.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, във вр.с чл.41, ал.2 от ЗОС, във вр. с чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Общински съвет Рудозем дава съгласие да се закупи от „АВТОБУСНИ ПРЕВОЗИ-РУДОЗЕМ” ЕООД, 120 кв.м-част от имот с идентификатор 63207.501.155 по КК на гр. Рудозем– частна общинска собственост съгласно АОС № 743/02.12.2020 г.

2. Възлага на Кмета на община Рудозем да сключи договор по чл.15, ал.5 във вр.с ал.3 от ЗУТ по пазарни цени определени от експертна оценка на лицензиран оценител в размер 11,60 лв. за квадратен метър без ДДС.

По точка дванадесета от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към точка дванадесета. Отново аналогична с входящ номер 60 от 18.03 докладна разглеждаме. Отново имаме положително становище. За нейното приемане от страна на Икономическа комисия и ТСУ комисията . Въпроси ще имаме ли към докладната, колеги? Не виждам. Преминаваме към в режим на поименно гласуване с така направените две проекто-предложения по точка 12 да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА

3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 190

Относно: Продажба на недвижим имот част от имот с идентификатор 63207.501.155 по КК на гр.Рудозем придаваща се към имот с идентификатор 63207.501.198

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 60/18.03.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, във вр.с чл.41, ал.2 от ЗОС, във вр. с чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Общински съвет Рудозем дава съгласие да се закупи от Бисер Асенов Димитров, 420 кв.м част от имот с идентификатор 63207.501.155 по КК на гр.Рудозем – частна общинска собственост съгласно АОС № 743/02.12.2020 г .

2. Възлага на Кмета на община Рудозем да сключи договор по чл.15, ал.5 във вр.с ал.3 от ЗУТ по пазарни цени определени от експертна оценка на лицензиран оценител в размер 11,60 лв. за квадратен метър без ДДС.

По точка тринадесет от дневния ред

„Точка тринадесет от днешното заседание, уважаеми колеги – започна по точката д-р Янков – *Определяне размер на обезщетението върху чл. 97.* Самата докладна е разглеждана в ТСУ комисията и Икономическа. Положително е становището и на двете комисии за приемане на проекто-предложенията по точката. Допълнителни въпроси ще има ли, колеги? Не давате сигнал. В случая ще преминем в режим на поименно гласуване с така направените две проекто-предложения по точка 13 да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА

14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 191

Относно: *Определяне размера на обезщетение по чл.97 от ЗС за 2 кв.м., построени над площта, за която е учредено право на строеж върху имот с идент. № 46045.501.51 по КК на гр.Рудозем със статут на частна общинска собственост*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 43/01.03.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.97 от Закона за собствеността и чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

I. Общински съвет Рудозем определя обезщетение по чл.97 ЗС, за 4 кв. м. построени над обема на отстъпеното право на строеж с Договор за учредяване право на строеж от 05.06.1996 г., в имот с идентификатор 63207.501.51 по КК на гр. Рудозем - частна общинска собственост, съгласно АОС № № 269 от 24.10.2012 г., в размер на 40,00 лева .

II. В изпълнение на настоящото решение, Кметът на Община Рудозем да подпише Споразумение с Маруся Стефанова Каврошилова, в което да бъде определен реда и сроковете, за изплащане на дължимото в полза на Община Рудозем обезщетение по чл.97 ЗС.

По точка четиринадесет от дневния ред

Д-р Янков: „Преминваме по точка 14 от днешното заседание. Отдаване под наем на част от терен. Становището на комисиите, които са го разглеждали ТСУ и Икономическа е „За“ приемане на докладната. Въпроси ще имаме ли, колеги? Не виждам. В режим на поименно гласуване с така направените две проекто-предложения по точка 14 да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
-----------	------------------------	-----------

1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 192

Относно: *Отдаване под наем на част от терен – публична общинска собственост*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № /05.02.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 14 ал.1 и 2 от Закона за общинската собственост, чл.22 от НРПУРОИ, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1.Общински съвет – Рудозем взема решение да се извърши процедура по провеждане на публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем за срок от пет години на част от общински недвижим имот, публична общинска собственост както следва :

№ по Ред	Описание на имота	Местонахождение на имота	Предназначение на имота	Начална Тр.цена с ДДС/лв/
1	Терен с площ 1 м ²	Имот с идентификатор 63207.503.206 – за второстепенна улица КК на гр.Рудозем, ул.”Кап.Петко войвода”	За поставяне на вендинг автомат	10,00

2.Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за отдаване на част от недвижимия общински имот по т. 1 под наем, чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Глава VI от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Рудозем.

По точка петнадесет от дневния ред

„Преминаваме към точка петнадесета от днешното заседание“ – започна по точката председателят – „Отдаване под наем на части от терен. Самата докладна /последва уточняване на докладната/ Точка петнадесет разглеждаме – да! С входящ номер 57 от 18.03. Самата докладна е разглеждана в Икономическата и ТСУ комисиите с положително становище за приемането ѝ. Ще имаме ли въпроси към 15 точка от днешното заседание, колеги? Не подавате сигнал. В случая ще преминем в режим на поименно гласуване с така направените три проекто-предложения по точка петнадесета да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА

6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 193

Относно: Отдаване под наем на части от терен – частна общинска собственост

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 57/18.03.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 14 ал.1 и 2 от Закона за общинската собственост, чл.22 от НРПУРОБИ , във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1.Общински съвет – Рудозем взема решение да се извърши процедура по провеждане на публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем за срок от пет години на част от общински недвижим имот, частна общинска собственост както следва:

№ по Ред	Описание на имота	Местонахождение на имота	Предназначение на имота	Начална тр.цена с ДДС/лв./
----------	-------------------	--------------------------	-------------------------	----------------------------

1	Терен с площ 1 м ²	УПИ II, кв.30 по ПУП на с. Елховец	За поставяне на вендинг автомат	10,00
---	-------------------------------	------------------------------------	---------------------------------	-------

2. Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за отдаване на части от недвижимия общински имот по т. 1 под наем, чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Глава VI от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Рудозем

3. На основание чл.52, ал.5 т.2 от ЗМСМА определя 30 % от постъпленията от наема да бъдат използвани за изпълнение на дейности от местно значение в с. Елховец.

По точка шестнадесет от дневния ред

Д-р Янков: „Точка шестнадесета от днешното заседание – *Одобряване на оценка за продажба*. Имот в Чепинци. Положително становище на Комисията по ТСУ и Икономическа имаме „За“ приемането на докладната.“

Д-р Хутева зададе въпрос: „Значи ако можете да ми отговорите колко е цената един кв.м. ОПС?“

Д-р Янков: „Не разбрах въпроса? Колко е цената на 1 кв. метър ?...“

Последва уточнение от д-р Хутева: „Да! Отстъпено право на строеж.“

Д-р Янков: „Къде е това?“

Д-р Хутева: „За Чепинци“

Председателят: „ Д-р Хутева, по принцип всяко едно определяне на цена и за ОПС и за продажба на терени преминава през фирма оценител, която прави оценката, а Общинският съвет е този, който се съгласява с така направената предварителна оценка или не се съгласява. Така, че Общинска администрация ни е предложила като цена при всички положения има подпис на фирма оценителка, която е направила оценката на този имот.“

Д-р Хутева: „Да Ви кажа защо питам. Защото при предварителен разговор с кмета на купувача е казана една цена след това е завишена с 2 лв. За това ми беше въпроса.“

Д-р Янков: „Сложна е формулата, по която се определя цената на 1 кв. м. Като знам със сигурност, че един от компонентите са цени, които са се извършили като продажба на територията на общината в последните шест месеца. Така, че най-вероятно и заради завишените цени на последните продажби. Казвам Ви, това е мое мнение по темата, че може и това да е определило по-висока цена. Пак казвам, че Общински съвет дава съгласие или не с така направената, изготвената предварителна оценка. Други въпроси ще има ли, колеги?“

Г-н Сираков: „Г-н Председател, ако мога аз да взема отношение. Значи оценката зависи от годината, която е и когато са плащали имота в ОПС-етата там е имало част от цената. В момента има оценител, който извършва същата оценка и разликата е между 26 лв. в зависимост от това коя година е било ОПС-ето. От там може би се появява тази разлика. В зависимост от коя година, защото ОПС-ето също се заплаща.“

Д-р Янков: „Ясно! Благодаря Ви, г-н Сираков! Д-р Хутева, до дук удовлетворена ли сте от отговора?“

Д-р Хутева: „Благодаря за отговора!“

Д-р Янков: „Благодаря и благодаря за отговора! Колеги, други въпроси ще има ли по докладната? Не виждам. В такъв случай ще преминем в режим на поименно гласуване с така направените две проекто-предложения по докладната да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

Р Е Ш Е Н И Е № 194

Относно: Одобряване на оценка за продажба на УПИ I-345, кв.108 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 41/24.02.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 41, ал. 2 ЗОС, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА
След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

I.Общински съвет Рудозем приема изготвената експертна оценката за продажбата на УПИ I-345, кв.108 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем с площ 297 м² в размер на 2 100 лв. без ДДС.

II. На основание чл.52, ал.5 т.2 от ЗМСМА определя 30 % от постъпленията от разпоредителната сделка да бъдат използвани за изпълнение на дейности от местно значение в с. Чепинци.

По точка седемнадесет от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме по точка седемнадесет от днешното заседание. Отново е продажба на УПИ. Отново в Чепинци. Становището на двете комисии ТСУ и Нормативна е положително за приемането ѝ. Въпроси ще имаме ли? Не виждам. В случая сме в режим на поименно гласуване с така направените 4 проекто-предложения по точка 17 да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА

11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 195

Относно: Продажба на УПИ XXIII-обществено обслужване, кв.35 по ПУП на с. Чепинци – частна общинска собственост ведно с построена в него едноетажна сграда

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 52/18.03.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.35 ал.1 от ЗОС и чл.39 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1.Общински съвет приема оценката на лицензирания оценител за УПИ XXIII-обществено обслужване, кв.35 по ПУП на с. Чепинци с площ 88 м² ведно с построена в него едноетажна сграда и ЗП 51 м²

2.Да се извърши продажба чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на глава VI от НРПУРОИ на следния недвижим имот:

Н по Ред	Местонахождение на имота	Площ /кв. м/	Начална тр. цена Без ДДС/лв./
1.	УПИ XXIII-обществено обслужване, кв.35 по ПУП на с. Чепинци ведно с построена в него едноетажна сграда	88 м ² ведно с построена в него едноетажна масивна сграда със застроена площ 51 м ²	10 760,00

3. Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за продажба на недвижимия общински имот по т.1 чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Глава VI от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Рудозем в съответствие с условията по т.2.

4. На основание чл.52, ал.5 т.2 от ЗМСМА определя 30 % от постъпленията от разпоредителната сделка да бъдат използвани за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура в с. Чепинци.

По точка осемнадесет от дневния ред

По точката д-р Янков: „Точка осемнадесета отново е продажба. Отново на имот в Чепинци. С положително становище на комисиите разглеждали докладната ТСУ и Икономическа. Въпроси ще имаме ли по докладната?“

Г-жа К. Хутева : „Може ли само едно предложение. И друг път се е предлагало това нещо , но за седемнадесет и осемнадесет нямаше приложени скици. Ако е възможно да бъдат прилагани за в бъдеще!“

Д-р Янков: „Добре!Благодаря, г-жо Хутева! Тъй като аз в момента разглеждам хартиения носител на материалите и при мене има ще помоля техническия секретар да погледне защо може и наша грешка да е! Да благодаря Ви за коментара по точката! Други въпроси по точката ще имаме ли, колеги? В режим на поименно гласуване с така направените две проекто-предложения по ...4 проекто-предложения по точка 18-та да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА

11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 196

Относно: Продажба на имот с пл.№ 962 попадащ в УПИ II-озеленяване, кв.72 по ПУП на с. Чепинци – частна общинска собственост ведно с построена в него двуетажна сграда

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 51/18.03.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.35 ал.1 от ЗОС и чл.39 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1.Общински съвет приема оценката на лицензирания оценител за имот пл.№ 962 попадащ в УПИ II-озеленяване, кв.72 по ПУП на с. Чепинци с площ 67 м² ведно с построена в него двуетажна сграда и ЗП 37 м²

2.Да се извърши продажба чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на глава VI от НРПУРОИ на следния недвижим имот:

Н по Ред	Местонахождение на имота	Площ /кв.м/	Налчална Тр.цена Без ДДС/лв./
1.	имот пл.№ 962 попадащ в УПИ II-озеленяване, кв.72 по ПУП на с.Чепинци ведно с построена в него двуетажна сграда	67 м ² ведно с построена в него двуетажна масивна сграда със застроена площ 37 м ²	7 000,00

3. Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за продажба на недвижимия общински имот по т.1 чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на

Глава VI от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Рудозем в съответствие с условията по т.2.

4. На основание чл.52, ал.5 т.2 от ЗМСМА определя 30 % от постъпленията от разпоредителната сделка да бъдат използвани за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура в с. Чепинци.

По точка деветнадесет от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към предпоследна точка деветнадесета от днешното заседание.“

Д-р Инджов: „Извинявам се г-н Председател, може ли за малко нещо да кажа?“

Д-р Инджов: „Заповядайте, д-р Инджов“

Д-р Инджов: „Благодаря Ви, г-н Председател! Уважаеми колеги, по повод репликата на г-жа Хутева да кажа само, че на сайта на Общината са качени приложенията и ги има като точки. Ако ги разглеждате от мобилно устройство, просто трябва малко по-встрани да преминете на сайта. Има приложение 17.1 и 18.1, където са дадени въпросните скици. Благодаря Ви!“

Д-р Янков: „И аз Ви благодаря, д-р Инджов!“

Г-жа Хутева: „И аз благодаря за разясненията!“

Д-р Янков: „На всички благодарим, уважаеми колеги! Радвам се, че нещата се изясняват в движение! В точка 19 сме от днешното заседание, колеги. Становищата на комисията по ТСУ е положително за приемането ѝ. Въпроси допълнителни уточняващи ще има ли към докладната? Не давате сигнал, колеги. В случай ще преминем в режим на поименно гласуване с така направените проекто-предложения по точка деветнадесета да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА

10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 197

Относно: Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – ПР за имоти с идентификатори 63207.506.419, 63207.506.420, 63207.506.421, 63207.506.345, представляващи съответно УПИ VII – озеленяване, УПИ II – производствени и складови дейности и улична регулация в кв.105 по плана на гр.Рудозем, общ.Рудозем. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по чл.15, ал.5 от ЗУТ.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 63/19.03.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл.124а, ал.1, чл.124б, ал.1, чл.15, ал.2 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с чл.3, ал.2, чл.6, ал.1 и чл.41, ал.2 от ЗОС

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Одобрява представеното задание за изработване на проект за изменение на ПУП – ПР за имоти с идентификатори 63207.506.419, 63207.506.420, 63207.506.421, 63207.506.345, представляващи съответно УПИ VII – озеленяване, УПИ II – производствени и складови дейности и улична регулация в кв.105 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем.

2. Разрешава изработване на проект за изменение на ПУП – ПР за имоти с идентификатори 63207.506.419, 63207.506.420, 63207.506.421, 63207.506.345, представляващи съответно УПИ VII – озеленяване, УПИ II – производствени и складови дейности и улична регулация в кв.105 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем.

3. Обявява от публична общинска собственост в частна общинска собственост поради отпаднало предназначение, следните придаваеми части от поземлени имоти:

- Придаваема част, равняваща се на 375 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 63207.506.345 по КKKP на гр. Рудозем, общ. Рудозем, одобрени със заповед РД-

18-12/10.03.2010 г. на Изпълнителния директор на АГКК, целият с площ 1610 кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за второстепенна улица, адрес на поземления имот: гр. Рудозем, ул. „Освобождение”;

- Придаваема част, равняваща се на 1453 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 63207.506.421 по КККР на гр. Рудозем, общ. Рудозем, одобрени със заповед РД-18-12/10.03.2010 г. на Изпълнителния директор на АГКК, целият с площ 7891 кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за второстепенна улица, адрес на поземления имот: гр. Рудозем, ул. „Освобождение”;

4. Дава съгласие за сключване на предварителен договор с „ВАНС ГРУП” ООД по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ.

5. Упълномощава кмета на община Рудозем да сключи предварителен договор с „ВАНС ГРУП” ООД за продажба на:

- Придаваемите части от поземлени имоти- общинска собственост, подробно описани в т.3, по пазарна оценка изготвена от лицензиран оценител в размер на 31 лв. на квадратен метър без ДДС;
- Поземлен имот – частна общинска собственост с идентификатор 63207.506.420 по КККР на гр. Рудозем, общ. Рудозем, одобрени със заповед РД-18-12/10.03.2010 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с площ 374 кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид зелени площи, адрес на поземления имот: гр. Рудозем, ул. „Освобождение”, по пазарна оценка изготвена от лицензиран оценител в размер на 31 лв. на квадратен метър без ДДС.

По точка двадесет от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към последна точка от днешното заседание – 20. Самата докладна е разглеждана във всички комисии и имаме положително становище от всички комисии за нейното приемане без комисията по бюджет и финанси и Икономическа комисия. Не знам защо не е отбелязано, че нямат становище по докладната. Г-жо Кехайова?”

Г-жа Кехайова: „Г-н Председател, имаме положително становище. Просто не знам защо не е отбелязано там?”

Д-р Янков: „Добре! Благодаря на Вашата комисия! При мен наистина не е отбелязано, че сте „За“ На всички комисии са „За“ приемането на точка 20. Ще имаме ли, уважаеми колеги допълващи въпроси към докладната? Заповядайте г-н Сираков!”

Думата взе г-н Сираков: „Значи това е нищо много, но се касае за 6-7 човека. Просто юриста на Общински съвет най-вероятно е копи-пейст. И за това по-добре да го приемем ще ошетим хората с два-три месеца. Мисля, че сега ...Мисля, че 6-7 човека все пак в тази ситуация са си 6-7 човека.”

Д-р Янков: „Други колеги ще имаме ли със становище и въпроси към докладната. Не виждам. Уважаеми колеги, преминаваме в режим на поименно гласуване с така направените проекто-предложения по точка 20 да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФАНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 198

Относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Рудозем.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 42/01.03.2021 г., предложена от кмета на Община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т.7 и ал.2 от ЗМСМА, чл.9 от ЗМДТ, във връзка с чл.76, ал.3 и чл.79 от АПК

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Общински съвет - Рудозем приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Рудозем, както следва:

§ 1. В Чл.25, ал.5 се изменя, както следва:

(5) „Таксите по този раздел се заплащат с 50% намаление за: деца сираци, деца с един родител, деца чийто и двамата родители са редовни студенти, деца чийто родител е с група намалена работоспособност с и над 50%, съгласно решение на ТЕЛК”.

Поради изчерпване на дневния ред д-р Янков закри деветнадесетото редовно онлайн заседание на Общински съвет – Рудозем.

Председател на Об.С:

/д-р Владимир Янков/

Технически секретар:.....

/Даниела Хаджиева/