

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ГРАД РУДОЗЕМ, ОБЛАСТ СМОЛЯН

тел: 0306/99214; факс: 0306/99141; e-mail: obsrud@abv.bg;

obs@rudozem.bg



ПРОТОКОЛ № 29

На 04.11.2021 г. в залата на Общинския съвет - Рудозем се състоя двадесет и деветото онлайн заседание на Общински съвет - Рудозем.

Заседанието бе открито от зам.председателя на Общински съвет – Диан Малеков: „Уважаеми г-н кмете, уважаеми г-н Председател на Общински съвет, уважаеми колеги общински съветници, на основание чл.23, ал.4, т.1 от ЗМСМА и чл.71а, ал.1 от Правилника за дейността на Общински съвет-Рудозем– свиквам Общински съвет – Рудозем на 29-то онлайн заседание, което ще се проведе днес. В залата сме аз и г-жа Чакъррова, тъй като тя няма възможност да се включи с видео връзка. Всички други колеги общински съветници, който има възможност може би е онлайн.

Преди да пристъпим към заседанието искам да направим проверка на кворума. Ще изчета един по един всички колеги и ще Ви помоля като си чуете името или малко преди това да си включите камерата и микрофона.

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ДА /ОНЛАЙН/
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ДА /ОНЛАЙН/
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ДА /ОНЛАЙН/
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ДА /ОНЛАЙН/
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ПРИСЪСТВА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ДА /ОНЛАЙН/
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ДА /ОНЛАЙН/
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ДА /ОНЛАЙН/
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ДА /ОНЛАЙН/
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ДА /ОНЛАЙН/
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ДА /ОНЛАЙН/
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ПРИСЪСТВА

13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ОТСЪСТВА
14.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ОТСЪСТВА
15.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ДА /ОНЛАЙН/
16.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ДА /ОНЛАЙН/
17.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ДА /ОНЛАЙН/

Г-н Малеков: „Общо 15 общински съветници присъстват присъствено и онлайн на заседанието. Кворум имаме. Така, че чл.23, ал.4, т.1 от ЗМСМА и чл.71а, ал.1 от откривам 29-то онлайн заседание на Общински съвет град Рудозем.

Д-р Халед Хамо: „Имам въпрос. Преди дневния ред. Имам въпрос“

Г-н Малеков: „Г-н Хамо, ще Ви помоля след малко само. Първо да гласуваме дневния ред и предложения по дневния ред. Вашия по предложения на дневния ред ли е?“

Д-р Хамо отговори: „Не!“

Г-н Малеков: „Държите ли сега да бъде зададен въпроса? Или касае някой от точките?“

Д-р Хамо: „Не е ли редно първо да гласуваме твоето водене на сесията?“

Г-н Малеков: „Мисля, че не! Аз съм заместник председател и няма проблем аз да водя сесията.“

Д-р Хамо: „Да! Но и да се предложи на гласуване.“

Г-н Малеков: „Добре ще подложим на гласуване воденето на сесията. Уважаеми господа общински съветници искам да направим гласуване това, че г-н Янков ми е възложил на мен да водя сесията. Ако има против, колеги общински съветници моля да гласуват с включено видео и микрофон. /такива нямаше/

Въздържали се? /такива нямаше/

Не виждам, така че с 15 „За“ и няма „против“.

Преминаваме по предложения по дневния ред. Моля, ако някой от колегите, дневния ред е изпратен предварително на имейлите с шестнадесет точки, ако някой от колегите има предложение по дневния ред, моля, да се включи!

Колеги, не виждам. За това минаваме в режим на гласуване на дневния ред, който ни беше изпратен предварително от шестнадесет точки.

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА

6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
14.	РАДОСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
15.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 2 /от зала/ и 13 /онлайн/

Гласували: 2 /от зала/ и 13/онлайн/

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

Общо с 15 „За“ дневният ред се приема. Няма „против“ и „въздържал се“.

Г-жа Катя Хутева се включи с извинение: „Извинявам се за закъснението!“

Г-н Малеков: „Добре, г-жо Хутева! Добавяме Ви! Преминаваме, колеги, към изпълнение на дневният ред

Заседанието се проведе при следния:

ДНЕВЕН РЕД:

1. *Подготовката на община Рудозем за зимен експлоатационен сезон /вх. №188/21.10.2021 г./*
2. *Актуализация на Бюджет 2021 г. към 01.10.2021 г. /вх. №199/27.10.2021 г./*
3. *Числеността на Доброволно формирование „Спасител“ гр. Рудозем /вх. №183/11.10.2021 г./*
4. *Кандидатстване по проект на общината за безвъзмездна финансова помощ по Открита покана №3 „Климат“, Резултат 4: „Повишена способност на местните общности да намалят емисиите и да се адаптират към променящия се климат“, на Програма „Опазване на околната среда и климатични промени“, финансирана от*

Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство /вх. №184/20.10.2021 г./

- 5. Кандидатстване с проект на общината „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в общинска сграда със смесено предназначение /бивше училище/ в Община Рудозем” за безвъзмездна финансова помощ по Процедура BGENERGY-2.002 - „Енергийна ефективност в сгради“, Програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност“, Финансов механизъм на Европейското икономическо пространство 2014-2021/вх.№200/29.10.2021 г./*
- 6. Одобряване на окончателен проект на Общ устройствен план на община (ОУПО) Рудозем /вх.№201/29.10.2021 г./*
- 7 Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение №269/15.09.2021 г. на Общински съвет – Рудозем, прието по протокол №26 /вх.№194/22.10.2021 г./*
- 8. Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение №274/15.09.2021 г. на Общински съвет – Рудозем, прието по протокол №26 /вх.№193/22.10.2021 г./*
- 9. Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение №261/15.09.2021 г. на Общински съвет – Рудозем, прието по протокол №26 /вх.№192/22.10.2021 г./*
- 10. Допълване на Решение №260/15.09.2021 г. на Общински съвет – Рудозем, прието по протокол №26 /вх.№191/22.10.2021 г./*
- 11. Допълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в Община Рудозем за 2021 г. /вх. №195/27.10.2021 г./*
- 12. Определяне размера на обезщетение по чл.97 от ЗС за 8 кв.м., построени над площта, за която е учредено право на строеж върху имот с идент. № 63207.501.135 по КК на гр. Рудозем със статут на частна общинска собственост/вх. №198/27.10.2021 г./*
- 13. Одобряване на оценка за продажба на имот с идентификатор 63207.503.136, за който е отреден УПИИ XIII, кв. 101 по плана на гр. Рудозем /вх. №197/27.10.2021 г./*
- 14. Одобряване на оценка за продажба на имот с идентификатор 63207.506.105, за който е отреден УПИИ XII, кв.67 по плана на гр. Рудозем /вх. №181/08.10.2021 г./*
- 15. Прекратяване на съсобственост между Община Рудозем и физическо лице в имот с идентификатор 63207.503.134 за който е отреден УПИИ XII, кв.101 по плана на гр. Рудозем /вх.№196/27.10.2021 г./*
- 16. Приемане на последваща оценка на Общински план за развитие на община Рудозем / ОПР/ за периода 2014 – 2020 г. /вх.№190/21.10.2021 г./*

По първа точка от дневния ред

По първа точка г-н Малевков: „В точка 1- Подготовка на Община Рудозем за зимен експлоатационен сезон. Точката е информативна. Входирана е от кмета на

Община Рудозем . Разглеждана е в ТСУ комисията с положително становище. Давам думата за мнения и коментар по точката на колегите. Ако имате въпроси, заповядайте! Не виждам, колеги, така че преминаваме към точка две.

По втора точка от дневния ред - Актуализация на Бюджет 2021 г. към 01.10.2021 г.

Г-н Малеков: „Входирана е от кмета г-н Пехливанов. Точката е разглеждана в Икономическа комисия с положително становище. Давам за кратко разяснение думата на г-н Кмета.“

Г-н Пехливанов: „Благодаря, г-н Председателстващ! Уважаеми дами и господа общински съветници, кметове и служители на администрацията, актуализацията е нещо, което вече много години всяка година. Тъй като по време на изпълнение на бюджета неимоверно настъпват и промени, които няма как да бъдат планирани през годината. В основни линии, както и вчера дадох разяснения детайлни. Изговорихме всички въпроси. В основни линии бюджетът тази година като изпълнение върви с изоставане в приходната част. За сметка на това някои разходи и параграфи се натрупват и към деветмесечието има натрупано голямо изпълнение почти годишния размер. Поради което се налага да направим актуализация с изцяло вътрешни компенсирани промени. В настоящата актуализация не правим актуализация на Капиталовата програма, това което направихме на по-предното заседание към момента остава това. И много важно нещо, което искам да кажа – Общия размер на бюджета, който планираме се намалява.

По същият начин миналата седмица, когато бяха изпратени материалите до вторник настъпиха и допълнителни промени, които дойдоха с Постановление № 326 на Министерски съвет, където са отпуснати допълнителни средства във връзка с покриване на разходи, които са в пряка или косвена зависимост от пандемията от Ковид. А по тези получени средства имаме указания за какво могат да бъдат разходвани и ние с администрацията в понеделник и вторник, след като указанията пристигнаха в понеделник вечерта в 20:00 часа, сме се опитали да направим необходимото и да ги отразим. На сайта е качена актуалната разбивка по приходи и по разходи и това, което комисията вчера гледа беше актуалните числа.

В общи линии това е най-напред общо намаление на разходите по бюджета, говоря преди тези допълнителни средства. Покриване на всички онези разходни параграфи с обезпечаването до края на годината плюс в максимална степен ограничаване и разчитане в актуализацията на приходната част до реалния към момента темп на изпълнение на приходите.

Традиционно месец втората половина на месец ноември и особено декември са по-силни по отношение на събираемостта. Но тъй или иначе трябва да се събираме в разходи и рамки, каквито са реалистични. За това реалистичният подход, който предприехме да намалим спрямо размера на очакваната събираемост, а ако успеем в последният месец и половина да направим още по-добра кампания и да съберем това, което имаме да събираме като приходи, съответно не би било проблем и за Общински съвет до сега да се правят и две и три актуализации.

В същото време в точка две на самото решение е записано и нещо, което е важно от гледна точка на измененията в Закона за мерките по време на извънредна епидемиологична обстановка, които бяха приети в януари месец, където е казано, че събраните за 2020 година отчисления, които през 2021 следва да бъдат преведени по сметка на РИОСВ не се превеждат. Остават на разпореждане на разпределение на съответните общини. И съответно ние през годината сме събирали такива и нашето предложение е изцяло да се разходват за закупуването на контейнери. Т.е. да се покрият доставките на контейнери.

Това е в общи линии. За да не отегчаваме и да преповтаряме вчерашните дебати в икономическа комисия мисля, че там достатъчно подробно разяснихме всяко едно число къде отива. А тези средства, които дойдоха допълнително в размер на 247 020 лв. основно се насочват за различни просрочени задължения. Основно за горива, храна в детски градини, различни такива просрочени задължения, както в частта Общинска администрация, така и в функция „Образование“. Ако има необходимост мога в детайли да влизам отново. Вчера бяха дадени на комисиите. Благодаря, г-н Председател!“

Г-н Малевков: „Благодаря, Ви г-н Кмете за разясненията! Колеги, давам думата за мнения и становища по точката и въпроси.“

Г-н Иво Сираков поиска думата: „Г-н Председател, аз искам думата да взема отношение.“

Г-н Малевков: „Заповядайте, г-н Сираков!“

Г-н Сираков: „Значи първо имам упрек към кмета много късно се изпращат материалите за сесията във вторник. Всички сме зангажирани. Въпреки всичко аз ще гласувам „За“ вчера се чудих и казвам веднага защо, защото никой не може да си предвиди разходите през тая година с тая инфлация за някои неща даже има хиперинфлация, бих казал, защото всеки ден се занимавам с това нещо и горивата подскъпнаха и храната подскъпна за детските градини. Но молбата ми е към кмета, чрез него към самата администрация ако може малко по-рано да ги пускат документите, които са дошли от министерството – това е ясно – тогава са пристигнали. Но късно се изпращат много материали и ние не можем да се запознаем с тях.“

Г-н Малевков: „Добре! Благодаря Ви, г-н Сираков! Колеги други някой има ли мнение и становище по точката? Не виждам. Г-н кмета да отговори на г-н Сираков. Аз не виждам какъв е проблема в петък са изпратени материалите. Да, тежки са материалите. Мисля, че е имало достатъчно време и всичко е изпратено в законовия срок по нашия правилник.“

Г-н Пехливанов: „Това искам да кажа, че изцяло сме се съобразили със срока по Правилника за работата на Общински съвет и в петък всички материали бяха предадени на звеното за насрочване на сесия. Единственото нещо, което е претърпяло корекция беше това, което дойде от Министерство на финансите и се наложи да преработваме приходния и разходния на час. Само в тази част има преработка. Останалата част беше изпратена още в петък. Иначе г-н Сираков е прав при тая инфлация никой не може да прогнозира какво ще се случи утре. Благодаря!“

Г-н Малевков: „Благодаря Ви аз, г-н Кмете! Тъй като не виждам още въпроси и разяснения, предлагам да преминем към гласуване на точката. Гласуваме точка 2 – Актуализация на бюджета 2021 към 01.10.2021 г.

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
-----------	------------------------	------------

1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 277

Относно: Актуализация на Бюджет 2021г. към 01.10.2021г.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 199/27.10.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и чл.124, ал.2 от ЗПФ и във връзка с чл.46 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане и отчитане на бюджета на община Рудозем

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1.Общински съвет – Рудозем приема актуализация на Бюджет 2021г., съгласно Приложение №1.

2.Общински съвет – Рудозем приема разпределението на отчисленията по чл.60, ал.2, т.1 и т.2 и чл.64, ал.1 от ЗУО отнасящи се за 2020г., чрез вътрешни компенсирани промени да се разходват в §1015- материали за закупуване на контейнери в дейност 623 – Чистота.

По трета точка от дневния ред

Г-н Малеков: „Преминаваме към точка трета – Доброволното формиране „Спасител“ в град Рудозем, входирано от кмета. Колеги , г-н кмете искате ли думата? Това, което е просто приемаме масималната численост да стане двадесет доброволци. Колеги, въпроси и коментар по точката? Давам думата. Само информативно точката е разглеждана в ТСУ – комисията – положително становище. Не виждам, колеги, да преминем в режим на гласуване на точка 3:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА

13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 278

Относно: Числеността на Доброволно формирование „Спасител“ гр. Рудозем

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 183/11.10.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.15 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Предлагам максимална численост до 20 доброволци на Доброволно формирование „Спасител“ - гр. Рудозем.

По четвърта точка от дневния ред

„Преминаваме към точка четвърта – започна по точката г-н Малеков - Кандидатстване по проект на общината за безвъзмездна финансова помощ по Открита покана № 3 „Климат“. Вносител е кмета на общината. Г-н кмете, желаете ли кратко разяснение?“

Г-н Пехливанов: „Това е проект, който сме внасяли и преди. Просто беше спряна процедурата. Направиха корекции. Ние запазваме всичките партньори, запазваме размера като вносител на проекта, така че мисля че няма нужда от допълнителни разяснения. Все пак съм готов да отговарям.“

Г-н Малеков: „Благодаря, г-н Кмете! Становището на Икономическа комисия, ТСУ и Комисия по здравеопазване е положително. Колеги давам думата за коментар по точката ако някой желае и мнение.“

Г-н Иво Сираков: „Г-н Председател аз ако може да направя забележка към кмета!“

Г-н Малеков: „Заповядайте, г-н Сираков!“

Г-н Сираков: „Не го виждаме. Ако може да си включи камерата.“

Г-н Малеков: „Г-н Кмета е до мен. Би трябвало да ни виждате всички заедно.“

Г-н Сираков: „Не можем да го видим. Да! Добре!“

Г-н Малеков: „Г-н Сираков, благодаря Ви! Колеги, някой друг по точката? Точка четири – не! Преминаваме в режим на поименно гласуване на точка четири:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16
Против: 0
Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 279

Относно: *Кандидатстване по проект на общината за безвъзмездна финансова помощ по Открита покана № 3 „Климат“, Резултат 4: „Повишена способност на местните общности да намалят емисиите и да се адаптират към променящия се климат“, на Програма „Опазване на околната среда и климатични промени“, финансирана от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство .*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 184/20.10.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т.8 от ЗМСМА и в съответствие с изискванията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Открита покана № 3 „Климат“ - „Повишаване на способността на местните общности да намаляват емисиите на парникови газове и да се адаптират към променящия се климат“, финансирана по Програма „Опазване на околната среда и климатични промени“ от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Дава съгласие община Рудозем да кандидатства по проект „Общините Рудозем, Мадан и Девин работят заедно за повишаване на общинския капацитет за намаляване на емисиите на парникови газове и адаптация към променящия се климат“ по Открита покана № 3 „Климат“ по Програма „Опазване на околната среда и климатични промени“, финансирана от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство“, при следното партньорство по проекта:

- 1.1. Община Рудозем – кандидат;
- 1.2. Община Мадан – проектен партньор;
- 1.3. Община Девин – проектен партньор;
- 1.4. Сигра Груп АС, Осло, Норвегия – проектен партньор;
- 1.5. Сдружение „Клуб Икономика 2000“ – неправителствена организация в обществена полза – проектен партньор;
- 1.6. Сдружение „Клуб за зелени политики“ – неправителствена организация в обществена полза – проектен партньор.

2. Възлага на кмета на община Рудозем да предприеме необходимите действия за подготовката и за реализацията на проекта по т.1(в случай на одобрение на проекта), в т.ч. да подпише всички изискващи се документи за кандидатстване, съгласно поканата за кандидатстване.

По пета точка от дневния ред

Г-н Малевков: „Преминаваме към точка пет - Кандидатстване с проект на общината „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в общинска сграда със смесено предназначение /бивше училище/ в Община Рудозем, кв. „Възраждане“. Г-н

кмета е вносител по докладната. Моля Ви наистина за кратко разяснение, защото това е един хубав проект, по който ще кандидатстваме!“

Г-н Пехливанов7: „Благодаря, г-н Председател! Това е един проект, с който искаме да кандидатстваме по така наречената норвежка програма. Там Възможностите са за неща, свързани с енергийната ефективност и най-важното, което може би трябва да кажем ако успеем да се класираме по този проект ще направим една страхотна среда, както за детската градина в квартала, така и за Дневния център за деца с увреждания. Проекта предвижда топлоизолация, дограми, отоплителна инсталация, охладителна инсталация, фотоволтаична инсталация на покрива, така че отоплението да се захранва основно със собствена енергия. Така, че мисля, че всичко това е добре и би следвало да срещне подкрепа. Сега от тук на сетне въпрос на класиране. Благодаря!“

Г-н Малеков: „Благодаря Ви г-н кмете за разяснението! Точката е разглеждана в комисия по Финанси и икономика, ТСУ и Образование с положителни становища. Колеги, давам Ви думата за мнения и коментар по точката ако имате. Не виждам. Преминаваме в режим на гласуване:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА

15	РАДОСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 280

Относно: Кандидатстване с проект на общината „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в общинска сграда със смесено предназначение /бивше училище/ в Община Рудозем” за безвъзмездна финансова помощ по Процедура BGENERGY-2.002 - „Енергийна ефективност в сгради“, Програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност“, Финансов механизъм на Европейското икономическо пространство 2014-2021

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 200/29.10.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т.8 от ЗМСМА и в съответствие с изискванията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност“, Финансов механизъм на Европейското икономическо пространство 2014-2021

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Дава съгласие община Рудозем да кандидатства по проект „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в общинска сграда със смесено предназначение /бивше училище/ в Община Рудозем” с партньор Greenzone AS (ГРИЙНЗОУН АС) – Норвегия.

2. Възлага на кмета на община Рудозем да предприеме необходимите действия за подготовката и за реализацията на проекта по т.1(в случай на одобрение на проекта), в т.ч. да подпише всички изискващи се документи за кандидатстване, съгласно поканата за кандидатстване.

По шеста точка от дневния ред

По точката г-н Малевков започна: „Преминаваме към точка шеста - *Одобряване на окончателен проект на Общ устройствен план на община (ОУПО) Рудозем.* Само преди да предложи точката за коментар да направя една корекция в последното изречение на проекто-решението. *Моля, да се чете Настоящото решение подлежи на обжалване в 14-дневен срок от обявяването му пред Административен съд гр. Смолян по реда на Административнопроцесуалния кодекс.* Просто има допусната

техническа грешка тук. Г-н Кмете, давам Ви думата за кратко разяснение по точката. Все пак това е Общ устройствен план на общината“

Г-н Пехливанов:“ Г-н Председателстващ, дами и господа общински съветници, не знам дали повечето от Вас успяха да се запознаят. Общия устройствен план е може би най-важният стратегически документ по устройство на територията, който ще важи в един много дълъг период от време на пред и поради тази причина и самата процедура по неговото изготвяне е доста дълга. Тръжната процедура за изготвяне на Общ устройствен план е стартирал през 2017 г. Договорът е подписан през 2017 г. Първият вариант на предварителният проект е готов 2018 и от там на сетне вървят процедури по одобряване и съгласуване с различните институции на предварителният проект, следващ окончателния устройствен план и така насетне, за да стигнем до днешна дата, когато Общинския съвет трябва да приеме тази много важна стратегическа стъпка защото устройственото планиране е в основата на всички инвестиционни дейности. От там на сетне свързани с развитие на икономиката пък и социално-битово отношение.

Г-н Председател, предлагам да гласуваме участие на служители и на администрацията и гости. Защото г-н Николай Енчев също е онлайн с нас и част от екипа изготвил плана, както и архитект Шебан Билянов – главният архитект на Община Рудозем. Така, че и те да направят кратко експозе, защото все пак този, който е готвил плана е редно да направи кратко експозе. Така, че Ви моля, да гласувате и да дадем думата на г-н Енчев. Като го помолим съответно много стегнат, защото архитектите само архитектите могат да говорят по-дълго от кметовете!“

Г-н Малевков: „Благодаря, г-н кмете! Тъй като тук не виждам гости и пред мен няма устройство за това може би сме пропуснали да гласуваме. Уважаеми колеги, предлагам на гласуване на днешното заседание да гости и служители на Общинска администрация да вземат участие в днешното заседание:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА

12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15	РАДОСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря, колеги! С 16 „За“ без „против“ и „въздържал се“ можем да дадем думата на нашите гости. Г-н Николай Енчев е тук. Заповядайте! Ще Ви помоля наистина за кратко разяснение. Знам, че няма как да бъде кратко с толкова дълъг документ, но все пак. Заповядайте, господин Енчев!“

Г-н Николай Енчев: „Уважаеми г-н кмете, уважаеми общински съветници, уважаеми г-н Билянов., както вече беше казано на прага сме на един дълъг път, който извървя този изключително важен документ за всяка община, който представлява Общ устройствен план. През 2017 г. сключихме договор с общината и до сега работата по плана не е спирала. Като важното нещо, което трябва да споменем, че това е един изключително дългосрочен документ, който за години ще определя политиката на общината в устройственото планиране.

Основната цел на всеки Общ устройствен план на община е да предложи основни решения за създаването на една хуманна функционална структура за развитие. За изграждане и комплексно устройство на общинската територия едно предимство е урбанизираните територии със съществуващите природни антропогенни елементи и специфични социално икономически условия. Реализацията на една такава цел предполага предлагането на устройствени решения, ориентирани много в четири направления:

- Развитие и трансформация на съществуващи и поява на нови функции на територията на общината;
- Развитие, преустройство и адаптиране на макро пространствената структура на общината;
- Осигуряване на подходяща за реализация на функциите жизнена среда;
- Осигуряването на екологичен баланс единство при осъществяване на тези функции.

Като по-специфичната насоченост на целите предполага функционална насоченост. Или една група подцели към всеки общ устройствен план.

Имаме емоционални, който трябва да бъде ориентиран към реструктуриране на съществуващите и поява на нови функции на територията на общината. Втората важна насоченост е така може да се групира като втора група цели, а те са свързани с предлагането на устройствени решения и създаващи условия за ефективно балансирано и репродуктивно ползване на териториалните ресурси на общината.

След тях са функциите – обитаване, труд и др. Като основните задачи, които Общия устройствен план на Рудозем си постави е да очертае насоките за устройственото планиране включително и на контекстните социално икономически пространствени инфраструктурни предвиждания и да предложи функционално зонироване на територията чрез определянето на мястото на общината и общинския център, териториално пространствената структура на област Смолян, пространствено структуриране на различни видове територии. Определяне на допустимите и забранените дейности в новопроектираните зонални зони. Регламентиране на изискване за използване, опазване и застрояване на различни територии. Съставяне и изработване на правила и норми за определяне на територията с основно значение за общината. Предприема подходящи насоки за развитие. Развитие на системите за отдых и туризъм. Обособяване на територии публично държавни и публично общинска собственост. Определяне на териториите с разпространение на предвидими природни бедствия. И мерките за устройствена защита.“

Г-н Малевков го прекъсна: „Г-н Енчев, извинявам се! Сигурен съм, че можете дълго да говорите по тази точка, но наистина ще Ви помоля да бъдете съвсем кратък, защото имаме време и в изказванията. Вече три минути е Вашето изказване. Ще Ви помоля наистина по-синтезирано! Благодаря!“

Г-н Енчев продължи: “ Само две минутки! Така задачите с концептуален стратегически характер с функционална насоченост.

И третата група са хоризонтални задачи, които определят структурата на документа.

Документа мина дълъг път. Има съгласувани на фаза предварителен проект и на фаза окончателен проект и съгласувани с РИОСВ. Като трябва да кажем, че проекта беше готов 2018 г. Тогава проектът е в съгласувателен режим, което значи, че към всяко ведомство ние сме вхождали документацията и те съответно са запазвали копие на документа при тях и неговата промяна изцяло и единствено е протоколирана според различните становища на ведомствата. До този момент всички становища и всички бележки, които сме получавали от ИНКН, РИОСВ, Министерство на земеделието, различните ведомства, общината, обществено обсъждане, разширен експертен съвет са отразени. Благодаря! Това е. Оставам на разположение за въпроси.“

Г-н Малевков: „Благодаря Ви г-н Енчев! Ако имаме въпроси, разбира се, че ще Ви потърсим! Архитект Шебан Билянов за кратко становище по това, което чухте? Главен архитект на община Рудозем.“

Г-н Билянов: „Благодаря Ви, г-н председател! Уважаеми г-н кмет, уважаеми госпожи и господа общински съветници, уважаеми г-н Енчев, първо искам да да благодаря на екипа, който положи сериозни усилия в изработването на Общия устройствен план на чело с Николай и воден от професор Валери Иванов, един от водещите градоустроители в България! Общият устройствен план на община Рудозем е един доста грандиозен и сериозен, даващ развитие в повече може би 20 години за напред. По искане на кмета на общината се предвидиха зони с доста сериозен обхват по композиционната ос на развитие на плана. А това е международният коридор, който дай Боже по-скоро да се отвори, се предвидиха нови зони, които ги включихме в Общият устройствен план с възможности за ...направихме нови зони, които даваме възможност да има ново развитие на общината. Всичко това що е по път 286 в двете направления от едната страна и от другата страна на пътя, дори там където е горски фонд, ние ги заложихме като зони, които могат да бъдат вкарани през този период в регулация.

Другото, което е важно да отбележим, че даваме възможност за културен туризъм в Община Рудозем с добавяне на нови зони по даденостите, които има нашата община. Като цяло това исках да споделя на общински съвет. Смятам, че плана е добър. Да се надяваме, че ще помага само на Общината, а няма да затормозява жителите на община Рудозем. Благодаря Ви!“

Г-н Малеков: „Благодаря Ви архитект Билянов за изказаното становище. Точка шест е разглеждана в комисията по ТСУ с положително становище. Колеги, мисля че ни беше дадено много добро разяснение по точката. Давам думата за коментар по точката – мнения и становища. Не виждам колеги. Преминаваме в режим на гласуване:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 281

Относно: Одобряване на окончателен проект на Общ устройствен план на община (ОУПО) Рудозем

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 201/29.10.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл.127, ал.6 от Закона за устройство на територията

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Одобрява окончателният проект на Общ устройствен план на Община Рудозем, заедно с правилата и нормативите за неговото прилагане.

2. На основание чл.127, ал.6 от Закона за устройство на територията, решението да се обнародва в Държавен вестник.

3. Възлага на Кмета на Община Рудозем да представя ежегодно за приемане от Общински съвет Рудозем Доклад за изпълнението на Общия устройствен план на Община Рудозем в неговия обхват и предложение за изменението му, ако такива се налагат, съгласно чл.127, ал.9 от ЗУТ.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Рудозем и Областен управител на Област Смолян в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на обжалване в 14-дневен срок от обявяването му пред Административен съд гр. Смолян по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

По седма точка от дневния ред

Г-н Малевков: „Преминаваме към една поредица от точки за допуснати очевидни фактически грешки, внесени от председателя на Общински съвет. От областта са върнали няколко решения заради разни членове и алинеи, които трябва да се допълнят. Всички сте ги разглеждали. За точка 7,8,9 и 10 са становищата на комисията по ТСУ са положителни. Така колеги, преминаваме в режим на гласуване. Точка седем ...

Г-н Сираков го прекъсна с думите: „Аз има отношение“

Г-н Малевков: „Моля?“

Г-н Сираков: „Г-н Сираков, заповядайте! Точка седем – Поправка на очевидна фактическа грешка. Мнения и становища.“

Г-н Сираков: „По всички точки искам да не го притискаме момичето да не се изказва против него. Младо момиче ще свикне. Явно е фактическа грешка на юристката. Млади хора трябва да се научат. „

Г-н Малевков: „Добре, г-н Сираков, благодаря Ви! Някой друг колега? Не виждам. Преминаваме на гласуване на точка седем:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА

4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 282

Относно: Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 269/15.09.2021 г. на Общински съвет-Рудозем, прието по протокол № 26.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 194/22.10.2021 г., предложена от председателя на Общински съвет - Рудозем – д-р Владимир Антонов Янков и на основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.62, ал.2 от АПК и в изпълнение на указания дадени с писмо с изх. № АП-ОЗ-09-1932/18.10.2021 г. от Областния управител на област Смолян

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Допуска поправка на очевидна фактическа грешка Решение № 269/15.09.2021 г. на Общински съвет-Рудозем, прието по протокол № 26 в частта съдържаща правните основания,

като:

Общински съвет — град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка №168/10.09.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем — Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл.124а, ал.1, чл.124б, ал.1, чл.15, ал.2 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с чл.3, ал.2, чл.6, ал.1 и чл.41, ал.2 от ЗОС

Да се чете:

Общински съвет — град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка №168/10.09.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем — Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл.124а, ал.1, чл.124б, ал.1, чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с чл.3, ал.2, чл.6, ал.1 и чл.41, ал.2 от ЗОС

По осма точка от дневния ред

Г-н Малеков: „Продължаваме по точка осем - *Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 274/15.09.2021 г. на Общински съвет-Рудозем.* Колеги, мнения и становища по точката? Не виждам. Преминаваме в режим на гласуване:

Г-жа Чакърва е възпрепятствана и напусна заседанието.

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА

13.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
14.	РАДОСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
15	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 283

Относно: Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 274/15.09.2021 г. на Общински съвет-Рудозем, прието по протокол № 26.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 193/22.10.2021 г., предложена от председателя на Общински съвет - Рудозем – д-р Владимир Антонов Янков и на основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.62, ал.2 от АПК и в изпълнение на указания дадени с писмо с изх. № АП-ОЗ-09-1932/18.10.2021 г. от Областния управител на област Смолян

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Допуска поправка на очевидна фактическа грешка Решение № 274/15.09.2021 г. на Общински съвет-Рудозем, прието по протокол № 26 в частта съдържаща правните основания,

като:

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка №133/17.06.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, във връзка с чл.15, ал.2 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с чл.3, ал.2, чл.6, ал.1 и чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.41, ал.1, ал.4 и ал.5 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

Да се чете:

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка №133/17.06.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем - Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21. ал.1, т.8 от ЗМСМА, във връзка с чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с чл.3, ал.2, чл.6, ал.1 и чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.41, ал.1, ал.4 и ал.5 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

По девета точка от дневния ред

Преминаваме към точка девет – продължи по дневния ред г-н Малеков – Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение №261 на Общински съвет гр. Рудозем. Колеги за становище и мнения по точката? Не виждам за това ще предложи да преминем в режим на гласуване:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
13.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
14.	РАДОСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
15	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 12

Против: 0

Въздържали се: 3

РЕШЕНИЕ № 284

Относно: Допълнение на Решение № 261/15.09.2021 г. на Общински съвет-Рудозем, прието по протокол № 26.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 192/22.10.2021 г., предложена от председателя на Общински съвет - Рудозем – д-р Владимир Антонов Янков и на основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА и в изпълнение на

указания дадени с писмо с изх. № АП-ОЗ-09-1932/18.10.2021 г. от Областния управител на област Смолян

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Допълва Решение № 261/15.09.2021 г. на Общински съвет-Рудозем, прието по протокол № 26 в частта съдържаща правните основания, като след „чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА" добавя “чл.137, ал.2 от ЗПФ”.

По десета точка от дневния ред

Г-н Малеков: „Преминаваме към точка десет - *Допълнение на Решение № 260/15.09.2021 г. на Общински съвет-Рудозем* . Колеги, давам думата за становища и мнения и становища по точката. Не виждам. Преминаваме в режим на гласуване:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
13.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
14.	РАДОСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
15	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17
Присъствали: 15
Гласували: 15
За: 12
Против: 0
Въздържали се: 3

РЕШЕНИЕ № 285

Относно: *Допълнение на Решение № 260/15.09.2021 г. на Общински съвет-Рудозем, прието по протокол № 26.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 191/22.10.2021 г., предложена от председателя на Общински съвет - Рудозем – д-р Владимир Антонов Янков и на основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА и в изпълнение на указания дадени с писмо с изх. № АП-ОЗ-09-1932/18.10.2021 г. от Областния управител на област Смолян

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Допълва Решение № 260/15.09.2021 г. на Общински съвет-Рудозем, прието по протокол N 26 в частта съдържаща правните основания, като след „**чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА**“ добавя „**чл.140, ал.5 от ЗПФ**“.

По единадесета точка от дневния ред

Г-н Малеков: „Преминаваме към точка единадесет – *Допълнение на годишната програма за управление и разпореждане с имоти.* Точката е разглеждана в ТСУ-комисия с положително становище. Давам мнение на колегите общински съветници за коментари и мнения по точките. Не виждам. В такъв случай преминаваме в режим на гласуване на точка единадесет:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА

8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
14.	РАДОСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
15	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 286

Относно: Допълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в Община Рудозем за 2021 г.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 195/27.10.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.8 ал.9 от ЗОС

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Общински съвет-Рудозем актуализира Годишната програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост в община Рудозем за 2021 г. както следва:

1.В ТОЧКА III,БУКВА Г. УПИ, ИМОТИ КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРОДАДЕ СЕ ДОБАВЯ:

№ по Ред	Местонахождение на имота	Площ /м ² /
1	Имот с идентификатор 63207.503.136 по КК на гр. Рудозем	735
2	Част от имот с идентификатор	87

	63207.503.134 по КК на гр. Рудозем	
--	---------------------------------------	--

По дванадесета точка от дневния ред

Г-н Малеков: „Преминаваме към точка дванадесет - *Определяне размера на обезщетение по чл.97 от ЗС за 8 кв. м., построени над площта, за която е учредено право на строеж върху имот.* Точката е разглеждана в Икономическа комисия с положително становище. Колеги, давам Ви мнение по точката и становища ако имате. Не виждам. Преминавам в режим на гласуване:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
14.	РАДОСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
15	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17
Присъствали: 15

Гласували: 15
За: 15
Против: 0
Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 287

Относно: *Определяне размера на обезщетение по чл.97 от ЗС за 8 кв. м., построени над площта, за която е учредено право на строеж върху имот с идент. № 63207.501.135 по КК на гр. Рудозем със статут на частна общинска собственост*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 198/27.10.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.97 от Закона за собствеността и чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

I. Общински съвет Рудозем определя обезщетение по чл.97 ЗС, за 2 кв.м. построени над обем, в имот с идентификатор 63207.502.128 по КК на гр.Рудозем - частна общинска собственост, съгласно АОС № 756 от 02.02.2021 г. в размер на 20,00 лева .

II. В изпълнение на настоящото решение, Кметът на Община Рудозем да подпише Споразумение с Васил Александров Антонов и Искра Александрова Антонова като наследници на Александър Людмилов Антонов, в което да бъде определен реда и сроковете, за изплащане на дължимото в полза на Община Рудозем обезщетение по чл.97 от ЗС.

По тринадесета точка от дневния ред

По точката г- н Малеков: „Одобряване на оценка за продажба на имот с идентификатор 63207.503.136. Колеги, давам думата за мнения и становища по точката. Не виждам. Точката е разглеждана в Икономическа комисия с положително становище. За това преминаваме в режим на гласуване:

/по време на гласуването имаше технически проблем, който бе отстранен и гласуването повторено/

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА

6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
14.	РАДОСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
15	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 288

Относно: *Одобряване на оценка за продажба на имот с идентификатор 63207.503.136, за който е отреден УПИ XIII, кв. 101 по плана на гр. Рудозем*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 197/27.10.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 41, ал. 2 от ЗОС, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

I.Общински съвет Рудозем приема изготвената експертна оценката за продажбата на имот с идентификатор 63207.503.136, за който е отреден УПИ XIII, кв.101 по плана на гр.Рудозем с площ 735 м² в размер на 4 000 лв. без ДДС.

II.Да се извърши продажба по реда на чл.35 ал.3 от ЗОС на Нежми Салихов Салачков

По четринадесета точка от дневния ред

Г-н Малеков: „Преминаваме по точка 14 - *Одобряване на оценка за продажба на имот с идентификатор 63207.506.105*. Колеги, давам думата за мнения и становища по точката. Не виждам. За това преминаваме в режим на гласуване:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
14.	РАДОСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
15	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 289

Относно: *Одобряване на оценка за продажба на имот с идентификатор 63207.506.105, за който е отреден УПИ XII, кв.67 по плана на гр. Рудозем*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 181/08.10.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 41, ал. 2 от ЗОС, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

I. Общински съвет Рудозем приема изготвената експертна оценката за продажбата на имот с идентификатор 63207.506.105, за който е отреден УПИ XII, кв.67 по плана на гр. Рудозем с площ 507 м² в размер на 2780,00 лв. без ДДС.

II. Да се извърши продажба по реда на чл.35 ал.3 от ЗОС на Емил Розанов Русков.

По петнадесета точка от дневния ред

Г-н Малеков: „Преминаваме към точка петнадесет - *Прекратяване на съсобственост между Община Рудозем и физическо лице в имот с идентификатор 63207.503.134.* Колеги, давам думата за мнения и становища по точката. Не виждам. Становището на Икономическа комисия, разглеждала точката е положително за това преминаване в режим на гласуване:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА

12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
14.	РАДОСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
15	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 290

Относно: Прекратяване на съсобственост между Община Рудозем и физическо лице в имот с идентификатор 63207.503.134 за който е отреден УПИ XII, кв.101 по плана на гр. Рудозем

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 196/27.10.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС и чл.33 от ЗС

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

I. Общински съвет Рудозем приема изготвената експертна оценката за продажбата на 87/659 ид. части /м²/ от имот с идентификатор 63207.503.134, за който е отреден УПИ XII, кв.101 по плана на гр. Рудозем, с АЧОС №801/14.09.2021 г. в размер на 1740,00 лв без ДДС.

II. Продава на Вахидин Салихов Каръшев 87/659 ид. части /м²/ от имот с идентификатор 63207.503.134, за който е отреден УПИ XII, кв.101 по плана на гр. Рудозем.

III. Възлага на Кмета на общината да сключи договор за продажба

По шестнадесета точка от дневния ред

Г-н Малеков: „Преминаваме към точка шестнадесет - Приемане на последваща оценка на Общински план за развитие на община Рудозем /ОПР/ за периода 2014 – 2020 г.

Колеги, давам думата за мнения и становища по точката. Точката е разглеждана в комисия по Финанси, ТСУ и Здравеопазване с положителни становища. Тъй като не

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
14.	РАДОСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
15	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Г-н Малекон: С 15 „За“ без „против“ и въздържал се“ точката се приема. Поради изчерпване на дневния ред закривам 29-то.../бе прекъснат от г-н Пехливанов/

Г-н Пехливанов: „Шукри Халилов иска думата. Искa да гласува.“

Г-н Малекон продължи: „...онлайн заседание. Добре г-н Халилов по точка шестнадесет?

16.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ЗА
-----	----------------------	----

Г-н Малекон: „ Благодаря Ви! Значи точка 16 се приема с 16 „За“ без „против“ и „въздържал се“. Точката се приема.

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16
За: 16
Против: 0
Въздържали се: 0

Р Е Ш Е Н И Е № 291

Относно: Приемане на последваща оценка на Общински план за развитие на община Рудозем / ОПР/ за периода 2014 – 2020 г.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 190/21.10.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал.1, т.12 и т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 34, ал. 1 от ЗРР

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Приема последващата оценка на ОПР-Рудозем за периода 2014-2020 г.

Поради изчерпване на дневния ред зам. председателят г-н Малеков закри двадесет и деветото онлайн заседание на Общински съвет – Рудозем.

Зам. председател на Об.С:
/Диан Малеков/

Технически секретар:.....
/Даниела Хаджиева/