

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ГРАД РУДОЗЕМ, ОБЛАСТ СМОЛЯН

тел: 0306/99214; факс: 0306/99141; e-mail: obsrud@abv.bg;
obs@rudozem.bg



Препис!

ПРОТОКОЛ № 30

На 06.12.2021 г. в залата на Общинския съвет - Рудозем се състоя тридесетото онлайн заседание на Общински съвет - Рудозем.

Заседанието бе открито от зам. председателя на Общински съвет – Диан Малеков. Той направи проверка на кворума:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ДА /ОНЛАЙН/
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ДА /ОНЛАЙН/
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ДА /ОНЛАЙН/
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ДА /ОНЛАЙН/
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ПРИСЪСТВА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ДА /ОНЛАЙН/
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ДА /ОНЛАЙН/
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ДА /ОНЛАЙН/
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ДА /ОНЛАЙН/
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ДА /ОНЛАЙН/
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ДА /ОНЛАЙН/
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ДА /ОНЛАЙН/
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ДА /ОНЛАЙН/
14.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ОТСЪСТВА
15.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ДА /ОНЛАЙН/

16.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ДА /ОНЛАЙН/
17.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ДА /ОНЛАЙН/

Г-н Малеков: „Благодаря Ви, колеги! Имаме 16 общински съветници, присъстващи на сесия. Кворум имаме. За това на основание чл.23, ал.4, т.1 от ЗМСМА и чл.71а, ал.1 от Правилника за организация на Общински съвет град Рудозем откривам днешното заседание.

Предварително Ви беше изпратен дневния ред за днешната сесия. Моля, колеги, предложения по дневния ред имаме ли. Не виждам. В такъв случай да подложа на гласуване днешното заседание да го ръководя аз.

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Г-н Малеков: „С 16 „За“ без „Против“ и „Въздържали се“ предложението се приема. Преминаваме към гласуване на дневния ред. Уважаеми колеги, гласуваме днешния дневен ред с три точки, както Ви е изпратен по-рано.“

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 1 /от зала/ и 15 /онлайн/

Гласували: 1 /от зала/ и 15/онлайн/

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

Г-н Малеков: „С 16 „За“ дневният ред се приема.

Заседанието се проведе при следния:

ДНЕВЕН РЕД:

1. Повторно приемане на Решение № 281, прието от Общински съвет – Рудозем на заседание, проведено на 04.11.2021 г., по Протокол № 29 /вх. №209/01.12.2021 г./

2. Приемане на годишен план за ползване на дървесина от общински горски територии собственост на Община Рудозем за 2022 г. и даване на съгласие за ползване на дървесината чрез продажба на стояща дървесина на корен./вх. № 207/25.11.2021 г./

3. Одобряване на Устройствена план - схема на обект „Въздушна линия 20kV, нов МТП (мачтов трафопост), въздушна линия ниско напрежение до стълб №1 и реконструкция на съществуваща въздушна мрежа ниско напрежение в с. Бяла река, Община Рудозем”, като част от Комплексен проект за инвестиционна инициатива /КПИИ/ /вх. №208/25.11.2021 г./

Г-н Малев предложи: „ Да подложим и на гласуване в днешната сесия да вземат участие гости и служители на общинска администрация.

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 1 /от зала/ и 15 /онлайн/

Гласували: 1 /от зала/ и 15/онлайн/

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

Г-н Малеков: „Благодаря Ви, колеги! С 16 „За“ без „Против“ и „Въздържали се“ решението се приема. Преминаваме към изпълнение на дневния ред.“

По първа точка от дневния ред

По първа точка г-н Малеков: „Точка 1- *Повторно приемане на Решение № 281, прието от Общински съвет – Рудозем на заседание, проведено на 04.11.2021 г.* Давам думата на г-н Пехливанов за кратко разяснение по точката. Заповядайте г-н Пехливанов!“

Г-н Румен Пехливанов – кмет на Община Рудозем – направи разяснение: „Благодаря, г-н Председателстващ! Аз ще бъда наистина много кратък. Като изложим следните мотиви защо считаме с юристката на общинска администрация, че решението е законосъобразно. Тъй като направихме едно запитване, след получаване на заповедта на Областния управител, до вестник „Марица“ и отговора е приложен – че всички обяви, които се изпращат във вестника се публикуват и онлайн. Кое то автоматично превръща вестника в глобален, даже не и национален източник на информация. Отделно от това вестник „Марица“ по информация от издателството се разпространява на територията цялата страна, а материалите нямат само регионален пловдивски характер, а има и информация от цялата страна и теми, касаещи изцяло национални. Така че дали един вестник е национален ежедневник или е регионален се определя от неговият обхват на разпространение.

И в допълнение получихме и писмен отговор от издателството, че обявите всички се публикуват в онлайн изданията. И така считам, че е спазен духа и целта на плана, а именно да бъде максимално широко оповестено това публично обсъждане. Още повече, че са провеждани две публични обсъждания като за двете са правени различни обявления на различни места. Отделно от това писмено са информирани всички засегнати, потенциално засегнати страни и над 30 институции, така че разгласата е била максимално широка и считам, че е спазено изискването на Закона за устройство на територията.

За това предложих вместо да започваме нова процедура да повторим – да потвърдим с ново решение предишното решение, което беше върнато за ново обсъждане от Общински съвет. В светлината на тази допълнителна информация, която и ние получихме като потвърждение от редакцията на вестника. Благодаря, г-н Председателстващ!“

Г-н Малеков: „И ние благодарим за изчерпателното разяснение. Колеги, преди да преминем в режим на гласуване, мнения и становища по точката, въпроси ако някой има? Заповядайте!“

Г-н Иво Сираков – член на ПП „Герб“ : „Ако може аз да задам?“

Г-н Малеков: „Заповядайте, г-н Сираков!“

Г-н Сираков коментира: „Не знам дали има смисъл изобщо да я гласуваме тая точка. Да не навлезем пак в някакъв правен казус. Щом отговорът е такъв, че вестника

е национален, а не е регионален. Не знам! Може би трябва да се посъветваме с юристи.“

Г-н Малевков: „Благодаря, г-н Сираков! Някой друг от колегите? Давам думата на г-н Пехливанов за кратко разяснение, макар че юриста е при нас.“

Г-н Пехливанов: „Всяко върнато решение от страна Областния управител има три хипотези:

- Да бъде допълнено от страна на Общинския съвет;
- Да бъде изменено;
- Или да бъде прието повторно.

При всички случаи ние трябва да извършим едно от трите действия като чисто законова процедура, разписана в Закона за местното самоуправление и местната администрация. От там на сетне вече отново има период, в който областния управител може да се произнесе, чрез отнасяне на въпроса до съда ако не е съгласен с нашето становище. В крайна сметка това са законовите хипотези. Задължително трябва да има произнасяне на Общински съвет с един от трите варианта.“

Г-н Малевков: „Благодаря, г-н Кмете! На кратко становището на нашият юрист е, че повторно трябва да си приемем решението. Разбира се след това може да бъде и обжалвано и да видим кое е вярното. Все пак съда ще каже ако има такава процедура. Колеги, ако имате още някой мнение или становище? Ако не – преминаваме в режим на поименно гласуване, тъй като не виждам. Заповядайте, г-н Сираков!“

Г-н Сираков: „Щом е така в закона ще трябва всички колеги, да го гласуваме все пак.“

Г-н Малевков: „Благодаря Ви, г-н Сираков! Колеги, преминаваме в режим на гласуване на решението:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА

13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 292

Относно: Повторно приемане на Решение № 281, прието от Общински съвет – Рудозем на заседание, проведено на 04.11.2021 г., по Протокол № 29

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 209/01.12.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.45, ал.9, ал.10 във вр. с ал.4 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Приема повторно Решение № 281, прието от Общински съвет – Рудозем на заседание, проведено на 04.11.2021 г., по Протокол № 29 относно Одобряване на окончателен проект на Общ устройствен план на община (ОУПО) Рудозем.

По втора точка от дневния ред

Г-н Малеков: „Преминаваме към точка втора - *Приемане на годишен план за ползване на дървесина от общински гори*. Давам думата за мнения и становища, колеги, по точката ако някой има или въпроси. Заповядайте г-н Сираков! Това е Вашата тема, разбира се, че трябва да се включите!“

Г-н Сираков: „Да! Значи тази докладна ми харесва доста. Направена е професионално. Мисля, че няма какво да отхвърляме, колеги. Направена е така, както трябва с всичко, което трябва да направим!“

Г-н Малеков: „Благодарим за похвалата към юристите и вносителите! Заповядайте г-н Трифонов!“

Г-н Стоян Трифонов: „До колкото разбрах става въпрос за санитарна сеч. И каква е гаранцията, че покрай тая сеч няма да бъде изсечена и друга, която не е необходима? И ако е така – какво го налага?“

Г-н Малеков: „Благодаря, г-н Трифонов! Някой друг с въпроси още? В такъв случай давам думата на г-н Кмета! Искате да отговори на г-н Трифонов. Заповядайте!“

Г-н Пехливанов: „Благодаря! Ако сте видели обяснителната записка, приложена от лицензирания инженер-лесовъд инж. Здравец Матев, която е кратичка. Съответно ще си направите извод кое налага като голяма част от тези, огромната част от тези дървета са повредени. Едни от няколко години насам - паднали и изпочупени. Основно паднала маса и отделно от това причинени от биотични фактори – корояди и т.н. Така, че пише си изрично, че повредите са станали от предишни години и пострадалите стъбла не са

усвоени своевременно поради това, че териториите са били земеделски. Изцяло сухи, паднали иглолистни и отпаднали игло-листа и кора. Това е достатъчно обяснение, мисля, кое го налага. Каква е гаранцията инж. лесовъд е минал, описал и маркирал всички дървета, които подлежат на отсичане и добив. Т.е. тук въобще не говорим да правим поголовна сеч, което и аз съм категорично против. Санитарна сеч просто. А вече инженер лесовъда е назначен от общината и неговата функция е такава да проконтролира самият добив.“

Г-н Малеков: „Благодаря, г-н Пехливанов! Надявам се, че ще има контрол! Заповядайте, г-н Сираков!“

Г-н Сираков: „Значи няма как да се сече поголовно. Прави се казва се „асортиментна ведомост“ . Всяко едно дърво се описва, маркира и облепя до обиколка. Макар и право пречупено до 18 см не се маркира. Значи това после минава през РИОСВ, после минава през Регионалната дирекция. Но контролира без значение какъв е листопада на самите гори. Това е мит, че се сече и се изнася. Може би от това се притеснява колегата, но не няма как да стане! И още повече, че всичките тези...всичкото това изкарване задължително трябва самите коли да имат JPS-си и ако според ведомостта ако е над 10% има ставка...над 20% ти се отнема лиценз. Никой няма за толкова да си сложи „главата в торбата“.

Г-н Малеков: „Благодаря Ви, г-н Сираков, за разяснението то Ваша страна! Г-н Трифонов, други въпроси?“

Отговорът на г-н Трифонов бе: „Не! Благодаря за отговорите и на двамата!“

Г-н Малеков: „Благодаря, г-н Трифонов! Други колеги? Не виждам. Така, че предлагам да преминем в режим на гласуване на точката:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА

15	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 293

Относно: Приемане на годишен план за ползване на дървесина от общински горски територии собственост на Община Рудозем за 2022 г. и даване на съгласие за ползване на дървесината чрез продажба на стояща дървесина на корен

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 207/25.11.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с чл.4, ал.3, чл.5, ал.1, т.1 и ал.3, чл.7, ал.1 и ал.4, чл.49, ал.1 т.2 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Общински съвет-град Рудозем приема Годишен план за ползване на дървесина през 2022 г. в горски територии, собственост на Община Рудозем, съгласно приложение №1.

Предложеният годишен план е изготвен на основание утвърдено План-извлечение за провеждане на принудителни и санитарни сечи в гори, собственост на Община Рудозем.

2. Общински съвет - град Рудозем дава съгласие да бъде ползвано през 2022 г. от общински горски територии стояща иглолистна и широколистна дървесина в размер на 788 куб. м.

3. Ползването на дървесина по одобрения Годишен план по т.1, да се извърши чрез продажба на стояща дървесина на корен при условията и реда, определени в Наредбата по чл. 95, ал.1 от ЗГ.

4. Възлага на Кмета на Община Рудозем да организира и проведе процедура за ползване на дървесина от общински горски територии чрез търг с тайно наддаване в съответствие с Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горски територии - държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти.

По трета точка от дневния ред

Г-н Малеков: „Преминаваме към точка 3 от дневния ред - *Одобряване на Устройствена план - схема на обект „Въздушна линия 20kV, нов МТП .* Давам думата

за мнения и становища на колегите. Въпроси ако има? Това е стандартна точка от ЕРЮГ. Не виждам колеги, тогава да преминем в режим на гласуване:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ЗА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
14.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ЗА
15.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
16.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 16

Гласували: 16

За: 16

Против: 0

Въздържали се: 0

РЕШЕНИЕ № 294

Относно: Одобряване на Устройствена план - схема на обект „Въздушна линия 20kV, нов МТП (мачтов трафопост), въздушна линия ниско напрежение до стълб №1 и реконструкция на съществуваща въздушна мрежа ниско напрежение в с. Бяла река, Община Рудозем”, като част от Комплексен проект за инвестиционна инициатива /КПИИ/

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 208/25.11.2021 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов

Пехливанов и на основание чл. 21, ал.1, т.11 от ЗМСМА във връзка с чл.129, ал. 1 във връзка с чл.150 от ЗУТ

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Общински съвет — Рудозем одобрява Устройствена план - схема на поземлени имоти с идентификатори 63207.122.7, 07689.508.174, 07689.508.177 по КККР на гр. Рудозем, като част от Комплексен проект за инвестиционна инициатива /КПИИ/ по реда на чл.150 от ЗУТ за обект: „Въздушна линия 20kV, нов МТП (мачтов трафопост), въздушна линия ниско напрежение до стълб № 1 и реконструкция на съществуваща въздушна мрежа ниско напрежение в с. Бяла река, Община Рудозем“

2. Общински съвет — Рудозем възлага на кмета на община Рудозем да предприеме необходимите действия за привеждане на настоящото решение в изпълнение.

Г-н Малеков: „С 16-ет „ЗА“ без „Против“ и „Въздържали се“ точката се приема. Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието.

Зам. председател на Об. С:

/Диан Малеков/

Технически секретар:.....

/Даниела Хаджиева/