



ПРОТОКОЛ № 45

На 15.09.2022 г. в залата на Общинския съвет - Рудозем се състоя четиридесет и петото редовно заседание на Общински съвет - Рудозем.

Заседанието бе открито от председателя на Общински съвет – д-р Владимир Янков.

Съгласно присъствения списък:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ПРИСЪСТВИЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ПРИСЪСТВА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ПРИСЪСТВА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ПРИСЪСТВА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ПРИСЪСТВА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ПРИСЪСТВА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ПРИСЪСТВА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ПРИСЪСТВА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ПРИСЪСТВА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ПРИСЪСТВА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ПРИСЪСТВА
11.	СТОЯН ВАСИЛЕВ ТРИФОНОВ	ОТСЪСТВА
12.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ПРИСЪСТВА
13.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ПРИСЪСТВА
14.	ШУКРИ АСАНОВ ХАЛИЛОВ	ОТСЪСТВА
15.	СЕМИР МЕХМЕДОВ ПАЛИКАРОВ	ОТСЪСТВА
16.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ПРИСЪСТВА
17.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ПРИСЪСТВА

Д-р Янков: „Добре дошли! Добре дошли на всички! По присъствен списък сме дванадесет общински съветници. Кворум имаме, затова имаме основание по чл.25 от ЗМСМА и чл.64 и чл.65 от нашия правилник, откривам днешното редовно заседание на Общински съвет - Рудозем. Предварително разпратения Ви дневен ред се състои от 10 точки. Давам думата коментари по дневния ред. Ще имаме ли, колеги? Предложения? Не виждам. В режим на гласуване с вдигане на ръка, който е съгласен с така предложения и раздаден ви дневен ред да стане днешен на заседанието, моля да гласува с вдигане на ръка! Благодаря Ви колеги!“

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 12

Гласували: 12

За: 12

Против: 0

Въздържали се: 0

Д-р Янков: „С дванадесет „ЗА“ днешния дневен ред е приет.

Заседанието се проведе при следния:

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

- 1. Отчета за изпълнение на бюджета на Община Рудозем за периода 01.01.2021 г. - 31.12.2021 г. /Вх.№154/31.09.2020 г./*
- 2. Промяна на маршрутни разписания на част от маршрутите от общинската транспортна схема за обществен превоз на пътници на територията на Община Рудозем. /Вх.№151/17.08.2022 г./*
- 3. Финансиране на дейности, свързани с управлението на отпадъците на основание чл. 24 от Наредба № 7 от 19.12.2013г. за реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци. /Вх.№155/09.09.2022 г./*
- 4. Използване на част от финансовите средства за месечни обезпечения и отчисления по чл. 60 и чл. 64 от Закона за управление на отпадъците за 2022 г. /Вх.№156/09.09.2020 г./*
- 5. Утвърждаване на мрежа от образователни институции на територията на община Рудозем за учебната 2022/2023 година и дофинансиране на маломерни паралелки в училищата от община Рудозем за учебната 2022/2023 година /Вх. №162/12.09.2022 г./*
- 6. Възлагане на Услуга от общ икономически интерес по проект „Патронажна грижа + в община Рудозем”, по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-6.002 - ПАТРОНАЖНА ГРИЖА+ и BG05M9OP001-2.119 “Патронажна грижа + Компонент 3“. /Вх. 157/09.09.2022 г./*
- 7. Именуване на площад в УПИ I -121, кв. 36 в гр. Рудозем/163/12.09.2022 г./*
- 8. Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – ПР за имоти с идентификатори 63207.506.868, 506.243,506.852, 506.267, които попадат в УПИ III- за*

общ. обл. и улична регулация в кв. 81 и УПИ I- за озеленяване и улична регулация в кв. 63 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем./Вх. №166/13.09.2022 г./

9. Промяна на капацитета на специализираната социална услуга "Асистентска подкрепа", делегирана от държавата дейност, по реда на ЗСУ и ППЗСУ/вх.№ 167/13.09.2022 г./

10. Кандидатстване на Община Рудозем за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG05SFPR003-1.001 - "Топъл обяд", по Програма за храни и основно материално подпомагане 2021/2027 г. /ВХ. №168/14.09.2022 г./

В залата влезна д-р Инджов.

Д-р Янков: „Преди да престъпим към неговото изпълнение, да гласуваме участие на гости на днешното заседание да вземат участие при дебатирането на докладните. Моля, който е съгласен с това предложение, моля да, гласува с вдигане на ръка.“

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 13

Гласували: 13

За: 13

Против: 0

Въздържали се: 0

Д-р Янков: „С дванадесет „ЗА“ се приема. Една корекция колеги, 13 общински съветници сме. Един подпис не съм разчел. Извинявам се за което!“

В залата влезна д-р Хамо.

По първа точка от дневния ред

Д-р Янков: „Уважаеми колеги, преминаваме към изпълнение на днешния дневен ред и точка първа от него. А именно – *Отчета за изпълнение на бюджета на Община Рудозем за периода 01.01.2021 г. - 31.12.2021 г.* Тъй като при нас е главния счетоводител на Общината ще помоля направо за въвеждащи думи по самата докладна. После ще ви дам думата и за въпроси.

Г-жо Русева, заповядайте!“

Г-жа Милена Русева – главен счетоводител на Община Рудозем – даде разяснения: „Уважаеми дами и господа общински съветници, колеги и гости! В този бюджет за изпълнение на бюджета към месец декември е гледан на 23.12.2021 г. и там беше приет. В 88% това, което сега Ви предлагаме. Промените, които се наложиха бяха заради средствата, които получихме в периода 23.12 до 31.12. Обикновено тогава се „изсипват“ един куп пари от Министерство на финансите за образование, за инфраструктура и поради това се наложи да бъде коригиран. В този отчет, който сме Ви изпратили там Плана и Отчета са малко по-големи. Това са служебни актуализации. Училищата са си направили едни корекции там, където не им е достигало по план са си го покрили и като цяло това е.

Предложили сме на Вашето внимание и Отчет за изпълнение на дълга. Може би това Ви повече интересува и там ще има повече въпроси. Ако сте успели да разгледате справката мога да Ви кажа имаме и изпълняваме три кредити към различни институции – към Търговска банка „Инвестбанк“. Към 31.12 остатъка е 1 888 885 лв. Там месечно внасяме по 11 000 лв. главница и от порядъка на 2 500 лихва. Лихвата понеже е плаваща е различна.

Към настоящия момент – това което може би е по-актуално, макар че е извън темата малко, кредита е станал 1 300 000 лв.

Другият кредит, който погасяваме – той е един безлихвен кредит към Министерство на финансите, който е в просрочие. Там ние през 2021 г. нямаме никакви плащания. По

принцип до сега сме плащали чрез капиталова субсидия и чрез обща изравнителна субсидия и така покривахме вноски. През 2021 г.не се чува на записа/.....се възстановиха всички субсидии и ние не сме плащали нищо към този кредит. Към момента обаче тази година сме направили три вноски в общ размер на 185 000 и е останал 1 097 000 лв.

И другият кредит, който е към Фонд „Флаг“ той е за а.....структура – той е малко плаващ там, защото той е на база усвояване. И от месец юни тази година имаме погасителни вноски към Фонд „Флаг“. Всеки месец погасяваме от порядъка нахиляди главница.колко е бил миналата година сега вече имаме усвоени повече. Усвоени са 398 482 лв. и остават за възстановяване 1 945 000 лв. Но той понеже е за много дълъг период от време ние ще плащаме. И още не сме го усвоили в пълния му обем в размер на 5 500 000 лв.

Ако имате някакви конкретни въпроси? А иначе Отчета за изпълнението на бюджета е изпълнен на 97 % . Това е така заради тази актуализация, която направихме на 23.12. Там си покрихме план с отчет. Това е изпълнението. Не всички приходи съответно са изпълнени на 100% в приходната част. По отношение на разходната част също не са изпълнени в пълен обем. Имаме доста голям преходен остатък. Това са целеви средства, които получихме в края на годината. И които се разходват сега. Това са най-вече по отношение на средствата, които са получени от Комисията по бедствия и аварии.

Ако имате някакви конкретни въпроси съм на Ваше разположение да отговарям.

Д-р Янков: „Благодаря Ви, г-жо Русева! Чухте кратката презентация от главният счетоводител. Колеги въпроси? Г-н Сираков поиска първи думата. Заповядайте, г-н Сираков!

Г-н Иво Сираков: „Уважаеми колеги, уважаеми, г-н председателю, уважаеми гости! Значи аз до колкото разбрах кредита ни е от 5 400 000 за плащане?

Д-р Янков: „Само ако е възможно пак на микрофон ще кажа на всички колеги, защото записа по-късно се чува по-добре при неговото разписване!“

Г-н Сираков продължи: „Та въпроса ми беше като имаме 5 400 000 там, колкото ги изчисляваме за плащане. Едните пари са изразходвани за капиталови – там за строителство ли бяха. Там никаква отчетност. Поне според мене. И сега колко ли е дълга към днешна дата на общината – общо задължения без лихвите, защото там никой не може да каже?“

Д-р Янков: „Добре! Благодаря Ви! Г-жо Русева, ако искате да зададем повече въпроси, ако искате могат и да се препокриват с част от колегите? Г-н Малеков поиска думата. Г-н Малеков, заповядайте!“

Г-н Диан Малеков: „Благодаря, г-н председател! Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми гости! Моят въпрос е малко в страни от актуализацията, но по-скоро вълнува всички нас. Г-жа Русева ако се наема да отговори, съжалявам, че кмета го няма! Относно планираните разходи за отопление на общинските сгради. В това число детски градини, училища. Защото с тези нарастващи цени на горивата от много места дават индикации, че няма да могат да се справят общините. Ние ще имаме ли проблем ако може да се направи такава прогноза – разбира се до края на учебната година? Благодаря!“

Д-р Янков: „Благодаря, г-н Малеков! Колеги, други въпроси ще имаме ли на този етап за това? Г-жо главен счетоводител – думата е Ваша!“

Г-жа Русева: „Да, благодаря Ви, г-н председател! Така! Първо ще отговоря на първия въпрос. Да! Действително общия размер на дълга към момента 4 542 000 лв., което Община Рудозем дължи към Фонд „Флаг“, към Министерство на финансите и към Търговска банка „Инвестбанк“. Понеже казвате, че няма яснота за какво са теглени тези кредити. Ще ви дам отговор. Този който е към Фонд „Флаг“ – за него се кандидатства по един специален формуляр. И за да може да е теглен този кредит ние сме прилагали сключени договори съответно за инженеринг и проектиране. Всички разходи по него са свързани само и единствено с подобряването на инфраструктурата на територията на община Рудозем.

По отношение на кредита, който е към Министерство на финансите, мисля че той беше теглен 2018 г. Тогава той беше теглен, за да разплатим просрочени задължения за храна, горива и имаше отново за инфраструктура. Просрочени задължения, това са задължения, които бяха натрупани с падеж преди 24 месеца.

А този, който е теглен Търговска банка „Инвестбанк“ – Вие знаете, че той е много отдавна. Той е рефинансиран няколко пъти. Така като се върна в спомените си – всъщност беше за инфраструктура. После през годините, мисля че два пъти го рефинансирахме. Сега вече го плащаме. За сега се справяме с плащанията. Надявам се така и да продължи и за нататък – да няма други ситуации, които да влияят върху микроикономиката на общината, защото Вие виждате какво се случва.

И така да мина към втория въпрос. Г-н Малев, стареем се. Истината е, че трупаме едни задължения към доставчиците. Доставчиците все още ни търпят и ни зареждат. Мисля, че училищата ще се справят по-лесно. На този етап те са по-добре финансирани защото са делегирани от държавата дейност и получават целеви средства. Така че, те са по-добре подсикурени и може би това е по-доброто. Защото в крайна сметка е по-важно децата да бъдат на топло, от колкото ние. По отношение на горивата в детските градини така можем да благодарим на фирмата, която ни зарежда с метан. Все още ни понася и търпи. Там леко закъсняваме с плащанията. С по два три месеца забавяме плащанията. Все още успяваме да плащаме. Сега не мога да Ви кажа 2023 г. какво ще се случи, но до край на годината мисля, че няма да имаме проблеми да разплащаме.

А към EVN – ние там нямаме възможност за избор – там не си ли платим – те просто спират тока. Гледаме това да плащаме първо. Трупаме малко просрочени задължения към други доставчици по отношение на храна. Но горивата се плащат сега приоритетно. И пак казвам – хубавото е, че държавата подсикурява средства, които са държавно делегирани към училищата. Надяваме се там добре да се менажират средствата и да има достатъчно за отоплителния сезон, който предстои.“

Д-р Янков: „Благодаря Ви! Колеги, други въпроси ще имаме ли? Г-н Сираков, заповядайте – втори път.“

Г-н Сираков: „Г-жо Русева, аз разбрах, че 4 500 000 Вашия работодател и кмет – няма да приказвам за него, защото го няма, но би трябвало Вие да ми отговорите. Значи аз така разбирам, че без критика – подчертавам. Без критика. В момента общината дължи около 10 000 000 лв. 5 400 000 изтеглихме тая година, а миналата 4 500 000. Дали съм прав или не Вие ще кажете. Но кмета ни убеждаваше няма и месец ако си спомнят колегите, че задължението ни е 4 000 000 лв. И тези 10 000 000, които са изтеглени през тая година или което казва кмета между 3 000 000 и 4 000 000. Вие казвате 4 500 000. Кое е вярно 4 500 000 или 10 000 000 лв.? Това ми беше въпроса.“

Д-р Янков: „Добре, благодаря Ви! Други колеги ще имаме ли, за да дам думата на главният счетоводител? Ако може да отговорите г-жо Русева? Заповядайте!“

Г-жа Русева: „Категорично заявявам, че община Рудозем няма 10 000 000 лв. задължения. Това, което дължим към настоящия момент към 31 август – това е тази сума, която Ви казах, 4 500 000 лв. Разликата може би с това, което е казал г-н Пехливанов Ви е казал, че е 3 500 000, защото кредита към Фонд „Флаг“ той е плаващ. Той е в размер общо на 5 500 000 лв., които ще усвоим. Ние в момента текущо усвояваме. Всяка свършена СМР-работа ние кандидатстваме със съответните документи и получаваме средствата. От месец юни, вече ние и плащаме този кредит. Ние усвояваме и възстановяваме. И там сумата е малко плаваща. Но сумата, която дължим по кредитите 4 500 000 лв. Тук ние няма как да говорим за скрити кредити, защото общината е такава институция, че няма как да се скрие. Всичко е документално оформено. Може би имате в предвид просрочени задължения. Но това е различно и те не са в такъв голям обем. В никакъв случай!“

Д-р Янков: „Добре! Благодаря Ви! Колеги, не виждам други ръце за въпроси към главния счетоводител. Да благодарим за включването по самата докладна. Ще преминем в режим на поименно гласуване с така направеното проектопредложение по точка първа да стане решение, а именно *Приема отчета за изпълнение на бюджета към 31.12.2021 г., съгласно приложените документи*. В режим на поименно гласуване:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
11.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ВЪЗДЪРЖАЛА СЕ
13.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
14.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 9

Против: 0

Въздържали се: 5

С 9 „За“ и 5 въздържа ли се – решението се приема.

РЕШЕНИЕ № 392

Относно: Отчета за изпълнение на бюджета на Община Рудозем за периода 01.01.2021 г. - 31.12.2021 г.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 154/31.08.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.137, ал.2 от ЗПФ, чл.21, ал.1, т.6, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА и във връзка с чл.46 от Наредбата за условията и реда за съставяне, приемане и отчитане на бюджета на община Рудозем

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

Приема отчета за изпълнение на бюджета към 31.12.2021 г., съгласно приложените документи.

По втора точка от дневния ред

Д-р Янков: „Промяна на маршрутни разписания на част от маршрутите от общинската транспортна схема. Самата докладна е разглеждана в Комисията по устройство на територията с положително становище за приемане. Нямаме отбелязано нещо като въпроси от страна на комисията. Ще имаме ли въпроси към докладната, колеги? Да използвам момента, че виждам кмета на село Елховец, че е тука. Надявам се тази докладна, тъй като на комисията стана на въпрос, че и с Вас е съгласувано. Разглеждали сте я предполагам?“

Г-н Добри Шевелиев – кмет на село Елховец – каза: „По разписанията, които са упоменати за Елховец, дами и господа общински съветници, по това което е описано в докладната, виждаме, че маршрутите, които бяха спрени сега са заложени там. Сега дали ще се изпълняват? Как? Дали ще има кандидати? Предстоят и търговете те първа да играят фирми. Дано да се задоволи обществения интерес.“

Д-р Янков: „Именно! Най-пряко все пак са кметовете по населени места до хората и техните нужди при всеки един въпрос разбира се, включвам и това с транспортната схема. Благодаря Ви! Кмета на Елховец беше това. Колеги ще имаме ли все пак въпроси самата докладната. Г-н Сираков, заповядайте!“

Г-н Сираков: „Аз въпроси нямам, уважаеми колеги! Просто една молба към кметовете ако може тогава, когато не пристига автобуса в дадено населено място по-често да известяват, защото много често може да има един-двама човека, но те нямат транспорт и разчитат на това нещо без значение дали един няма да отиде, че е тръгнал. Или от тука ако е празен – там може да чакат двама човека. И много пъти се е получавало. Но специално в нашето село автобуса не идва.“

Д-р Янков: „Добре! Благодаря Ви за препоръката! Кметовете са първите в случая, които научават, че нещо се случва с транспортната схема. Да се надяваме, че няма да имаме такива обаждания. Уважаеми колеги, тъй като не виждам други да се включат с желание за дебат по докладната, ще преминем в режим на поименно гласуване. С така направените проектопредложения по точка втора да станат решения:

“

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА

4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
14.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 14

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 14 „За“ точка втора се приема.

РЕШЕНИЕ № 393

Относно: *Промяна на маршрутни разписания на част от маршрутите от общинската транспортна схема за обществен превоз на пътници на територията на Община Рудозем.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 151/17.08.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл.21, ал1 т. 25 от ЗМСМА , във връзка с чл. 19, ал.6 от Закона за автомобилните превози и в изпълнение на чл. 16в от Наредба №2 на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщения за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществен превоз на пътници с автобуси и леки автомобили

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

- I. Утвърди нови маршрутни разписания от общинска транспортна схема, както следва:

1. Общинска транспортна схема

Обособена позиция № 1:

1.1. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Борие от утвърдената Общинска транспортна схема – тр. 06:50 - вр. 07:10ч.; тр. 17:15 - вр. 17:45ч.“

Обособена позиция № 2:

2.1. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Чепинци от утвърдената Общинска транспортна схема – тр. 10:00 - вр. 10:30ч.; тр. 15:30 - вр. 16:00ч.“

2.2. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Оглед от утвърдената Общинска транспортна схема – тр. 06:50 - вр. 17:30ч.“

2.3. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Чепинци от утвърдената Общинска транспортна схема – дежурство по график (от 1-во до 8-мо число)“

Обособена позиция № 3:

3.1. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Бяла река от утвърдената Общинска транспортна схема – тр. 06:55 - вр. 07:10ч.“

3.2. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Чепинци от утвърдената Общинска транспортна схема – тр. 06:30 - вр. 07:00ч.; тр. 17:30 - вр. 18:00ч.“

3.3. „Обществен превоз на пътници по градска автобусна линия - ул. „Койнарци“ - ул. „Кап. Петко Войвода“ - тр. 07:30 ч., 10:15 ч., 14:15 ч., 17:15ч.; ул. „Кап. Петко Войвода“ - ул. „Койнарци“ - тр. 07:10 ч., 08:50 ч., 12:50 ч., 16:50ч.;

3.4. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Чепинци от утвърдената Общинска транспортна схема – дежурство по график (от 8-мо до 16-то число)“

Обособена позиция № 4:

4.1. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Иваново от утвърдената Общинска транспортна схема – тр. 06:20 - вр. 06:50ч.; тр. 17:30 - вр. 18:00ч.“

4.2. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Елховец от утвърдената Общинска транспортна схема – тр. 09:30 - вр. 10:00ч.“

4.3. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Равнината от утвърдената Общинска транспортна схема – тр. 15:30 - вр. 16:00ч.“

4.4. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Коритата от утвърдената Общинска транспортна схема – тр. 11:30 - вр. 12:30ч.“

Обособена позиция № 5:

5.1. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Витина от утвърдената Общинска транспортна схема – тр. 06:30 - вр. 07:00ч.; тр. 17:30 - вр. 18:10ч.“

5.2. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Коритата от утвърдената Общинска транспортна схема – тр. 07:30ч. - вр. 08:20ч.“

5.3. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Чепинци от утвърдената Общинска транспортна схема – тр. 14:30 - вр. 15:00ч.“

5.4. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Поляна от утвърдената Общинска транспортна схема – тр. 05:40ч. - вр. 6:20ч.; тр. 17:30ч. – вр. 18:10ч.“

5.5. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Коритата от утвърдената Общинска транспортна схема – дежурства по график (от 8-мо до 16-то число)“

Обособена позиция № 6:

6.1. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Коритата от утвърдената Общинска транспортна схема – тр. 06:15 - вр. 06:50 ч.; тр. 15:00 - вр. 15:40 ч.; тр. 19:30 - вр. 20:05 ч.“

6.2. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Чепинци от утвърдената Общинска транспортна схема – тр. 07:30-вр. 08:00ч.“

6.3. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Равнината от утвърдената Общинска транспортна схема – тр. 12:00-вр. 12:30ч.“

6.4. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Коритата от утвърдената Общинска транспортна схема – дежурства по график (от 1-во до 8-мо число и от 16-то до 24-то число)“

Обособена позиция № 7:

7.1. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Мочура от утвърдената Общинска транспортна схема – тр. 05:30-вр. 06:30ч.; тр. 17:30-вр. 18:30ч.;“

7.2. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Коритата от утвърдената Общинска транспортна схема – тр. 17:30ч. - вр. 18:10ч.“

7.3. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Чепинци от утвърдената Общинска транспортна схема – тр. 19:30 - вр. 20:00ч.“

7.4. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Коритата от утвърдената Общинска транспортна схема – дежурства по график (от 24-то до 31-во число)“

Обособена позиция № 8:

8.1. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – горна Рибница от утвърдената Общинска транспортна схема – тр. 06:45-вр. 07:10ч.; тр. 17:20-вр. 17:40ч.;“

8.2. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Чепинци от утвърдената Общинска транспортна схема – дежурства по график (от 16-то до 24-то число)“

Обособена позиция № 9:

9.1. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Чепинци от утвърдената Общинска транспортна схема – тр. 12:00-вр. 12:30ч.; тр. 13:00-вр. 13:30ч.;“

9.2. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Чепинци от утвърдената Общинска транспортна схема – дежурства по график (от 24-то до 31-во число)“

9.3. „Обществен превоз на пътници по автобусна линия Рудозем – Бяла река от утвърдената Общинска транспортна схема – тр. 17:40-вр. 17:55ч.“

Приложения:

По трета точка от дневния ред

Д-р Янков: Преминаваме към точка трета от днешното заседание. *Финансиране на дейности, свързани с управлението на отпадъците.* Еколога е тук. Ако има въпроси ще има възможност на задаване на такива. Ще имаме ли, колеги? Не виждам. Преминаваме в

режим на поименно гласуване с така направеното проектопредложение по точка трета да стане решение“:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
14.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 14

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 14 „За“ точка втора се приема.

РЕШЕНИЕ № 394

Относно: Финансиране на дейности, свързани с управлението на отпадъците на основание чл. 24 от Наредба № 7 от 19.12.2013г. за реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 155/09.09.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание Финансиране на дейности, свързани с управлението на

отпадъците на основание чл. 24 от Наредба № 7 от 19.12.2013г. за реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци.

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

ОДОБРЯВА:

1. Сумата в размер на 12 000 лв с ДДС (представляваща част от натрупаните в сметка на РИОСВ- Смолян средства по чл. 64 от Закона за управление на отпадъците) да се използва за плащане на вече разработената общинска програма за управление на отпадъците, съгласно Договор № 7 от 03.02.2022г.

По четвърта точка от дневния ред

Д-р Янков: „Използване на част от финансовите средства за месечни обезпечения и отчисления по чл. 60 и чл. 64 от Закона за управление на отпадъците . Комисиите, които са разглеждали четвърта точка е „Финанси“ с положително становище. Нямам нищо отбелязано по докладната. Ще имаме ли въпроси по тази точка, колеги? Четвърта точка разглеждаме. Нямаме отбелязано нищо. Не виждам. Преди да преминем на поименно гласуване по направеното проектопредложение по точка четвърта да стане решение – една корекция само. Чисто и просто правописна, която е допусната като грешка. Още в заглавието пише „**Относно: Закона за управлене** „ Да се чете Закон за **управление** на отпадъците.

Колеги, преминаваме в режим на поименно гласуване по точка четвърта.:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА

10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
14.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 14

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! 14 „За“ имаме. Точка четвърта е приета.

РЕШЕНИЕ № 395

Относно: Използване на част от финансовите средства за месечни обезпечения и отчисления по чл. 60 и чл. 64 от Закона за управление на отпадъците за 2022г.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 156/09.09.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и § 60 от ПЗР на Закона за изменение и допълнение на Данъчно – осигурителния процесуален кодекс / ДВ бр. 17 от 01.03.2022г. / След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Общински съвет - Рудозем приема да се използват всички финансови средства, предвидени за плащане на отчисленията по чл. 60 и чл. 64 от ЗУО за 2022 г., както и приходите от депонирани промишлени и строителни отпадъци, чрез вътрешни компенсирани промени, като същите ще се разходват за закупуване на нови 300 бр. пластмасови контейнери за временно съхранение на битови отпадъци с обем 1100 л. на стойност 142 920 лв. с ДДС.

По пета точка от дневния ред

Д-р Янков: Точка пета разглеждаме., колеги. *Утвърждаване на мрежа от образователни институции на територията на община Рудозем за учебната 2022/2023 година;*

Вчера имаше заседание на комисията по образование. Аз също си позволих да вляза. Мога да кажа, че много детайлно точка пета беше разглеждана в комисията. Имаме

положително становище в комисиите по „Бюджет и финанси“, като и в комисията по „Образование и култура“ за нейното приемане. Колеги, други ще имаме ли за въпроси към докладната? Г-н Малеков иска думата. Заповядайте!“

Г-н Малеков: „Благодаря, г-н председател! Искам само да кажа, че преди сесията се обади кмета и каза, че тъй като имало доста въпроси и относно детска градина Елховец защо за 26 деца има две групи. Каза, че този анализ, който е направен за учебната година се очаква влезнат в обучение като навършат години, разбира се, още 5 деца. И така броят на децата в детската градина ще стане над 30. За това се налага да останат в две групи. Просто искаше това разяснение да го даде чрез мен. Благодаря, за което!“

Д-р Янков: „И аз Ви благодаря! Други колеги, ще имаме ли с въпроси по точка пета? Не виждам. Уважаеми колеги, ще преминем в режим на поименно гласуване с така направените проектопредложения по точка пета. Те са доста. Така е направена самата докладна. Да станат решения с всичките корекции, които са Ви разпратени и са отбелязани в комисията. “Образование“. Тъй като са Ви изпратени да разбирам, че гласуваме така, както са отразени и при мене. Уважаеми, колеги в режим на поименно гласуване по проектопредложенията на точка пета да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
14.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 14

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви колеги, с 14 „За“ точка пета се приема.

РЕШЕНИЕ № 396

Относно: *I. Утвърждаване на мрежа от образователни институции на територията на община Рудозем за учебната 2022/2023 година;*

II. Утвърждаване и дофинансиране на маломерни паралелки в училищата от община Рудозем за учебната 2022/2023 година

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 162/12.09.2022 г., предложена от зам. кмета на община Рудозем – инж. Евелин Бозов, упълномощен със Заповед РД-293/07.09.2022 г. и на основание чл.17, ал.1, т.3, чл.21, ал.1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА, чл.256, ал.1, т.4 от ЗПУО, във вр. чл. 68, ал.3 и ал.4-7, и чл.69, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, определяне на броя на паралелките и броя на учениците в паралелките в училищата, и докладни записки на директорите на СУ „Хр. Ботев“ с. Чепинци и ОУ „Хр. Ботев“ с. Елховец и Мотивирано искане от директора на СУ „Св. Св. Кирил и Методий“ гр. Рудозем за утвърждаване на маломерни паралелки в общинските училища за учебната 2022/2023 година

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

I. Общински съвет – гр. Рудозем утвърждава мрежа от образователни институции на територията на община Рудозем за учебната 2022/2023 г., както следва:

1. СУ „Св. св. Кирил и Методий“ гр. Рудозем, ул. 1 „Хан Аспарух“ №1
2. СУ „Христо Ботев“ с. Чепинци, ул. „Просвета“ №17
3. ОУ „Христо Ботев“ с. Елховец, с. Елховец
4. ДГ „Снежанка“ гр. Рудозем, ул. „Ст. Стамболов“ №10
5. ДГ „Елица“ с. Чепинци, ул. „Демокрация“ №30
6. ДГ „Дъга“ с. Елховец, с. Елховец
7. ДГ „Мечо пух“ с. Пловдивци, с. Пловдивци
8. ДГ „Войкова лъка“ с. Войкова лъка, с. Войкова лъка
9. ДГ „Слънце“ с. Рибница, с. Рибница
10. ДГ „Възраждане“ гр. Рудозем, ул. „Васил Априлов“ № 13

II. Утвърждаване и дофинансиране на маломерни паралелки в училищата от община Рудозем за учебната 2022/2023 година.

Осигурява допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес извън определените единни разходни стандарти за общообразователните училища с маломерни паралелки от I-XII клас, с не по-малко от 10 ученици, както следва:

1.1. ОУ „Христо Ботев“, с. Елховец, общ. Рудозем - защитено и средищно училище:
- I клас - 8 ученици

- II клас - 8 ученици
- III клас – 10 ученици
- IV клас - 9 ученици
- V клас - 6 ученици
- VI клас - 11 ученици
- VII клас - 11 ученици

СУ „Христо Ботев”, с. Чепинци, общ. Рудозем – средишно училище:

- VII клас -14 ученици
- XII клас - 12 ученици

СУ „Св. Св. Кирил и Методий”, гр. Рудозем – средишно училище:

- VII „б“ клас - 16 ученици
- VIII „а“ клас – 16 ученици
- IX „в“ клас – 15 ученици
- XI „а“ клас – 16 ученици
- XI „в“ клас – 10 ученици
- XI „г“ клас – 11 ученици
- XII „б“ клас – 14 ученици

По шеста точка от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към точка шеста от днешното заседание. *Възлагане на Услуга* - „Патронажна грижа“. Г-н Кичуков е тука. Ще има възможност да отговаря ако има въпроси към него. Колеги, имате думата. Ще имаме ли въпроси по докладната? Не виждам. Разбирам, че всичко е ясно. В такъв случай ще преминем в режим на поименно гласуване за приемане на проектопредложенията по точка шеста да станат решения“:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА

11.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
14.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 14

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 14 „За“ точка шеста се приема.

РЕШЕНИЕ № 397

Относно: Възлагане на Услуга от общ икономически интерес по проект „Патронажна грижа + в община Рудозем“, по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-6.002 - ПАТРОНАЖНА ГРИЖА+ и BG05M9OP001-2.119 “Патронажна грижа + Компонент 3”.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 157/09.09.2022 г., предложена от зам. кмета на община Рудозем – инж. Евелин Бозов, упълномощен със Заповед РД-293/07.09.2022 г. и на основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с възможността за удължаване с шест месеца предоставянето на услугата по операция BG05M9OP001-6.002 - ПАТРОНАЖНА ГРИЖА+ и BG05M9OP001-2.119 “Патронажна грижа + Компонент 3” и Решение на ЕК за УОИИ от 20.12.2011 година

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1.Общински съвет Рудозем упълномощава Кмета на Община Рудозем да актуализира заповед за възлагане /Акт за възлагане/ на услугата „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания“, на отдел „Планиране и разработване на проекти“, като Услуга от общ икономически интерес, за срок до приключване предоставянето на услугата „патронажна грижа” считано от 04.10.2022 г.

2.Общински съвет Рудозем възлага на Кмета на Община Рудозем да утвърди актуализирани Вътрешни правила по предоставяне на услугата от общ икономически интерес „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания”, съдържащи всички необходими реквизити съгласно член 4 от Решението на ЕК за УОИИ.

3.Услугата „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания“, финансирана по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г. да се ползва от потребителите без заплащане на такса.

По седма точка от дневния ред

Д-р Янков: „ Точка седма от днешното заседание. *Именуване на площад* . Колеги, тази докладна е оставихме за разглеждане от миналия път, тъй като очаквахме да получим предложения. До тук единственото, което виждам и е записано при мен – Дава съгласие за именуване на площада с името – „*Парк Палас*“. Други колеги ще имаме ли с други предложения? Уважаеми колеги, преминаваме в режим на поименно гласуване с предложението : Дава съгласие за именуване на площад УПИ I -121,кв. 36 в гр. Рудозем с името „Парк Палас“:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
14.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 14

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 14 „За“ точката се приема.

РЕШЕНИЕ № 398

Относно: Именуване на площад в УПИ I -121,кв. 36 в гр. Рудозем

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 163/12.09.2022 г., предложена от кмета на община Рудозем – Румен Венциславов Пехливанов и на основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Именува площад в УПИ I -121, кв. 36, гр. Рудозем – „Парк Палас”

По осма точка от дневния ред

Д-р Янков: „ Уважаеми колеги, преминаваме към следваща точка от днешното заседание – точка осма - *Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП* .

Самата докладна е разглеждана в Комисия по „ТСУ и благоустройство“ с положително становище за приемане. Нямаме въпроси отбелязани от комисията. Ще имаме ли сега, колеги? Не виждам. Ще преминем в режим на поименно гласуване с така направените проектопредложения по точка осма да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
14.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 14

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 14 „За“ докладната се приема.

РЕШЕНИЕ № 399

Относно: Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – ПР за имоти с идентификатори 63207.506.868, 506.243, 506.852, 506.267, които попадат в УПИ III- за общ. обсл. и улична регулация в кв. 81 и УПИ I- за озеленяване и улична регулация в кв. 63 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем.

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 166/13.09.2022 г., предложена от зам. кмета на община Рудозем – инж. Евелин Бозов, упълномощен със Заповед РД-293/07.09.2022 г. и на основание чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл.124а, ал.1, чл.134, ал. 2, т. 2, т. 6 и чл. 208, ал.1 от ЗУТ, във връзка с чл.3, ал.2, чл.6, ал.1 и чл.41, ал.2 от ЗОС

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Одобрява представеното задание за изработване на проект за изменение на ПУП – ПР за имоти с идентификатори 63207.506.868, 506.243, 506.852, 506.267, които попадат в УПИ III- за общ. обсл. и улична регулация в кв. 81 и УПИ I- за озеленяване и улична регулация в кв. 63 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем.

2. Допуска изработване на проект за изменение на ПУП – ПР за имоти с идентификатори 63207.506.868, 506.243, 506.852, 506.267, които попадат в УПИ III- за общ. обсл. и улична регулация в кв. 81 и УПИ I- за озеленяване и улична регулация в кв. 63 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем.

3. Обявява от публична общинска собственост в частна общинска собственост поради отпаднало предназначение, следната част от поземлен имот: Поземлен имот с идентификатор 63207.506.243 за УПИ V с площ 150 кв. м.

4. Дава съгласие за сключване на предварителен договор с „Кар Аудио-БГ“ ЕООД, по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ.

5. Упълномощава кмета на община Рудозем да сключи предварителен договор с „Кар Аудио-БГ“ ЕООД, по реда на чл. 15.ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, по пазарна оценка изготвена от лицензиран оценител в размер на 40.50 лв. на квадратен метър без ДДС.

По девета точка от дневния ред

Д-р Янков: „Преминаваме към точка девета от днешното заседание. Промяна на капацитета за специализирани услуга „Асистентска подкрепа“. Докладната е разглеждана във всички комисии. Положително е становището и на трите комисии за нейното приемане. Нямам отбелязани въпроси. Ще имаме ли сега, колеги? Не виждам. В режим на

поименно гласуване с така направените проектопредложения по точка девета да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА
11.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
14.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 15

Гласували: 15

За: 15

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 14 „За“ точка девета се приема.

РЕШЕНИЕ № 400

Относно: *Промяна на капацитета на специализираната социална услуга "Асистентска подкрепа", делегирана от държавата дейност, по реда на ЗСУ и ППЗСУ/вх.№ 167/13.09.2022 г./*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 167/13.09.2022 г., предложена от зам. кмета на община Рудозем – инж. Евелин Бозов, упълномощен със Заповед РД-293/07.09.2022 г. и на основание чл.21, ал.1, т.23 от

ЗМСМА, чл.25, ал. 1, ал. 2. т.1, чл. 93 от Закона за социалните услуги, чл.87, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за социалните услуги, във връзка с чл.60, ал.1 от АПК
След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Дава съгласие, считано от 01.10.2022 г. да бъде увеличен капацитетът на специализираната социална услуга „Асистентска подкрепа“, като делегирана от държавата дейност.
2. Параметри на услугата:
 - 2.1 Вид: „Асистентска подкрепа“
 - 2.2 Профил: Специализирана социална услуга
 - 2.3 Адрес: Услугата да се администрира по дейност Социална услуга „Асистентска подкрепа“, която е ситуирана в сградата на Община Рудозем с адрес: гр. Рудозем, бул. „България“ № 15, обл. Смолян, и същата да се предоставя на територията на населените места в Община Рудозем.
 - 2.4 Брой потребители: 50 (петдесет)
3. Възлага на Кмета на Община Рудозем да извърши последващи действия по изпълнение на Решението.
4. Допуска предварително изпълнение на решението, от деня на приемането му.

По десета точка от дневния ред

Д-р Янков: „ И последна точка от днешното заседание, колеги! - *Кандидатстване безвъзмездна финансова помощ – „Топъл обяд“*. Самата докладна е разглеждана във всички комисии. Положително становище има от всички. Няма отбелязани въпроси. Сега ще имаме ли колеги? Не виждам. В режим на поименно гласуване с така направените две проектопредложения по точка десета да станат решения:

ПО РЕД	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ГЛАСУВАНЕ
1.	Д-Р ВЛАДИМИР АНТОНОВ ЯНКОВ	ЗА
2.	Д-Р ХАЛЕД АЛИ ХАМО	ЗА
3.	ХАВА ИСЕИНОВА КЕХАЙОВА	ЗА
4.	КРАСИМИР МИЛКОВ ШЕЙКОВ	ЗА
5.	ДИАН ФИДАНОВ МАЛЕКОВ	ЗА
6.	НИКОЛИНА АНГЕЛОВА КОСТАДИНОВА	ЗА
7.	ВЕНЦИСЛАВ РОСЕНОВ ЕМИЛОВ	ЗА
8.	РАДОСЛАВ ВЕЛИЧКОВ ТОПАЛСКИ	ЗА
9.	Д-Р ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВ ИНДЖОВ	ЗА
10.	Д-Р НЕЗИХА ХАЙРИЕВА ХУТЕВА	ЗА

11.	ДАНКА КОСТАДИНОВА ЧАКЪРОВА	ЗА
12.	КАТЯ ЕЛЕМАГОВА ХУТЕВА	ЗА
13.	РАДОВСЛАВ ВАЛЕНТИНОВ ФИЛИЗОВ	ЗА
14.	ИВО ВИКТОРОВ СИРАКОВ	ЗА

Общ брой общински съветници: 17

Присъствали: 14

Гласували: 14

За: 14

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 14 „За“ имаме и за точка десета – приема се!

РЕШЕНИЕ № 401

Относно: *Кандидатстване на Община Рудозем за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG05SFPR003-1.001 – „Топъл обяд“, по Програма за храни и основно материално подпомагане 2021/2027 г.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 168/14.09.2022 г., предложена от зам. кмета на община Рудозем – инж. Евелин Бозов, упълномощен със Заповед РД-293/07.09.2022 г. и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Рудозем да кандидатства с проектно предложение "Топъл обяд в община Рудозем" по процедура BG05SFPR003-1.001 – „Топъл обяд“.

2. Дава съгласие да се реализира предоставянето на топъл обяд като местна дейност по смисъла на Закона за публичните финанси във функция V „Социално осигуряване, подпомагане и грижи“, дейност 589 „Други служби и дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заестостта“.

След това последно гласуване д-р Янков закри четиридесет и петото редовно заседание.

Председател на Об. С:
/Д-р Владимир Янков/

Техн. секретар:
/Даниела Хаджиева/