** **ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ГРАД РУДОЗЕМ, ОБЛАСТ СМОЛЯН**

 **тел: 0306/99199; факс: 0306/99141; e-mail:** **obsrud@abv.bg****;**

**П Р О Т О К О Л № 13**

На 29.05.2024 г. в залата на Общинския съвет - Рудозем се състоя тринадесетото извънредно заседание на Общински съвет - Рудозем.

Заседанието бе открито от председателя на Общински съвет – инж. Венцислав Пехливанов: „Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми представители на общинска администрация, видно от присъствения списък имаме кворум. Десет присъстващи от общо тринадесет.“

Съгласно присъственият списък:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ПРИСЪСТВИЕ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ПРИСЪСТВА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ПРИСЪСТВА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ПРИСЪСТВА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ПРИСЪСТВА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ПРИСЪСТВА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ПРИСЪСТВА |
| 7. | Севин Ферадова Шевелиева | ПРИСЪСТВА |
| 8. | Александър Еминов Гюров | ПРИСЪСТВА |
| 9. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ПРИСЪСТВА |
| 10. | инж. Радослав Валентинов Филизов | ОТСЪСТВА |
| 11. | Шукри Асанов Халилов | ОТСЪСТВА |
| 12. | Николай Бисеров Михтарски | ПРИСЪСТВА |
| 13. | инж. Евелин Веселинов Бозов | ОТСЪСТВА |

Инж. Пехливанов продължи:: „Ето защо основание член 25 от ЗМСМА и член 64, чл.65, ал.1, както и 94а от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Рудозем откривам днешното тринадесето извънредно заседание. Колеги, преди да преминем към дневния ред, предлагам да гласуваме участие на представители на общинска администрация. Съгласни ли сме? Който е съгласен с вдигане на ръка. Благодаря Ви!“

Общ брой общински съветници: 13

Присъствали: 10

Гласували: 10

За: 10

Против: 0

Въздържали се: 0

 Колеги, имате предварително изпратен дневния ред на страницата на Общинска администрация. Разпратени са Ви материалите на имейлите. Имате ли предложения по дневния ред?

 Няма. В такъв случай предлагам на гласуване с вдигане на ръка дневния ред, който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува!“

Общ брой общински съветници: 13

Присъствали: 10

Гласували: 10

За: 10

Против: 0

Въздържали се: 0

 10 „за“ , 0 „против“ и 0 „въздържали се“ – Направо обявявам, понеже видях, че всички гласувахме „За“!

***Д Н Е В Е Н   Р Е Д:***

*1.* *Обявяване на недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 63207.501.162 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Рудозем, с площ 3176 кв.м. за частна общинска собственост*. */вх .№130/11.06.2024 г./*

 *Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Отмяна на Решения № 64, № 65 и № 66, приети от Общински съвет – Рудозем на заседание, проведено на 29.02.2024 г. по Протокол № 8/вх.№ 131/11.06.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Разрешаване изработването на проект за изменение на Подробен устройствен план - ПРЗ за УПИ VII - производствена и складова дейност, УПИ VIII - производствена и складова дейност, УПИ IХ - производствена и складова дейност, УПИ Х - производствена и складова дейност, УПИ ХI - стопански нужди и УПИ ХII - стопански нужди в кв. 64 и УПИ III - 511 в кв. 65 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем./вх. №119/21.05.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Даване на съгласие за учредяване на сервитутно право на прокарване на водоснабдителни и канализационни проводи през общински поземлени имоти с идентификатори 63207.504.278 и 63207.504.294 по КККР на гр. Рудозем за присъединяване към общи мрежи и съоръжения на техническата ВиК инфраструктура на обект: Външно ВиК за обект: „Реконструкция и основен ремонт на многофамилна жилищна сграда в УПИ III – комплексно жилищно застрояване, кв. 32 по ПУП на гр. Рудозем” с възложител „Рубелла Бюти“ АД./вх. №132/16.11.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

**По първа точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Първата точка от дневния ред – *Обявяване на недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 63207.501.162 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Рудозем, с площ 3176 кв.м. за частна общинска собственост.* Докладната е с вх. 130 от 11.06.2024 г.

Имате думата по точката. Няма. В такъв случай, който е съгласен с така предложената докладна да бъде приета като решение в режим на поименно гласуване:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  | **ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ** | **ГЛАСУВАНЕ** |
| **1.** | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| **2.** | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| **3.** | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| **4.** | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| **5.** | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| **6.** | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| **7.** | Севин Ферадова Шевелиева | ЗА |
| **8.** | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| **9.** | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| **10.** | Николай Бисеров Михтарски | ПРОТИВ |

Общ брой общински съветници: 13

Присъствали: 10

Гласували: 10

За: 9

Против: 1

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! 9 „За“ , 1 „против“, 0 „въздържали се“ – първа точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 111**

***Относно:*** *Обявяване на недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 63207.501.162 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Рудозем, с площ 3176 кв.м. за частна общинска собственост.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 130/11.06.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Фиданов Кулевски и на основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 2, т. 1, чл. 6, ал. 1 от ЗОС

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

 1. Общински съвет – Рудозем обявява от публична общинска собственост за частна общинска собственост следния поземлен имот:

 Поземлен имот с идентификатор 63207.501.162 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Рудозем, общ. Рудозем, одобрени със заповед РД-18-12/10.03.2010 г. на Изпълнителния директор на АГКК, гр. София, адрес на поземления имот: гр. Рудозем, бул. „България”, с площ 3176 кв.м., с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване: за друг вид озеленени площи.

 2. Възлага на кмета на община Рудозем да предприеме необходимите действия за привеждане на настоящото решение в изпълнение.

**По втора точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Втора точка, колеги  *– Отмяна на Решения № 64, № 65 и № 66, приети от Общински съвет – Рудозем на заседание, проведено на 29.02.2024 г. по Протокол № 8.* Вх. № 131 от 11.06.2024 г. Имате думата, г-н Михтарски!

Г-н Михтарски: „От предишната точка. Обяснение на отрицателен вот. Ако е удобно първо!“

Инж. Пехливанов: „Г-н Михтарски, ние вече сме в следваща точка. Не можете да нарушавате правилника! По тази точка имате ли да кажете нещо?“

Отговорът на г-н Михтарски бе: „Аз бях вдигнал ръка ако питате хората още преди да преминете към тази точка.“

Инж. Пехливанов: „Не съм Ви видял. По втора точка имате ли нещо да добавите? Да, заповядайте!“

Г-н Михтарски: „По втора точка предлагам проекта на решението да се добави и Решение № 77. Сега ще се аргументирам. Така! Това, което е предложено *Отмяна на* *Решения № 64, № 65 и № 66* засяга съответно УПИ IX, УПИ VII, УПИ VIII. Но ние на 29.02.2024 г. сме взели и едно решение № 67, с което съответно засяга задължаваме кмета на Община Рудозем да проведе процедура по продажба на УПИ Х. От това, което се предлага в тази точка засяга и УПИ Х и предлагам да добавим и това решение да бъде отменено. Това беше може предложение още и на минала сесия. Говоря Ви за решение № 67 от 29.02.2024 г.“

Инж. Пехливанов: „Добре! Благодаря Ви! Други колеги? Ако няма други мнения така предлагам да подложим на гласуване предложението на г-н Михтарски. Да бъде добавено и кое УПИ казахте?“

Г-н Михтарски: „Това решение засяга УПИ Х, което се преобразува съответно в ново УПИ и вече е УПИ VII. Това, което гледате на скицата.”

Инж. Пехливанов: „Сега ще направим справка. Не го засяга като гледам. Г-н Малеков, да, имате думата.“

Г-н Малеков: „Благодаря Ви, г-н председател! Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми служители, като гледам самата точка аз не виждам, че УПИ Х е засегнато в това, което е дадено проекторешение. Виждам УПИ IХ УПИ ХI, УПИ ХII, но УПИ Х не го виждам. Все пак имаме правна помощ и от юриста ако може да каже нещо. И аз още един път ще изразя лично мнение, че даването на съгласие за изработка на ПУП все още не ни задължава да отменяме тези решения, но това е мое лично мнение. Тъй като ние даваме съгласие да се изработва ПУП. Този ПУП дали ще бъде изработен, дали ще бъде приет в този вариант, който кмета иска, е въпрос на едни бъдещи процедури. “

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н Малеков! Г-н Брахъмов, засяга ли?“

Г-н Салвет Брахъмов – юрисконсулт на Общинска администрация – Рудозем отговори: „Засяга с УПИ Х, но мисля, че е оттегляна миналият път тази точка.“

Инж. Пехливанов: „Оттегляна ли е?“

Г-н Брахъмов: „Мисля, че е оттегляна!“

Г-жа Нина Костадинова писка думата: „Г-н Председател?“

Инж. Пехливанов: „Да!“

Г-жа Костадинова: „Процедурно предложение за 5 мин. почивка!“

Инж. Пехливанов: „Добре!“

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\**последваха 5 мин почивка*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

След почивката инж. Пехливанов: „Колеги, направихме справка с юриста. Значи на самото заседание, г-н Михтарски, Вие не сте прав! На самото заседание, кмета който е вносител на докладната за УПИ Х е оттеглил. И във всички следващи заседания тази точка не е гласувана. Така, че не се налага. Да, имате думата!“

Г-н Михтарски: „Г-н Председател, Вие сте абсолютно прав! Не случайно така поставих въпроса, че да Ви направи впечатление, че от предни заседания кмета на общината не уважава общинските съветници.“

Инж. Пехливанов: „Г-н Михтарски, ще Ви помоля да се придържате към точката иначе ще Ви отнема думата!“

Г-н Михтарски: „Значи моя апел е …“

Инж. Пехливанов го прекъсна: „По точката ако имате нещо да добавите!“

Г-н Михтарски продължи: „…е да подсигурите присъствието му! Тъй като …“

Инж. Пехливанов: “Г-н Михтарски, ще Ви отнема думата! Колеги, някой друг нещо? Няма. Благодаря Ви! В такъв случай в режим на гласуване. Предложението на г-н Михтарски да се допълни точката с цитираното него. Отново в режим на…“

Г-н Михтарски: „Оттеглям предложението.“

Инж. Пехливанов: „ Добре! Оттегля предложението. Няма да бъде гласувано. Подлагам на гласуване в такъв случай докладната записка с проекторешението да стане решение така, както вносителя е предложил:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  | **ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ** | **ГЛАСУВАНЕ** |
| **1.** | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| **2.** | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| **3.** | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| **4.** | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| **5.** | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| **6.** | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| **7.** | Севин Ферадова Шевелиева | ЗА |
| **8.** | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| **9.** | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| **10.** | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |
|  |  |

Общ брой общински съветници: 13

Присъствали: 10

Гласували: 10

За: 10

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 10 „За“ , 0 „против“, 0 „въздържали се“ – Втора точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 112**

***Относно:*** *Отмяна на Решения № 64, № 65 и № 66, приети от Общински съвет – Рудозем на заседание, проведено на 29.02.2024 г. по Протокол № 8.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 131/11.06.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Фиданов Кулевски и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 39, ал. 1 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

 Отменя Решения № 64, № 65 и № 66, приети от Общински съвет – Рудозем на заседание, проведено на 29.02.2024 г. по Протокол № 8.

**По трета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към трета точка – *Разрешаване изработването на проект за изменение на Подробен устройствен план - ПРЗ за УПИ VII - производствена и складова дейност, УПИ VIII - производствена и складова дейност, УПИ IХ - производствена и складова дейност, УПИ Х - производствена и складова дейност, УПИ ХI - стопански нужди и УПИ ХII - стопански нужди в кв. 64 и УПИ III - 511 в кв. 65 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем.* Вх. № на докладната 119 от 21.05.2024 г.

Имате ли да кажете нещо по точката, колеги? Запознали сте се. Тя беше разглеждана за предната сесия. Мисля, че и в комисиите беше с положително становище. Подлагам на гласуване. Отново в режим на поименно гласуване:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  | **ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ** | **ГЛАСУВАНЕ** |
| **1.** | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| **2.** | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| **3.** | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| **4.** | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| **5.** | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| **6.** | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| **7.** | Севин Ферадова Шевелиева | ЗА |
| **8.** | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| **9.** | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| **10.** | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |
|  |  |

Общ брой общински съветници: 13

Присъствали: 10

Гласували: 10

За: 10

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! 10 „За“ , 0 „въздържали се“ и 0 „против“ – трета точка от дневния ред е приета, колеги!

**Р Е Ш Е Н И Е № 113**

***Относно:*** *Разрешаване изработването на проект за изменение на Подробен устройствен план - ПРЗ за УПИ VII - производствена и складова дейност, УПИ VIII - производствена и складова дейност, УПИ IХ - производствена и складова дейност, УПИ Х - производствена и складова дейност, УПИ ХI - стопански нужди и УПИ ХII - стопански нужди в кв. 64 и УПИ III - 511 в кв. 65 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 119/16.05.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Фиданов Кулевски и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1, чл. 134, ал. 2 и т. 6 от ЗУТ

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

1. Одобрява представеното задание за изработване на проект за изменение на Подробен устройствен план - ПРЗ за УПИ VII - производствена и складова дейност, УПИ VIII-производствена и складова дейност, УПИ IХ - производствена и складова дейност, УПИ Х -производствена и складова дейност, УПИ ХI - стопански нужди и УПИ ХII - стопански нужди в кв. 64 и УПИ III - 511 в кв. 65 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем.

2. Разрешава изработване на проект за изменение на Подробен устройствен план - ПРЗ за УПИ VII - производствена и складова дейност, УПИ VIII - производствена и складова дейност, УПИ IХ - производствена и складова дейност, УПИ Х - производствена и складова дейност, УПИ ХI - стопански нужди и УПИ ХII - стопански нужди в кв. 64 и УПИ III - 511 в кв. 65 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем.

3. Възлага на Kмета на община Рудозем да извърши необходимите действия по реда на ЗУТ за изпълнение на настоящото решение.

**По четвърта точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „ Четвърта точка последна точка – *Даване на съгласие за учредяване на сервитутно право на прокарване на водоснабдителни и канализационни проводи през общински поземлени имоти с идентификатори 63207.504.278 и 63207.504.294 по КККР на гр. Рудозем за присъединяване към общи мрежи и съоръжения на техническата ВиК инфраструктура на обект: Външно ВиК за обект: „Реконструкция и основен ремонт на многофамилна жилищна сграда в УПИ III – комплексно жилищно застрояване, кв. 32 по ПУП на гр. Рудозем” с възложител „Рубелла Бюти“ АД.*

Входящ номер на докладната 132 от 12.06.2024 г. Колеги, имате ли нещо по точката? Няма. Отново в режим на поименно гласуване отново:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  | **ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ** | **ГЛАСУВАНЕ** |
| **1.** | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| **2.** | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| **3.** | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| **4.** | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| **5.** | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| **6.** | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| **7.** | Севин Ферадова Шевелиева | ЗА |
| **8.** | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| **9.** | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| **10.** | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |
|  |  |

Общ брой общински съветници: 13

Присъствали: 10

Гласували: 10

За: 10

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! 10 „За“ , 0 „против“, 0 „въздържали се“ – приета е и последна четвърта точка от дневния ред.

**Р Е Ш Е Н И Е № 114**

***Относно:*** *Даване на съгласие за учредяване на сервитутно право на прокарване на водоснабдителни и канализационни проводи през общински поземлени имоти с идентификатори 63207.504.278 и 63207.504.294 по КККР на гр. Рудозем за присъединяване към общи мрежи и съоръжения на техническата ВиК инфраструктура на обект: Външно ВиК за обект: „Реконструкция и основен ремонт на многофамилна жилищна сграда в УПИ III – комплексно жилищно застрояване, кв. 32 по ПУП на гр. Рудозем” с възложител „Рубелла Бюти“ АД.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 132/11.06.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Фиданов Кулевски и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл. 7, ал. 2, изр. 2-ро и ал. 3, чл. 8, ал. 1 и чл. 34, ал. 6 от ЗОС, във връзка с чл. 67, ал. 1, чл. 83, ал. 2 и чл. 193, ал. 4 и ал. 8 от ЗУТ

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

 I. Дава съгласие да бъдат учредено възмездно и безсрочно сервитутно право на прокарване на водоснабдителни и канализационни проводи в полза на „Рубелла Бюти“ АД, с ЕИК 120541377, със седалище и адрес на управление: гр. Рудозем, ул. „Освобождение” № 3, общ. Рудозем, представлявано от Крaсимир Величков Митев – изпълнителен директор, за присъединяване към общи мрежи и съоръжения на техническата ВиК инфраструктура на обект: Външно ВиК за обект: „Реконструкция и основен ремонт на многофамилна жилищна сграда в УПИ III – комплексно жилищно застрояване, кв. 32 по ПУП на гр. Рудозем” по трасе съгласно приложената план – схема, засягащо имоти –общинска собственост, както следва:

* поземлен имот с идентификатор 63207.504.278 по кадастралната карта на гр. Рудозем, с административен адрес: гр. Рудозем, ул. „Хан Аспарух”, с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване: за второстепенна улица, с площ: 1693 кв. м., вид собственост: общинска публична, с площ на сервитутната ивица: 26,00 кв. м.
* поземлен имот с идентификатор 63207.504.294 по кадастралната карта на гр. Рудозем, с административен адрес: гр. Рудозем, ул. „Хан Аспарух”, с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване: за друг вид озеленени площи, с площ: 1518 кв. м., вид собственост: общинска частна, с площ на сервитутната ивица: 48,00 кв. м.

II. Възлага на Кмета на на община Рудозем да извърши всички необходими фактически и правни действия за изпълнение на настоящото решение.

Инж. Пехливанов: „С това изчерпахме дневния ред. Обявявам за закрито заседанието!“

**Председател на Об. С: ……………….........**

 **/инж. Венцислав Пехливанов/**

**Техн. сътрудник: .………..……...**

 **/Даниела Хаджиева/**