** **ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ГРАД РУДОЗЕМ, ОБЛАСТ СМОЛЯН**

**тел: 0306/99199; факс: 0306/99141; e-mail:** [**obsrud@abv.bg**](mailto:obsrud@abv.bg)**;**

***Препис!***

**П Р О Т О К О Л № 17**

На 30.09.2024 г. в залата на Общинския съвет - Рудозем се състоя седемнадесетото редовно заседание на Общински съвет - Рудозем.

Заседанието бе открито от Председателя на Общински съвет – инж. Венцислав Пехливанов: „Уважаеми дами и господа общински съветници! По присъствен списък имаме единадесет /*след, което се поправи*/ десет присъстващи в момента. Имаме кворум.

Съгласно присъствения списък:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ПРИСЪСТВИЕ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ПРИСЪСТВА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ПРИСЪСТВА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ПРИСЪСТВА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ПРИСЪСТВА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ПРИСЪСТВА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ПРИСЪСТВА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ОТСЪСТВА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ПРИСЪСТВА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ПРИСЪСТВА |
| 10. | инж. Радослав Валентинов Филизов | ПРИСЪСТВА |
| 11. | Шукри Асанов Халилов | ОТСЪСТВА |
| 12. | Николай Бисеров Михтарски | ПРИСЪСТВА |
| 13. | инж. Евелин Веселинов Бозов | ОТСЪСТВА |

Ето защо на основание чл. 25 от ЗМСМА и чл. 64, чл.65, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Рудозем, откривам днешното седемнадесето редовно заседание.

Дневният ред е изпратен в срок предварително. Запознали сте се всички с него. Предполагам, че всеки от Вас е видял колко много точки има да разглеждаме днес. Така, че подлагам на гласуване с вдигане на ръка дневния ред. Който е съгласен, моля да гласува! Благодаря ви, колеги! За протокола Против? - Няма. Въздържали се – няма.

Общ брой общински съветници:13

Присъствали:10

Гласували:10

За: 10

Против: 0

Въздържали се: 0

С 10 „за“ , 0 „против“ и 0 „въздържали се“. Дневният ред е приет.

Заседанието протече при следния

***Д Н Е В Е Н   Р Е Д:***

1. *Информация за участието на Община Рудозем в дружества и организации със стопанска и нестопанска цел и тяхната дейност. /Вх. № 173/24.09.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 117/31.07.2024 г. /Вх. № 184/24.09.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Допълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в Община Рудозем за 2024 г.* */Вх. № 183/24.09.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Обявяване от публична общинска собственост в частна общинска собственост поради отпаднало предназначение на реална част от поземлен имот с идентификатор 63207.503.120 по КККР на гр. Рудозем, попадащ в УПИ V – озеленяване и улична регулация. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ. Одобряване на пазарна оценка, изготвена от лицензиран оценител.* */Вх. № 174/24.09.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Разрешаване изработването на проект за изменение на Подробен устройствен план – ПР за УПИ I – Промишлен цех в кв. 1 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем и промяна на улична регулация. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ. Одобряване на пазарна оценка, изготвена от лицензиран оценител.* */Вх. № 175/24.09.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Разрешаване изработването на проект за изменение на Подробен устройствен план - ПР за кв.32 и кв.107 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем, обл. Смолян.* */Вх. № 176/24.09.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Одобряване на изменение на Подробен устройствен план - ПРЗ за имоти с пл. № 997 и пл. № 998, с УПИ I – 265 и УПИ II – 265 в кв. 57 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем.* */Вх. № 186/24.09.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Разрешаване изработването на проект за изменение на Подробен устройствен план - ПР за имоти с идентификатори 63207.501.60, 63207.99.13, попадащи в УПИ XI, УПИ I-лесопарк и улична регулация в кв.17 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем.* */Вх. № 190/24.09.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Продажба на имот – частна общинска собственост представляващ имот пл.№ 995 ПУП на село Чепинци, общ. Рудозем /Вх. № 182/24.09.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Продажба на имот–частна общинска собственост с идентификатор 63207.502.264 по КК и КР на гр. Рудозем, за който е отреден УПИ VIII-за обществено обслужване, кв.52 /Вх. №181/24.09.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Одобряване на оценка за продажба на имот с идентификатор 63207.504.29 по КК на гр. Рудозем /Вх. №179/24.09.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Определяне размера на обезщетение по чл.97 от ЗС за 1 кв.м., построен над площта, върху имот с идент. № 63207.501.134 по КК на гр.Рудозем със статут на частна общинска собственост /Вх. №180/24.09.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

Инж. Пехливанов: „Гледам, че нямаме гости и администрация. Пристъпваме по дневния ред“

**По първа точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Колеги, първа точка от дневния ред, съгласно Годишния план за работа на Общински съвет, изискваме от Общинска администрация информация за участието на Община Рудозем в дружества и организации със стопанска и нестопанска цел и тяхната дейност- Входящият номер на докладната е 173 от 24.09.2024 г. Тя е чисто информативна – точка. Разгледана е и в трите комисии. Нямаме необходимост да гласуваме първа точка от дневния ред. Имате думата. Да, г-н Михтарски. В хода на самата комисия Вашата, Вие казахте, че ще имате някакво мнение, становище. Заповядайте!“

Г-н Михтарски: „Уважаеми г-н Пехливанов, уважаеми общински съветници, първото, което ми прави лошо впечатление, че от няколко заседания отсъстват представители на Общинска администрация. Мисля, че е задължително участието поне на лица, които внасят съответните докладни. И конкретно по тази точка не случайно, както беше зададен този риторичен въпрос, защото щях да имам въпроси към Кмета на Общината. И съответно към Вас, г-н Председател относно участието на Община Рудозем в Асоциацията по „ВиК“ водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от ЕООД - Смолян, а именно за 5,64% от гласовете.

Въпросът, който щях да задам към г-н Кулевски и съответно и към Вас, г-н Пехливанов е: „Ние и Общинска администрация получавала ли е покана от изх. № РД-0123-952 от 15.01.2024 г. за участие в редовното заседание на Асоциацията на 21.03.2024 г.? И ако е получавала съответната покана, тя придвижена ли е до Общински съвет за делегиране на права към представители на представител в това събрание?

Казвам го не за друго, а защото си направих труда да прочета протокола на това заседание от 21.02.20…, а 21.03.2024 г. И ми прави впечатление, аз ще Ви покажа, че единствено Община Рудозем е неглижирала своите задължения и не е присъствала на това заседание.

Прави ми впечатление, че няколко години подред Община Рудозем и Общински съвет не излъчват свой представител. Това е видно и от Протокола на 21.06.2023 г. Това е видно и от Протокола от 07.02.2023 г., видно е от Протокола от 29-ти аз съм Ви разпечател, защото най-вероятно ще има изказвания, че не да отговарям.

Лично аз си задавам въпроса – Защо Общинска администрация е неглижирала това свое задължение да участва управлението на тази Асоциация? И както ние всички сме се клели в нашите действия да се ръководим единствено от интереса на гражданите на Община Рудозем.

Въпросът, който риторично си задавам, тъй като ми направи много лошо впечатление, че Община Рудозем се нарежда – не се нарежда, а е една общините, които имат най-много задължения за неизплатен членски внос. Въпросът, който щях да поставя към Кмета на Община Рудозем към настоящият момент ние изплатили ли сме задължителният си членски внос 2018,2019, 2020, 2021, 2022 и 2023 г.?

От всички тези протоколи е видно, че най-вероятно цената на водата не е от значение за Общинска администрация. Това, което бях потресен, когато правих това проучване, е че наш представител е нямало и на прословутото заседание на 29.08.2022 г., когато се е обсъждала, когато се е обсъждал и е бил приет актуализираният бизнес план за развитие и дейността на водоснабдяване и канализация ЕООД град Смолян. Като ВиК оператор за периода 2022-2026 г. разбира се това са парите за Водният цикъл – Смолян, за който за съжаление плащат и жителите, така по моя преценка на Община Рудозем.

Това, което ми прави впечатление, че за последен път наш представител тогава в лицето на тогавашният зам. кмет е било чак на 30.09.2021 г. Най-голямо впечатление, лошо впечатление направи, че когато е било общественото обсъждане в комисията по водно регулиране именно за този бизнес план за периода 2022-2026 г. ще Ви зачета, че Община Рудозем не е заявила присъствено участие или дистанционно участие чрез програмата за съобщения „Скайп“.

За това, колеги, лично аз апелирам да си влезем в задълженията и когато получаваме такива покани те да стигнат до нас и ние да направим всичко възможно да имаме наш представител, който да вземе активно участие в заседанието на тази Асоциация и да отстоява интересите на жителите на тази община. Благодаря!“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н Михтарски! Бяхте изключително изчерпателен. Съжалявам, че го няма кмета в момента! Възпрепятстван е нещо. Тъй като до преди малко беше в администрацията, нещо се случи и се наложи спешно да тръгне.

Но, съгласен съм с Вас! Абсолютно нелогично е в тази ВиК асоциация т.нар., общините да участваме и да бъдем потърпевши. Най-много Община Рудозем. Абсолютно сте прав! Само, че искам една вметка бърза да направя. Как се вземат решенията в тези общи събрания. Знаете ли как се вземат, г-н Михтарски? Държавата в лицето на Областния управител има 50%. Знаете ли как е взето решението за безбожно скъпия воден цикъл в Смолян? Знаете ли как? Много лесно! Областният управител и Кмета на Смолян – те имат необходимия процент, за да могат да вземат само двамата решение. Не персонифицирам, макар че бих могъл да го направя, но не го правя. Но тука се вижда много ясно безсилието пред държавната машина. Това е, когато машината заработи и не се съобразява с малките общини и не се съобразява с интересите на жителите на общините като Рудозем, Баните ако щеш Чепеларе и т.н. Аз лично за себе си имам отговора дали бих присъствал на един такъв фарс, наречен, Общо събрание на ВиК асоциацията в Смолян. А и не само в Смолян. Но това е една дълга и дълбока тема. Можем да отделим специално време, за да не натоварваме цялата общественост, с този много сериозен проблем, касаещ всички нас. Можем да отделим така специално време задълбочено да направим анализ и да видим какъв е смисъла да членуваме изобщо като цяло в такива асоциации и други организации и с единствената идея да отидем да легитимираме техните взети вече решения предварително.

*В 18:10 часа в залата влиза г-н Александър Гюров.*

А иначе по принцип съм абсолютно съгласен, че трябва да имаме представители на всякъде, но е хубаво и да се чува и гласа на тези наши представители. Когато системно не се вслушват в предложенията, които се правят, колкото и малки да сме ние с нашите, само да видя точно колко – 5,64%, това напълно обезсмисля присъствието в каквато и да е такава организация. Няма как да отговоря от името на кмета, но в неофициален разговор с него знам, че са започнати да се погасяват дължимите суми към ВиК асоциацията за членски внос от Община Рудозем. Не мога да кажа точно каква част от тези задължения са погасени, но вече изплащаме задълженията, което имаме към ВиК асоциацията. Това е. Други колеги?

Г-н Малеков?

Г-н Диан Малеков: „Благодаря г-н Председател! Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, аз само искам да направя само една вметка от това, което чух от г-н Михтарски, че най-вероятно ние всеки път упълномощаваме кмета, по спомен в момента мисля, че сме вземали такова решение, че кмета и заместник кмета да бъдат наши представители. При невъзможност кмета да присъства, заместник кмета да бъде нашия представител в Асоциацията. С което мисля, че Общински съвет си е свършил задълженията и нямаме нещо, което ние да не сме свършили по тази тема.

А относно темата за ВиК, част от колегите са били съветници и в предишния мандат, когато беше това решение за вдигането на цената на водата т.нар. бизнес план. Общински съвет взе решение да упълномощи представител на Общината да гласува против, макар че 5,36% как ще гласува представител?“

Инж. Пехливанов го поправи: „5,64%“

Г-н Малеков продължи: „5,64 Вие сам си давате сметка, че е все тая. Но имаше такова решение на Общински съвет. Аз не съм подготвен да го цитирам, но може да се намери в архивите. Благодаря!“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви! Да, г-н Михтарски! Само ще Ви помоля малко по-накратко, че имаме доста точки!“

Г-н Михтарски: „Въпросът ми бе насочен и към Вас. Ние покана за участие в това заседание получавали ли сме, защото поканата е с копие и до председателите на общинските съвети? Ако сте получавали, защо тази покана не е адресирана до Общинския съвет за вземане на решение по компетентност?“

Инж. Пехливанов отговори: „Поканата е получена със закъснение след като вече беше минало заседанието.“

Г-н Михтарски продължи: „А относно, това което г-н Малеков направи като реплика – да, има решение кой да представлява. Това решение е от 2021 г. Аз съм го разпечатал. И касае точно конкретно заседание, в което е упълномощен г-н Кулевски в качеството му на заместник кмет да представлява Община Рудозем. Към настоящият момент мисля, че нямаме решение, което да е влязло в сила.“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н Михтарски! Само с едно допълнение, че за всяко заседание изрично се упълномощава представител. Г-н Малеков!“

Г-н Малеков: „Тъй като решението най-вероятно съм го гласувал и го имам и пред мене – Упълномощаваме в проекторешението, ако цитирате същото, е с изх. № 2 541/2021 г. – упълномощава кмета на Община Рудозем тогава г-н Румен Пехливанов. При невъзможност упълномощаваме заместник кмета Недко Кулевски. Благодаря!“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви! Други колеги? Няма.“

**По втора точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към втора точка от дневния ред, колеги. Втора точка от дневния ред е *Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 117/31.07.2024 г.* Входящият номер на докладната 184/24.09.2024 г. Точката е разгледана и в трите комисии. Становищата и на трите комисии е положително. Имате думата по точката. Няма. Добре! Предлагам в режим на поименно гласуване:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |

Общ брой общински съветници: 13

Присъствали: 11

Гласували: 11

За: 11

Против: 0

Въздържали се: 0

За протокола – 11“За“, 0“против“ и „0“ въздържали се“ втора точка от дневния ред е приета, колеги.

**Р Е Ш Е Н И Е № 139**

***Относно:*** *Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 117/31.07.2024 г.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 184/24.09.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл.21, ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.62, ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

Поради допусната очевидна фактическа грешка във фактическата част на Решение № 117/31.07.2024 г., а именно:

3.В ТОЧКА ІІІ,БУКВА **Г** УПИ, ИМОТИ КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРОДАДЕ СЕ ДОБАВЯ:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N по  Ред | Местонахождение  на имота | Площ  /м2/ |
| 1. | УПИ VI-383, кв.50 по ПУП на с. Чепинци | 350 |

Да се чете:

3.В ТОЧКА ІІІ,БУКВА **Г** УПИ, ИМОТИ КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРОДАДЕ СЕ ДОБАВЯ :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N по  Ред | Местонахождение  на имота | Площ  /м2/ |
| 1. | УПИ ХI, кв.18 по ПУП на с. Чепинци | 350 |

**По трета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към трета точка от дневния ред. Допълнение на *Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в Община Рудозем за 2024 г.* Входящият номер на докладната е 183 от 24.09.2024 г. Точката е разгледана и в трите комисии. И има открито е едно несъответствие *Имот пл.№ 995 по плана на с. Чепинци* в докладната е подаден 40 м2 , а иначе в материалите към докладната е видно, че става въпрос за 50 м2 . И становището на и на трите комисии, че с корекцията в частта 40 м2 да бъде заменено с 50 м2, да бъде подкрепена точката. Имате думата, колеги. Няма. Благодаря Ви! В режим на поименно гласуване:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |

Общ брой общински съветници: 13

Присъствали: 11

Гласували: 11

За: 11

Против: 0

Въздържали се: 0

Трета точка от дневния ред е приета колеги.

**Р Е Ш Е Н И Е № 140**

***Относно:*** *Допълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в Община Рудозем за 2024 г.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 183/24.09.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 21, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.8 ал.9 от ЗОС

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

Общински съвет-Рудозем актуализира Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в община Рудозем за 2024 г. както следва:

1*.*В ТОЧКА ІІІ,БУКВА **Б** СГРАДИ, КОИТО ОБЩИНА РУДОЗЕМ ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРОДАДЕ:

1.Сграда с идентификатор 63207.502.264.1 с площ 35 м2

2.В ТОЧКА ІІІ,БУКВА **Г** УПИ, ИМОТИ КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРОДАДЕ СЕ ДОБАВЯ :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N по  Ред | Местонахождение  на имота | Площ  /м2/ |
| 1. | Имот с идентификатор 63207.504.29 | 469 |
| 2. | Имот пл.№ 995 по плана на с. Чепинци | 50 |

**По четвърта точка от дневния ред**

Инж. *Пехливанов: „*Продължаваме с четвърта точка от дневния ред. Четвърта точка от дневния ред *- Обявяване от публична общинска собственост в частна общинска собственост поради отпаднало предназначение на реална част от поземлен имот с идентификатор 63207.503.120 по КККР на гр. Рудозем, попадащ в УПИ V – озеленяване и улична регулация. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ. Одобряване на пазарна оценка, изготвена от лицензиран оценител.* Входящият номер на докладната е 174 / 24.09.2024 г. Точката е разглеждана в *Комисията по бюджет, финанси и икономика* и в *Комисията по устройство на територията*. И становището на двете комисии е положително. Имате думата по точката, колеги. Няма. Добре! Отново в режим на поименно гласуване:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |

Общ брой общински съветници: 13

Присъствали: 11

Гласували: 11

За: 11

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги, с 11“за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“ четвърта точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 141**

***Относно:*** *Обявяване от публична общинска собственост в частна общинска собственост поради отпаднало предназначение на реална част от поземлен имот с идентификатор 63207.503.120 по КККР на гр. Рудозем, попадащ в УПИ V – озеленяване и улична регулация. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ. Одобряване на пазарна оценка, изготвена от лицензиран оценител.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 174/24.09.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 15, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ, чл. 3, ал. 2, чл. 6, ал. 1, чл. 8, ал. 9 от ЗОС

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

1. Актуализира Годишна програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2024 г., като в точка ІІІ, буква Г „УПИ, ИМОТИ КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРОДАДЕ” се добавя:*реална част с площ 247 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 63207.503.120 по КККР на гр. Рудозем, попадаща в УПИ V – озеленяване в кв. 100 по плана на гр. Рудозем и нереализирана улична регулация- пешеходно преминаване.*

2. Обявява от публична общинска собственост в частна общинска собственост поради отпаднало предназначение: *реална част с площ 133 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 63207.503.120 по КККР на гр. Рудозем, попадаща в нереализирана улична регулация – пешеходно преминаване.*

3. Дава съгласие за сключване на предварителен договор за покупко-продажба по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с който Община Рудозем да прехвърли на Илко Станимиров Демирев правото на собственост върху реална част от общински поземлен имот, както следва:

Реална част с площ 247 кв.м. от общински поземлен имот с идентификатор 63207.503.120 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Рудозем, с административен адрес: гр. Рудозем, ул. „Капитан Петко Войвода” общ. Рудозем, обл. Смолян, с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване: за друг вид озеленени площи, целият с площ 4517 кв.м., попадаща в нереализирана улична регулация – пешеходно преминаване и УПИ V – озеленяване, в кв. 100 по плана на гр. Рудозем, собственост на Община Рудозем съгласно Акт за частна общинска собственост № 328/11.11.2013 г., която реална част се придава към съседен поземлен имот с идентификатор 63207.503.121, по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Рудозем, с административен адрес: гр. Рудозем, ул. „Капитан Петко Войвода”, общ. Рудозем, обл. Смолян, с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м.), с площ 789 кв.м., попадащ в УПИ I-121, в кв. 101 по плана на гр. Рудозем, собственост на Илко Станимиров Демирев.

4. Упълномощава Кмета на община Рудозем да сключи окончателен договор с Илко Станимиров Демирев за продажба на реалната част от поземления имот, подробно описана в т. 3, по пазарна оценка изготвена от лицензиран оценител в размер на 28,00 лв. на квадратен метър без ДДС.

**По пета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към пета точка от дневния ред. Пета точка е: *Разрешаване изработването на проект за изменение на Подробен устройствен план – ПР за УПИ I – Промишлен цех в кв. 1 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем и промяна на улична регулация. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ. Одобряване на пазарна оценка, изготвена от лицензиран оценител.*

Колеги, тази точка също е разглеждана от двете комисии по *Бюджет и финанси* и по *Устройство на територията*. Становището е положително и двете комисии за приемане на точката на проекторешението. Имате думата. Г-н Михтарски, заповядайте!“

Г-н Михтарски: „Уважаеми г-н Пехливанов, уважаеми колеги, тъй като вносител отново на тази докладна е г-н Кулевски, аз няма към кого да се обърна. Първо ще направя на страница трета последния абзац, първото изречение, след думата ***настоящия,*** бих предложил да се добави и думата **момент.** Защото така изписано изречението не става ясно за какъв така времеви диапазон се отнася.“

Инж. Пехливанов: „Извинявам се! Това в самата докладна ли говорим?“

Г-н Михтарски: „Да! На страница трета с оглед изискванията на чл. 6, ал. 1 от Закона за общинската собственост, следва да се отбележи, че към настоящия…най-вероятно имат предвид ***момент.*** Реалната част с площ едикаква си не е реализирана като улица и т.н. Но тъй като няма към кого да се обърна…“

Инж. Пехливанов: „Момент само, още веднъж! Трета страница на докладната по точка шеста от дневния ред? Или пета? Пета – извинявам се! Аз не съм разбрал. Значи трета страница. Още веднъж ако обичате!“

Г-н Михтарски: „С оглед изискванията на чл.6, ал.1….“

Инж. Пехливанов: „А-а-а, към ***настоящия момент“***

Г-н Михтарски: ***„….***реализираме …т.е. към настоящия момент реалната част с площ и от там нататък, но за съжаление най-вероятно ще остане така в докладната.

Относно тази точка имам искам да кажа следното: Ние вече сме обсъждали нещо подобно относно този имот. Съответно сме имали санкция на Областния управител в качеството му на компетентен орган и знаете, че със Заповед № АП-0314407 от 12.08.2024 г. ние бяхме задължени да отмениме част от Решение №123 от 31.07.2024 г. в частта му по точка 2 и точка 7. Искам да Ви припомня, това което Областния управител е изтъкнал като мотиви. По посочения ред, по който ние искахме да процедираме миналия път реално ние заобикаляхме общия ред за продажба на общински имоти, който е регламентиран по чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост. А именно, че се изисква провеждането на търг или на конкурс. В нашия случай ние сега отново ще вземем едно решение, с което трябва да променим предназначението на имота от общинска собственост би трябвало да го променим в частна общинска. Общинският съвет може да вземе такова решение само от към…а може да вземе решение за продажба на този имот само след като на същия бъде пресъставен акт за частна общинска собственост. Това, което е изтъкнато в заповедта на Областният управител, че не може в едно решение да променяме съответно статута и веднага да преминаваме към продажба.

Така и чета, че нов акт за общинска собственост в конкретния случай не е бил съставен и няма да бъде съставен и сега. Тъй като в едно и също решение Съвета в случая отново ще обяви частна общинска собственост веднага за продажба – отново ще влезне в нарушение съответно на чл. 60, ал. 1. Нищо против! Трябва да помагаме на бизнеса и трябва да се стремиме да им създадем условия за развитие. Не знам защо се правят толкова сложни схеми. Толкова много препратки от една разпоредба в друга. Единственото, което можеше да направим преди време е да обявим този имот за продажба чрез търг. Едва ли някой друг ще се яви. Това е само като допълнение. Иначе не съм против да гласуваме и в този вид, но да се надяваме, че Областния управител този път няма да върне нашето решение…….

Инж. Пехливанов: „Добре! Благодаря, г-н Михтарски! Други колеги? Няма! Добре! След като изчерпахме дебатите по тази точка имаме положителни становища на двете комисии и предлагам да преминем в режим на гласуване, който е съгласен така предложеното предложение с проекторешение от Общинска администрация с всичките точки: Отмяна на решение, Одобрява представеното задание, Разрешава изработването на проекта, Актуализира годишна програма, Обявява от публична общинска собственост в частна, Дава съгласие за сключване на предварителен договор и за покупко-продажба, Упълномощава кмета на Община Рудозем да сключва окончателни договори, който е съгласен, моля да гласува! В режим на поименно гласуване:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |

Общ брой общински съветници: 13

Присъствали: 11

Гласували: 11

За: 11

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги, с 11“за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“ пета точка от дневния ред е приета. Всички искаме да създаваме условия и предпоставки бизнеса да се развива на територията на Община Рудозем, защото това носи работни места за общината. Така, че не сме спирали нито една такава инициатива без значение от нашите партийни или политически украски.

**Р Е Ш Е Н И Е № 142**

***Относно:*** *Разрешаване изработването на проект за изменение на Подробен устройствен план – ПР за УПИ I – Промишлен цех в кв. 1 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем и промяна на улична регулация. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ. Одобряване на пазарна оценка, изготвена от лицензиран оценител.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 175/24.09.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1, чл. 15, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ, чл. 3, ал. 2, чл. 6, ал. 1, чл. 8, ал. 9 от ЗОС

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

1. Отменя Решение № 123/31.07.2024 г. на Общински съвет - Рудозем, в частта му на т. 1, т. 2, т. 3, т. 4 и т. 6, прието по Протокол № 14.

2. Одобрява представеното задание за изработване на проект за изменение на Подробен устройствен план – ПР за УПИ I – Промишлен цех в кв. 1 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем и промяна на улична регулация.

3. Разрешава изработване на проект за изменение на Подробен устройствен план – ПР за УПИ I – Промишлен цех в кв. 1 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем и промяна на улична регулация.

4. Актуализира Годишна програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2024 г., като:

- В точка ІІІ, буква Г „УПИ, ИМОТИ КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРОДАДЕ” се добавя:реална част с площ 173 кв. м. от нереализирана улична регулация, разположена между осова точка 3б и осова точка 3в, откъм източната граница на съседен УПИ I – Промишлен цех, в кв. 1 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем.

- В точка V.„ОПИСАНИЕ НА ИМОТИТЕ, КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРИДОБИЕ В СОБСТВЕНОСТ И СПОСОБИТЕ ЗА ТЯХНОТО ПРИДОБИВАНЕ”се добавя:реална част с площ 18 кв.м. отУПИ I – Промишлен цех, целият с площ 7160 кв.м. в кв. 1 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем.

5. Обявява от публична общинска собственост в частна общинска собственост поради отпаднало предназначение: реална част с площ 173 кв. м. от нереализирана улична регулация, разположена между осова точка 3б и осова точка 3в, откъм източната граница на съседен УПИ I – Промишлен цех, в кв. 1 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем.

6. Дава съгласие за сключване на предварителен договор за покупко-продажба по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с който Община Рудозем да прехвърли на „ДЕЯНИ – ЛЕС 16” ЕООД, с ЕИК 203958992, със седалище и адрес на управление: с. Чепинци, ул. „Рожен” № 28, общ. Рудозем, обл. Смолян, представлявано от Минчо Векилов Сувариев – Управител правото на собственост върху реална част от поземлен имот, както следва:

Реална част с площ 173 кв. м. от нереализирана улична регулация, разположена между осова точка 3б и осова точка 3в, откъм източната граница на съседен УПИ I – Промишлен цех, в кв. 1 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем, която реална част се придава към съседен УПИ I – Промишлен цех, с площ 7160 кв.м. в кв. 1 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем, при граници: от четирите страни улична регулация, собственост на „ДЕЯНИ – ЛЕС 16” ЕООД, с ЕИК 203958992.

7. Дава съгласие за сключване на предварителен договор за покупко-продажба по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с който Община Рудозем да придобие от „ДЕЯНИ – ЛЕС 16” ЕООД, с ЕИК 203958992, със седалище и адрес на управление: с. Чепинци, ул. „Рожен” № 28, общ. Рудозем, обл. Смолян, представлявано от Минчо Векилов Сувариев – Управител правото на собственост върху реална част от урегулиран поземлен имот, както следва:

Реална част с площ 18 кв.м. отУПИ I – Промишлен цех, целият с площ 7160 кв.м. в кв. 1 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем, при граници: от четирите страни улична регулация, собственост на „ДЕЯНИ – ЛЕС 16” ЕООД, с ЕИК 203958992.

8. Упълномощава Кмета на община Рудозем да сключи окончателни договори с „ДЕЯНИ – ЛЕС 16” ЕООД, с ЕИК 203958992, със седалище и адрес на управление: с. Чепинци, ул. „Рожен” № 28, общ. Рудозем, обл. Смолян, представлявано от Минчо Векилов Сувариев – Управител за покупко-продажба на придаваемите части от имоти, подробно описани в т. 6 и т.7, по пазарна оценка изготвена от лицензиран оценител в размер на 35,00 лв. на квадратен метър без ДДС.

**По шеста точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към следваща точка от дневния ред, а именно: *Разрешаване изработването на проект за изменение на Подробен устройствен план - ПР за кв.32 и кв.107 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем, обл. Смолян.* Входящият номер на докладната е 176 от 24.09.2024 г. Вносител на докладната е кмета на общината. Разглеждана е точката в ТСУ комисията или т.н. Комисия по устройство на територията. Становището е положително на комисията – имате думата, колеги. Няма! В режим на поименно гласуване отново. Който е съгласен да приемем така предложеното проекторешение:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |

Общ брой общински съветници: 13

Присъствали: 11

Гласували: 11

За: 11

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! Шеста точка от дневния ред е приета с 11 „за“, 0 „против“ и 0 „Въздържали се“.

**Р Е Ш Е Н И Е № 143**

***Относно:*** *Разрешаване изработването на проект за изменение на Подробен устройствен план - ПР за кв.32 и кв.107 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем, обл. Смолян*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 176/24.09.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1, чл. 134, ал. 2 и т. 6 от ЗУТ

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

1. Одобрява представеното задание за изработване на проект за изменение на Подробен устройствен план - ПР за кв.32 и кв.107 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем, обл. Смолян.
2. Разрешава изработване на проект за изменение на Подробен устройствен план - ПР за кв.32 и кв.107 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем, обл. Смолян.
3. Възлага на Kмета на община Рудозем да извърши необходимите действия по реда на ЗУТ за изпълнение на настоящото решение.

**По седма точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към седма точка от дневния ред, която е: „*Одобряване на изменение на Подробен устройствен план - ПРЗ за имоти с пл. № 997 и пл. № 998, с УПИ I – 265 и УПИ II – 265 в кв. 57 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем.* Входящият номер на докладната е 186 от 24.09.2024 г. Вносител отново е Кмета на общината. И точката отново е разглеждана и е с положително становище от Комисията по устройство на територията. Имате думата по точката, колеги. Няма! В режим на поименно гласуване сме отново:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |

Общ брой общински съветници: 13

Присъствали: 11

Гласували: 11

За: 11

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! Отново 11 „за“, 0 „против“ и 0 „Въздържали се“ - седма точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 144**

***Относно:*** *Одобряване на изменение на Подробен устройствен план - ПРЗ за имоти с пл. № 997 и пл. № 998, с УПИ I – 265 и УПИ II – 265 в кв. 57 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 186/24.09.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.129, ал.1 във връзка с чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

1. Общински съвет-Рудозем одобрява изменение на Подробен устройствен план - ПРЗ за имоти с пл. № 997 и пл. № 998, с УПИ I – 265 и УПИ II – 265 в кв. 57 по плана на с. Чепинци, общ. Рудозем.
2. Одобреният проект за изменение на Подробен устройствен план - ПРЗ да се публикува на интернет страницата на общината, на основание чл.129, ал.5 от ЗУТ.
3. Обявлението за решението да се изпрати в 7-дневен срок за обнародване в "Държавен вестник", на основание чл.129, ал.1 от ЗУТ.

**По осма точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към осма точка от дневния ред, която е: *Разрешаване изработването на проект за изменение на Подробен устройствен план - ПР за имоти с идентификатори 63207.501.60, 63207.99.13, попадащи в УПИ XI, УПИ I - лесопарк и улична регулация в кв.17 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем.* Входящият номер на докладната е 190 от 24.09.2024 г. И отново вносител е Кмета на общината. И ТСУ комисията така наречената, а иначе Комисия по устройство на територията е разглеждала точката и становището на комисията е положително. Имате думата, колеги. Няма! Добре! режим на поименно гласуване:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |

Общ брой общински съветници: 13

Присъствали: 11

Гласували: 11

За: 11

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! Осма точка от дневния ред е приета с 11 „за“, 0 „против“ и 0 „Въздържали се“.

**Р Е Ш Е Н И Е № 145**

***Относно:*** *Разрешаване изработването на проект за изменение на Подробен устройствен план - ПР за имоти с идентификатори 63207.501.60, 63207.99.13, попадащи в УПИ XI, УПИ I-лесопарк и улична регулация в кв.17 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 190/24.09.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1, чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

1. Одобрява представеното задание за изработване на проект за изменение на Подробен устройствен план - ПР за имоти с идентификатори 63207.501.60, 63207.99.13, попадащи в УПИ XI, УПИ I - лесопарк и улична регулация в кв.17 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем.

2. Разрешава изработване на проект за изменение на Подробен устройствен план - ПР за имоти с идентификатори 63207.501.60, 63207.99.13, попадащи в УПИ XI, УПИ I - лесопарк и улична регулация в кв.17 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем.

3. Възлага на Kмета на община Рудозем да извърши необходимите действия по реда на ЗУТ за изпълнение на настоящото решение.

**По девета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към девета точка от дневния ред. *Продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ имот пл.№ 995 ПУП на село Чепинци, общ. Рудозем .* Това е точката, която в хода на заседанията на комисиите стана ясно, че има несъответствие в квадратурата, което се дължи на техническа грешка. Вярното е 50 м2 в самата докладна е изписано 50 м2, но... 40. Извинявам се! Изписано е 40, така че корекцията трябва да е направим в момента като се чете 50 м2 . Видно е и от материалите по точката. От акта за общинска собственост наистина имота е 50 м2, а не 40 както е допусната грешката. Така, че 9 точка от дневния ред е разглеждана от двете комисии. В комисията по бюджет и финанси и в комисията по устройство на територията. Имате думата по точката, колеги. Няма! В такъв случай аз предлагам с корекцията, която констатирахме, че трябва да се направи, да бъде прието проекторешението с 50 м2 вместо 40 м2.

Аз предлагам на гласуване поименно, който е съгласен с така направеното предложение:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |

Общ брой общински съветници: 13

Присъствали: 11

Гласували: 11

За: 11

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 11 „за“, 0 „против“ и 0 „Въздържали се“ - девета точка от дневния ред е приета с така направената корекция.

**Р Е Ш Е Н И Е № 146**

***Относно:*** *Продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ имот пл.№ 995 ПУП на село Чепинци, общ.Рудозем*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 182/24.09.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.35 ал.1 от ЗОС и чл.39 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

1.Общински съвет приема оценката на лицензирания оценител за имот пл.№ 988 по ПУП на с. Чепинци, за който е съставени АЧОС № 962/04.09.2024 г.

2.Да се извърши продажба чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на глава VІ от НРПУРОИ на следният недвижим имот:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N по  Ред | Местонахождение  на имота | Площ  /м 2/ | Начална  Тр.цена  без ДДС/лв./ |
| 1. | Имот пл.№ 995 по ПУП на с. Чепинци | 50 | 1200,00 |

3. Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за продажба на имота по т. 2 чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Глава VІ от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Рудозем в съответствие с условията по т.2.

4. На основание чл.52, ал.5 т.1 от ЗМСМА определя 30 % от постъпленията от разпоредителната сделка да бъдат използвани за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура в с. Чепинци.

**По десета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към десета точка. *Продажба на имот – частна общинска собственост с идентификатор 63207.502.264 по КК и КР на гр. Рудозем, за който е отреден УПИ VIII - за обществено обслужване, кв.52.* Входящият номер на докладната е 181/24.09.2024 г.Вносител е кмета на общината и е разглеждана отново в Комисиите по бюджет и финанси и по устройство на територията. Като становищата са положителни и на двете комисии. Имате думата, колеги. Г-н Михтарски, заповядайте!“

Г-н Михтарски: „Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, не мога да скрия своето задоволство, че в този случай …/не се чува на записа/ ...не мога да кажа, че всички страни от една предстояща разпоредителна сделка ще останат доволни. Ако си спомняте на 16.04.2024 г. имаше подобна докладна записка за продажба именно на имот с този идентификатор 63207.502.264. Като началната тръжна цена беше определена на 3 720 лв. Хубавото в случая е, че ние не само ще защитим обществения интерес т.е. ще продадем най-вероятно един имот на една по-висока цена, мисля че с 2100 влезна по-висока.

Също така е важно, че и хората, които ще придобият този имот те ще бъдат собственици не само на земята, но и на сградата. В противен случай те биха изпаднали в една ситуация, в която ще притежават сграда, или ще притежават земя, без да притежават сградата. Така че, още веднъж стигам до убеждението, че е възможно в каквато и да е ситуация всички страни да бъдат удовлетворени. Благодаря Ви!“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н Михтарски! Не случайно още на предното заседание като си спомняте така със задоволство констатирах, че много добре така може да се каже, че работи Общинска администрация с Общински съвет, защото като се заостри вниманието на Общинска администрация, че някъде има някакъв пропуск – ето всички страни трябва да бъдат доволни.

Ако няма други колеги, които искат да вземат отношение, предлагам да преминем в режим на поименно гласуване:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |

Общ брой общински съветници: 13

Присъствали: 11

Гласували: 11

За: 11

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 11 „за“, 0 „против“ и 0 „Въздържали се“ – и десета точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 147**

***Относно:*** *Продажба на имот – частна общинска собственост с идентификатор 63207.502.264 по КК и КР на гр. Рудозем, за който е отреден УПИ VIII - за обществено обслужване, кв.52*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 181/24.09.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.35 ал.1 от ЗОС и чл.39 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

1.Общински съвет приема оценките на лицензирания оценител за имот с идентификатор 63207.502.264 по КК и КР на гр. Рудоземq за който е отреден УПИ VIII - за обществено обслужване, кв.52 с построена в него едноетажна сграда с идентификатор 63207.502.264.1 с АЧОС № 961/04.09.2024 г.

2.Да се извърши продажба чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на глава VІ от НРПУРОИ на следните недвижими имоти:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N по  Ред | Местонахождение  на имота | Площ  /м 2/ | Начална  Тр. цена  без ДДС/лв./ |
| 1. | Имот с идентификатор 63207.502.264 по КК на гр. Рудозем, за който е отреден УПИ VIII-за обществено обслужване, кв.52 | 93 м2  ведно с построена в него едноетажна сграда със застроена площ 35 м2 | 5820,00 |

3. Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за продажба на недвижимите общински имоти по т.2 чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Глава VІ от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Рудозем в съответствие с условията по т.2.

**По единадесета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към единадесета точка, която е: *Одобряване на оценка за продажба на имот с идентификатор 63207.504.29 по КК на гр. Рудозем*. Входящият номер е 179 от 24.09.2024 г. Вносител е Кмета. Разглеждана е точката в ТСУ и Икономическата комисия. И становищата са положителни. Имате думата, колеги. Няма. В режим на поименно гласуване. Аз предлагам проекторешението да бъде прието. Предлагам да стане решение:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |

Общ брой общински съветници: 13

Присъствали: 11

Гласували: 11

За: 11

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! 11 „за“, 0 „против“ и 0 „Въздържали се“ – и единадесета точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 148**

***Относно:*** *Одобряване на оценка за продажба на имот с идентификатор 63207.504.29 по КК на гр.Рудозем*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 179/24.09.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 41, ал. 2 от ЗОС, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

І. Общински съвет Рудозем приема изготвената експертна оценката за продажбата на имот с идентификатор 63207.504.29 по КК на гр. Рудозем с площ 469 м2 в размер на 3000,00 лв. без ДДС.

ІІ. Да се извърши продажба по реда на чл.35 ал.3 от ЗОС на Бисер Карамфилов Хаджиев.

**По дванадесета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Преминаваме към последна дванадесета точка от дневния ред, която е: *Определяне размера на обезщетение по чл.97 от ЗС за 1 кв. м., построен над площта, върху имот с идент. № 63207.501.134 по КК на гр. Рудозем със статут на частна общинска собственост.* Входящият номер е 180/24.09.2024 г. Разглеждана е точката в Комисията по бюджет и финанси и в комисията по устройство на територията. Вносител е Кмета на общината. И становищата на двете комисии са положителни и с така не скрит хумор се позасмях, защото както нали част от колегите се пошегуваха – ние от тука до края на мандата вероятно трябва всички гаражи, които са надстроени, поради някаква грешка, с по един, с по два квадратни метри ще трябва да им оправяме по някакъв начин документацията на собствениците. Както всички до сега споделяме, ние естествено работим в услуга на жителите на общината. Естествено, че ще подкрепим това решение. Но комична е ситуацията. Защото това на всяка сесия идват някакви предложения с по един и два квадратни метра. Аз ще отправя едно предложение конкретно на Общинска администрация – ако могат да направят една справка – да видят на всякъде, където има такива ситуации, да ги издирят, да приканят собствениците да предприемат необходимите действия и в едно или две айде да кажем в три заседания на веднъж да ги оправим всички, колкото и грубо да звучи. Защото така или иначе това само пълни дневния ред на заседанията в Общински съвет.

Имате думата по точката, колеги. Няма! Предлагам и последна точка от дневния ред да бъде приета. В режим на поименно гласуване:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |

Общ брой общински съветници: 13

Присъствали: 11

Гласували: 11

За: 11

Против: 0

Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 11 „за“, 0 „против“ и 0 „Въздържали се“ – и последна точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 149**

***Относно:*** *Определяне размера на обезщетение по чл.97 от ЗС за 1 кв. м., построен над площта, върху имот с идент. № 63207.501.134 по КК на гр. Рудозем със статут на частна общинска собственост*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 180/24.09.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.97 от Закона за собствеността и чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

І. Общински съвет Рудозем определя обезщетение по чл.97 от ЗС, за 1 кв. м. построен над обема в имот с идентификатор 63207.501.134 по КК на гр. Рудозем - частна общинска собственост, съгласно АОС № 825/10.02.2022 г., в размер на 10,00 лева .

ІI. В изпълнение на настоящото решение, Кметът на Община Рудозем да подпише Споразумение с наследници на Динко Феликсов Кехайов, в което да бъде определен реда и сроковете, за изплащане на дължимото в полза на Община Рудозем обезщетение по чл.97 от ЗС.

Благодаря Ви, колеги! Поради изчерпваме дневният ред, закривам седемнадесетото редовно заседание. Благодаря Ви!“

**Председател на Об. С: ……………….........**

**/инж. Венцислав Пехливанов/**

**Техн. сътрудник: .………..……...**

**/Даниела Хаджиева/**