** **ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ГРАД РУДОЗЕМ, ОБЛАСТ СМОЛЯН**

 **тел: 0306/99199; факс: 0306/99141; e-mail:** **obsrud@abv.bg****;**

**П Р О Т О К О Л № 20**

На 12.12.2024 г. в залата на Общинския съвет - Рудозем се състоя двадесетото редовно заседание на Общински съвет - Рудозем.

Заседанието бе открито от Председателя на Общински съвет – инж. Венцислав Пехливанов: „Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми г-н кмете, скъпи гости! Видно от присъствения списък има 12 присъстващи от 13 – кворум имаме.

Съгласно присъствения списък:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ПРИСЪСТВИЕ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ПРИСЪСТВА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ПРИСЪСТВА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ПРИСЪСТВА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ПРИСЪСТВА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ПРИСЪСТВА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ПРИСЪСТВА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ПРИСЪСТВА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ПРИСЪСТВА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ПРИСЪСТВА |
| 10. | инж. Радослав Валентинов Филизов | ПРИСЪСТВА |
| 11. | Шукри Асанов Халилов | ОТСЪСТВА |
| 12. | Николай Бисеров Михтарски | ПРИСЪСТВА |
| 13. | инж. Евелин Веселинов Бозов | ПРИСЪСТВА |

Ето защо на основание чл. 25 от ЗМСМА и чл. 64, чл.65 от  Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Рудозем, откривам днешното двадесето редовно заседание.

Дневният ред е предварително обявен и изпратен. Информирани сте за него. Заседавали са трите комисии. Разглеждан е и дневния ред и докладните.

Предложения по дневния ред? Няма. В такъв случай предлагам да подложим на гласуване дневния ред така предложен. Който е съгласен, моля, да гласува! Против? - Няма. Въздържали се – няма за протокола.

 Общ брой общински съветници:13

Присъствали:12

Гласували:12

За: 12

Против: 0

Въздържали се: 0

Дневният ред е приет.

Заседанието протече при следния

***Д Н Е В Е Н   Р Е Д:***

1. *Допълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в Община Рудозем за 2024 г.* */Вх. № 218/02.12.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост /Вх. № 209/02.12.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост /Вх. № 210/02.12.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост /Вх. № 211/02.12.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Определяне размера на обезщетение по чл.97 от ЗС за 1 кв.м., построени над площта, върху имот с идент. № 63207.503.43 по КК на гр.Рудозем със статут на частна общинска собственост /Вх. № 212/02.12.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Прекратяване на съсобственост между Община Рудозем и физическо лице в УПИ VІІІ, кв.57 по ПУП на с.Чепинци /Вх. № 213/02.12.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Одобряване на оценка за продажба на имот с идентификатор 63207.506.211 по КК на гр.Рудозем, за който е отреден УПИ VІ, кв.79 /Вх. № 214/02.12.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Отстъпване право на строеж върху имот–частна общинска собственост, за който е отреден УПИ I-263, кв.24 по ПУП на с. Войкова лъка /Вх. №215/02.12.2024 г./*

 *Докл.: Кмет на Община Рудозем*

1. *Отстъпване**право на надстрояване на съществуваща нежилищна сграда построена в УПИ XVIІІ- гаражи и ателие, кв.112 по плана на с.Чепинци /Вх. №216/02.12.2024 г./*

 *Докл.: Кмет на Община Рудозем*

*10.* *Отстъпване право на строеж върху имот–частна общинска собственост с идентификатор 63207.501.222 по КК и КР на гр.Рудозем, за който е отреден УПИ II-за жилищно строителство, кв.22 А /Вх. №217/02.12.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

*11. Разрешаване изработването на проект за изменение на Подробен устройствен план – ПР за ПИ с идентификатори 63207.504.79, 504.78, 504.77, 504.76, 504.75, 504.74, 504.73, 504.72, 504.71 и улична регулация в кв. 2 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем. Обявяване от публична общинска собственост в частна общинска собственост поради отпаднало предназначение на реална част от поземлен имот с идентификатор 63207.504.287 по КККР на гр. Рудозем, представляваща нереализирана улична регулация. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ. Одобряване на пазарна оценка, изготвена от лицензиран оценител. /Вх. № 219/05.12.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

*12. Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – ПР за УПИ VI-общ. обсл., V – централно пространство и улична регулация в кв. 42 по плана на с. Елховец, общ. Рудозем. Обявяване от публична общинска собственост в частна общинска собственост поради отпаднало предназначение на реална част от нереализирана улична регулация, попадаща по протежение на северната граница на УПИ VI - общ. обсл. /Вх. №220/05.12.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

*13.* *Даване на съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 години в полза на общинско дружество „СМДЛ Рудозем” ЕООД върху движима вещ, собственост на Община Рудозем, а именно: дентална рентгенова диагностика с апарат за 2D панорамни дентографии Hyperion X5 2D PAN-Ceph, My Ray (85kV,15mA), на стойност 41 992,00 лв. с ДДС. /Вх. №221/05.12.2024 г./*

*Докл.: Кмет на Община Рудозем*

Инж. Пехливанов: „Колеги, имаме гости на заседанието. Предлагам да подложим на гласуване и участие на гостите на заседанието. Отново с вдигане на ръка, който е съгласен, моля да гласува! Благодаря Ви, колеги! „Против“ – няма. „Въздържали се“ – няма за протокола.

Общ брой общински съветници:13

Присъствали:12

Гласували:12

За: 12

Против: 0

Въздържали се: 0

**По първа точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов: „Предлагам да пристъпим към първа точка от дневният ред. Колеги, първата точка от дневния ред е *Допълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в Община Рудозем за 2024 г.*

Традиционно тук са включени имоти за разпореждане, които са обект на днешното заседание. Разглеждана е точката в двете комисии по „Бюджет, финанси и икономика“ и в Комисията по „Устройство на територията“. Становищата са положителни и на двете комисии. Имате думата по точката, колеги, въпроси, питания, мнения. Няма. В такъв случай, който е съгласен в режим на поименно гласуване. Предлагам да приемем проекторешението – така предложено:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | Инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |
| 12. | инж. Евелин Веселинов Бозов | ЗА |

 Общ брой общински съветници: 13

 Присъствали: 12

 Гласували: 12

 За: 12

 Против: 0

 Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 12 „За“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“ – първа точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 162**

***Относно:*** *Допълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в Община Рудозем за 2024 г.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 218/02.12.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 21, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.8 ал.9 от ЗОС

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

 Общински съвет-Рудозем актуализира Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в община Рудозем за 2024 г. както следва:

1.В ТОЧКА ІІІ,БУКВА **А** ИМОТИ КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ ПОД НАЕМ СЕ ДОБАВЯ :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N поРед | Местонахождениена имота | Площ /м2/ |
| 1. | Част от имот с идентификатор 63207.501.216.2 – по КК на гр. Рудозем | 14 |
| 2 | Част от имот с идентификатор 63207.501.216.2 – по КК на гр. Рудозем | 12 |
| 3 | Част от имот с идентификатор 63207.501.216.3 – по КК на гр. Рудозем | 12,60 |
| 4 | Част от имот с идентификатор 63207.501.216.3 – по КК на гр. Рудозем | 12,60 |
| 5 | Част от имот в масивна сграда -І етаж -УПИ VI-217, кв.2 на с. Равнината  | 13 |
| 6 | Част от имот в масивна сграда -ІІ етаж –имот с пл.166 с. Грамаде | 28 |

 2.В ТОЧКА ІІІ,БУКВА **В** УПИ В КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА УЧРЕДИ ВЕЩНИ ПРАВА СЕ ДОБАВЯ:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N поРед | Местонахождениена имота | Площ/м2/ |
| 1 | УПИ I-263, кв.24 по ПУП на с. Войкова лъка  | 188 |
| 2. | УПИ XVIІІ- гаражи и ателие, кв.112 по плана на с. Чепинци  | 134 |
| 3 | Имот с идентификатор 63207.501.222 по КК на гр. Рудозем, за който е отреден УПИ II-за жилищно строителство, кв.22 А  | 590 |

3.В ТОЧКА ІІІ,БУКВА **Г** УПИ, ИМОТИ КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРОДАДЕ СЕ ДОБАВЯ :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N поРед | Местонахождениена имота | Площ/м2/ |
| 1 | имот с идентификатор 63207.506.211 по КК на гр. Рудозем, който е отреден УПИ VІ, кв.79  | 625 |
| 2 | 187/406 ид. части/м2/ от УПИ VІІІ, кв.57 по плана на с. Чепинци | 187 |

**По втора точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов:“ Втора точка от дневния ред е *Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост.*

Тук се касае за имоти, които са в сградите зад болницата – общинската болница. Става въпрос за масажен кабинет, за зъболекарски кабинет и зъботехническа лаборатория - 2 броя. Запознали сте се с квадратурата, наемните цени. Точката е гледана и в двете комисии и становищата са положителни и на двете комисии. Имате думата, колеги по точката. Г-н Михтарски, заповядайте!“

Г-н Николай Михтарски: „Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н Кулевски, съгласно Закона за общинската собственост член 8, алинея втора за реда, за придобиване право на собственост на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и разпореждане с имоти общинска собственост, правомощията на кмета на общината и кметовете на райони и кметовете на кметства, кметските наместници се управлява. Т.е. този ред се определя с Наредба на Общински съвет и спазване на наредбите на същия този закон и специалните закони в тази област. Такава Наредба за Община Рудозем съществува. Тя е приета с Решение №400 през 2019 г. по Протокол 49 и съответно изменена с Решение № 150 от 2020 година по Протокол №16.

В Преходни и заключителни наредби и разпоредби на същата наредба параграф 3 определя тарифите за началния размер за месечен наем на 1 кв. м. при предоставяне на общинско помещение и терен. Това подробно е описано в Приложение 1, което е неразделна част от същата Наредба. И там пише, че за дейност „лекарски и зъболекарски услуги“ цената с включен ДДС на помещенията в масивни сгради не може да бъде по-малка от 2 лв. на кв.м.

Очевидно от докладната записка по тази точка, имоти с идентификатор 63207.501.216.3, попадащ в УПИ І, кв.22 по ПУП на гр. Рудозем – разпоредбата на тази Наредба не е спазена. Обявената начална тръжна цена за отдаване под наем е в размер на 1,92 лв. Т.е. 1, 92 лв. с ДДС. Това може би е някаква техническа грешка за това аз имам следното предложение да спазиме буквата и духа на наредбата, която е приел Общинския съвет и съответно в таблицата в докладната първо да променим номерацията да може да съответства правилно на имотите. Съответно втория номер 2 да стане 3. Номер 3 да стане 4. И да определим началната тръжна цена за номер 3 и номер 4 с обща площ т.е. със съответна площ 12,6 кв. м. да бъде в размер на 25,20 лв. Разликата не е голяма. Все пак щом имам приета наредба тя би трябвало да се спазва. Благодаря Ви!“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н Михтарски! Прав сте в забележката, която направихте! Наистина сте обърнали внимание, че тук сумата, която се получава е 1,92.0634 и т.н. Какво предложение давате не разбрахме? Направо да направим редакционна поправка в хода на самата…“

Г-н Михтарски го допълни: „В таблицата“

Инж. Пехливанов: „Разбрах Ви! Значи предлагате направо да и в проекторешението направим корекция само, че и за двата имота, защото те са два имота. Всъщност един имот с два кабинета. Имот, който е с идентификатор 603207.501.216.3 са два офиса или лаборатории или както и да ги наречем. Нали така?“

Г-н Михтарски: „Да! Точно така!“

Инж. Пехливанов продължи: „Те са еднаква квадратура, еднаква начална тръжна цена.“

Г-н Михтарски уточни: „И да оправим номерацията в таблицата. За да няма противоречия.“

Инж. Пехливанов: „Добре! Резонно е предложението, което давате. Други колеги? Няма. В такъв случай аз предлагам с така направеното предложение на г-н Михтарски да приемем проекторешението, защото ние наистина трябва да бъдем в унисон с, момент само г-н Малеков, в унисон с нормативните актове, които трябва да изпълняваме. Да, заповядайте, г-н Малеков!“

Г-н Диан Малеков: „Благодаря, г-н председател! Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмете, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми гости! Само да помоля г-н Михтарски точна цена ако може да даде. Аз, да, приемаме бележката! Последно в таблицата 216.3 са два имота? Следва ли, че следващия имот е точка 216.4?“

Отговорът на инж. Пехливанов: „Не!“

Д-р Денис Инджов: „Не, те са в един имот!“

Г-н Малеков: „В едно УПИ са два имота?“

Инж. Пехливанов: „Точно така!“

Г-н Малеков: „Можем да направим корекцията, извинявам се г-н Михтарски, може ли да отговоря вместо Вас?“

Г-н Михтарски: „Може!“

Инж. Пехливанов продължи: „Да направим корекцията, така че да бъде в унисон с приетата наредба. Там е 2 лв. на кв. м. тук е 1,92 лв…“

Г-н Малеков: „Ок! Да запишем 25,20“

Инж. Пехливанов: „Конкретно предложение, което направи г-н Михтарски да го сметнем това става 25,20. Вместо 24,20. Видно е, че това е техническа грешка очевидно. Така, че аз мисля, че резонно е това. Други предложения, колеги, някои нещо? Няма. Добре! Благодаря Ви, г-н Михтарски, че сте обърнали внимание. Честно казано на мен не ми беше направило впечатление.

Колеги, предлагам с така направеното предложение от г-н Михтарски за корекция, така че да бъдем в унисон с приетата наредба, а именно да заменим 24,20 на 25,20. Като тука ще помоля г-н Михтарски да конкретизира кой номер на промени. В таблицата пише 1,2 след това пак пише 2,3. Тука имате предвид да се направи 3,4, нали така, г-н Михтарски?

Колеги, в такъв случай ако няма други коментари по точката, предлагам да гласуваме по този начин, както го направи предложението, г-н Михтарски:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | Инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |
| 12. | инж. Евелин Веселинов Бозов | ЗА |

 Общ брой общински съветници: 13

 Присъствали: 12

 Гласували: 12

 За: 12

 Против: 0

 Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 12 „За“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“ – втора точка от дневния ред е приета с корекциите, които са направени.“

Г-н Малеков: „Извинявам се г-н председател! Първо гласуваме предложението на г-н Михтарски, тогава трябва да гласуваме точката.“

Инж. Пехливанов: „Да! Повече от ясно е, че сега гласувахме предложението на г-н Михтарски!“

Г-н Малеков: „Казахте, че сме приели точката!“

Инж. Пехливанов: „Извинявам се! Лапсос! Гласувахме предложението на г-н Михтарски за корекция в докладната. От 24,20 става 25,20. И номерацията става съответно 3 и 4.

Добре! Колеги, сега вече подлагам на гласуване и самата точка и направените от г-н Михтарски предложения за корекция.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | Инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |
| 12. | инж. Евелин Веселинов Бозов | ЗА |

 Общ брой общински съветници: 13

 Присъствали: 12

 Гласували: 12

 За: 12

 Против: 0

 Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! Втора точка от дневния ред е приета с 12 „За“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“.

**Р Е Ш Е Н И Е № 163**

***Относно****: Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 209/02.12.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 14, ал.7 от Закона за общинската собственост

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

1.Общински съвет – Рудозем взема решение за провеждане на търг за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на части от следния общински недвижим имот – публична общинска собственост, както следва:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N поРед | Описание наимота | Местонахождениена имота | Предназначениена имота | Началнатр. цена сДДС /лв./ | Депозит/лв./ |
| 1 | Част от имот в масивна сграда - ІІ етаж с площ 12 м2 | имот с идентификатор 63207.501.216.2, попадащ в УПИ І, кв.22 по ПУП на гр. Рудозем | Медицински масаж | 24,00 | 57,60 |
| 2 | Част от имот в масивна сграда - ІІ етаж с площ 14 м2 | имот с идентификатор 63207.501.216.2, попадащ в УПИ І, кв.22 по ПУП на гр. Рудозем | Зъболекарски кабинет | 28,00 | 67,20 |
| 3 | Част от имот в масивна сграда - ІІ етаж с площ 12,60 м2 | имот с идентификатор 63207.501.216.3, попадащ в УПИ І, кв.22 по ПУП на гр. Рудозем | Зъботехническа лаборатория | 25,20 | 60,48 |
| 4 | Част от имот в масивна сграда - ІІ етаж с площ 12,60 м2 | Част от имот с идентификатор 63207.501.216.3, попадащ в УПИ І, кв.22 по ПУП на гр. Рудозем | Зъботехническа лаборатория | 25,20 | 60,48 |

2. Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за отдаване на имота под наем чрез таен търг по реда на Глава VІ от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**По трета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов:“ Преминаваме към трета точка от дневния ред – Тя е отново *Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост.* Тук става въпрос за имот в Грамаде, който част от сграда 2 етаж с площ 28 кв.м. Начална тръжна цена 58,80. Депозита е 141,12. Имате думата, колеги. А иначе точката е разглеждана в двете комисии и е с положително становище и в двете. Заповядайте! Имате думата. Няма! Добре! Предлагам да подкрепим проекторешението и да приемем така направеното предложение от кмета на общината.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | Инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |
| 12. | инж. Евелин Веселинов Бозов | ЗА |

 Общ брой общински съветници: 13

 Присъствали: 12

 Гласували: 12

 За: 12

 Против: 0

 Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 12 „За“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“ – трета точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 164**

***Относно****: Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 210/02.12.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 14 ал.7 от Закона за общинската собственост

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

1.Общински съвет – Рудозем взема решение за провеждане на търг за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на части от следния общински недвижим имот – публична общинска собственост, както следва :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N поРед | Описание наимота | Местонахождениена имота | Предназначениена имота | Началнатр. цена сДДС/лв./ | Депозит/лв./ |
| 1. | Част от имот в масивна сграда - ІІ етаж с площ 28 м2 | имот с пл. № 166 с. Грамаде | Продажба на хранителни стоки | 58,80 | 141,12 |

2. Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за отдаване на имота под наем чрез таен търг по реда на Глава VІ от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**По четвърта точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов:“ Преминаваме към четвърта. Тя отново е *Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост.* Тук се касае за имот, който е в село Равнината. Част от сграда. 13 кв. м. Зъболекарски кабинет. Тук началната тръжна цена с ДДС е 19,50.

Тук според мен трябва да…Да!“

Д-р Инджов: „Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмете, уважаеми колеги, тука цената може да е 1,50 на кв. м. Сега не мога да ги сметна точно за това е по-ниска. Защото това се води II зона, а кабинетите, където преди малко гласувахме бяха I зона от общинската наредба за разпореждане с имоти общинска собственост. Да не е цитирам цялата.“

Инж. Пехливанов: „Точно така! Точно 1,50 на кв. м. е. Г-н Михтарски, заповядайте!“

Г-н Михтарски: „Подкрепям казаното от г-н Инджов. Аз също съм се запознал подробно с докладната. И тя отговаря напълно на наредбата, приета от Общински съвет.“

Инж. Пехливанов: „Други колеги? Няма. Добре! В такъв случай отново в режим на поименно гласуване:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | Инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |
| 12. | инж. Евелин Веселинов Бозов | ЗА |

 Общ брой общински съветници: 13

 Присъствали: 12

 Гласували: 12

 За: 12

 Против: 0

 Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 12 „За“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“ – и тази точка е приета. Точка четвърта от дневния ред.

**Р Е Ш Е Н И Е № 165**

***Относно****: Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 211/02.12.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 14 ал.7 от Закона за общинската собственост

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

1. Общински съвет – Рудозем взема решение за провеждане на търг за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на части от следния общински недвижим имот – публична общинска собственост, както следва :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N поРед | Описание наимота | Местонахождениена имота | Предназначениена имота | Началнатр. цена сДДС/лв./ | Депозит/лв./ |
| 1. | Част от имот в масивна сграда - І етаж с площ 13 м2 | Част от УПИ VI-217, кв.2 на с. Равнината | Зъболекарски кабинет | 19,50 | 46,80 |

2. Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за отдаване на имота под наем чрез таен търг по реда на Глава VІ от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**По пета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов:“ Преминаваме към пета точка от дневния ред. Тя е: *Определяне размера на обезщетение по чл.97 от ЗС за 1 кв. м., построени над площта, върху имот …* Тука отново става въпрос за тези разминавания в квадратурите на гаражи, които са построени преди много години. На всяка сесия имаме, за съжаление, по някаква такава точка. Но ние мислим, че по този начин защитаваме обществения интерес като ги разглеждаме и вземаме решение. Така, че точката е разглеждана и в двете комисии. Положителни са становищата и на двете комисии в „ТСУ“ и „Икономическата“. Имате думата, колеги, по точката. Г-н Михтарски, заповядайте!“

Г-н Михтарски: „Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н Кулевски, уважаеми колеги, подобна точка сме разглеждали в някои от предишните заседания. И тогава изказах мнение, че хубаво е тези докладни да бъдат придружени с пълния набор документи. Така за моя радост все пак виждам, че има „светлина в тунела“ и към тази докладна записка все пак имаме приложено удостоверение за наследници. Видно от това удостоверение за наследници е, че не само така цитирания заявител на това искане за определяне и плащане на обезщетение в полза на Община Рудозем за построеното в повече по реда на член 97 от Закона за собствеността. Т.е. този на заявител самото заявление не е предоставено към материалите по тази докладна записка. Лично аз изпаднах в положение и в ситуация, в която принципно подкрепям този подход за решаване на подобни проблеми, но този път няма да подкрепя така предложения проект на решение, тъй като смятам, че вече става практика приемането на решения без те да са подплатени с пълния набор от документи.

Ще Ви помоля в, ще помоля вносителя по докладната в следващи заседания да бъдат приложени всички документи! И дори може да ги цитирам: заявление, подписано от всички законови наследници, защото никой според Закона за собствеността или разпореждането с наследствен имот не може да се извършва ако нямаме съгласие от всички законови наследници.

Може в случая да не създадем такъв прецедент, но в последствие можем да засегнем интересите на някои от страните и да се стигне до редица противоречия и съдебни дела. Благодаря!“

Инж. Пехливанов: „Благодаря, г-н Михтарски! Аз очаквах, между другото, такъв подобен коментар от Ваша страна или на някой от колегите. Така аз се извинявам, че не се сетих преди заседанието да Ви информирам, защото аз лично потърсих тези необходими документи и както виждате удостоверението за наследници е издадено за „служебно ползване“ , видно от печата горе в дясно. Това е изкарано от общинска администрация от служба „ГРАО“. Другите документи за съжаление служителят, който се занимава с този вид дейности е в болница.

Разговарях по телефона с нея. Увери ме, че набора от документи е в пълнота, но разбирате, че когато няма служител, който да я замества, ние изпадаме в една ситуация, в която да не можем да го приложиме към част от необходимата документация. Така, че аз разбирам Вашето притеснение и имам уверение на служителката на Елена Димовска – тя е в болница, не е в болнични, а е в болница жената.

Имам уверение, че документите са в пълнота за това си позволих дори и леко да съм нарушил правилата да предложа на Вашето внимание за разглеждане тази докладна. Моя апел е все пак не мисля, че ще засегнем някой нечий интерес ако документите са пълнота. Моето предложение е да подкрепим това предложение от кмета на общината да решим проблема на още един гараж с един кв. м. и става въпрос за 10 лв.

А иначе сте прав. Очаквах го! Тука в случая това е причината. Обективна е причината. Не е просто някаква приумица на някой служител. Г-н Малеков, заповядайте!“

Г-н Малеков: „Благодаря, г-н председател! Аз ще подкрепя въпросната точка и не виждам нищо спорно. Това хората какво са направили - те са надстроили 1 квадрат в повече. Не виждам какъв конфликт или нещо може да създадеме дори сред наследниците. Ние просто ще им узаконим това, което са направили в разрез със Закона.

Предлагам на колегите да подкрепим тази точка, въпреки че според мен не липсва нищо тук.“

Инж. Пехливанов: Д-р Инджов!“

Д-р Инджов: „Благодаря г-н председател! Уважаеми колеги, също така в проекторешението, както виждате е записано, че Община Рудозем и кметът се задължават да подпишат споразумение с Асие Рупецова, Севда Боева и Анелия Хаджиева, които са реално наследниците на този човек. Така, че ние де факто по всякакъв начин сме се застраховали да защитим обществения интерес и да няма последващи проблеми от наследниците, защото все пак ние трябва да споразумение с всички тях. Така, че не виждам да има проблем, конкретно в тази точка, г-н Михтарски! Хубаво е де имаме пълния набор от документи, когато гласуваме такива точки също ще подкрепя и призовавам всички Ви и Вие да я подкрепите тази точка.

Не виждам нищо нередно. Благодаря!“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, колеги! Няма! Добре! В режим на поименно гласуване. Предлагам да подкрепим проекторешението на докладната:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | Инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ПРОТИВ |
| 12. | инж. Евелин Веселинов Бозов | ЗА |

 Общ брой общински съветници: 13

 Присъствали: 12

 Гласували: 12

 За: 11

 Против: 1

 Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! 11 „За“, 1 „против“ и 0 „въздържали се“ – и тази точка от дневния ред е приета – пета точка е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 166**

***Относно:*** *Определяне размера на обезщетение по чл.97 от ЗС за 1 кв. м., построени над площта, върху имот с идент. № 63207.503.43 по КК на гр. Рудозем със статут на частна общинска собственост*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 212/02.12.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.97 от Закона за собствеността и чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

І. Общински съвет Рудозем определя обезщетение по чл.97 от ЗС, за 1 кв. м. построени над обема в имот с идентификатор 63207.503.43 по КК на гр. Рудозем - частна общинска собственост, съгласно АОС № 701/03.08.2020 г., в размер на 10,00 лева **.**

ІI. В изпълнение на настоящото решение, Кметът на Община Рудозем да подпише Споразумение с Асие Асанова Рупецова, Севда Минкова Боева и Анелия Минкова Хаджиева като наследници на Мимин Салихов Рупецов, в което да бъде определен реда и сроковете, за изплащане на дължимото в полза на Община Рудозем обезщетение по чл.97 от ЗС.

**По шеста точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов:“ Преминаваме към шеста точка от дневния ред. Тя е: *Прекратяване на съсобственост между Община Рудозем и физическо лице в УПИ VІІІ, кв.57 по ПУП на с. Чепинци .* Колеги, запознали сте се с точката. Разглеждана е и в Комисията за устройство на територията и Икономическата комисия. Становищата и на двете комисии са положителни. Имате думата по точката, колеги. Няма. Добре! В режим на поименно гласуване отново. Аз предлагам проекторешението да стане решение.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | Инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |
| 12. | инж. Евелин Веселинов Бозов | ЗА |

 Общ брой общински съветници: 13

 Присъствали: 12

 Гласували: 12

 За: 12

 Против: 0

 Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! 12 „За“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“ – шеста точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 167**

***Относно:*** *Прекратяване на съсобственост между Община Рудозем и физическо лице в УПИ VІІІ, кв.57 по ПУП на с. Чепинци*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 213/02.12.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС и чл.33 от ЗС

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

 І. Общински съвет Рудозем приема изготвената експертна оценката за продажбата на 187/406 ид. части /м2/ от УПИ VІІІ, кв.57 по плана на с. Чепинци.

 ІІ. Продава на Румен Дафинов Митев 187/406 ид. части /м2/ от УПИ VІІІ , кв.57 по плана на с. Чепинци, с АЧОС № 979/08.11.2024 г. в размер на 2400,00 лв. без ДДС.

 ІІІ. Възлага на Кмета на общината да сключи договор за продажба.

 ІV. На основание чл.52, ал.5 т.2 от ЗМСМА определя 30 % от постъпленията от разпоредителната сделка да бъдат използвани за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура в с. Чепинци.

**По седма точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов:“ Преминаваме към седма точка от дневния ред - *Одобряване на оценка за продажба на имот с идентификатор 63207.506.211 по КК на гр.Рудозем, за който е отреден УПИ VІ, кв.79.* Така, колеги, запознали сте се с докладната. Точката е разглеждана в Икономическа и в ТСУ комисията. Становището и на двете комисии са положителни. Имате думата по точката, колеги. Няма. Добре! В режим на поименно гласуване:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | Инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |
| 12. | инж. Евелин Веселинов Бозов | ЗА |

 Общ брой общински съветници: 13

 Присъствали: 12

 Гласували: 12

 За: 12

 Против: 0

 Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! 12 „За“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“ – седма точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 168**

***Относно****: Одобряване на оценка за продажба на имот с идентификатор 63207.506.211 по КК на гр.Рудозем, за който е отреден УПИ VІ, кв.79*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 214/02.12.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 41, ал. 2 от ЗОС, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

 І. Общински съвет Рудозем приема изготвената експертна оценката за продажбата на имот с идентификатор 63207.506.211 по КК на гр. Рудозем, за който е отреден УПИ VІІ, кв.79 с площ 625 м2 в размер на 3440,00 лв. без ДДС.

 ІІ. Да се извърши продажба по реда на чл.35 ал.3 от ЗОС на Мелха Раифова Караахмедова която е построила законно жилищна сграда съгласно Договор за ОПС от 12.03.1987 г. .

**По осма точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов:“ Преминаваме към осма точка от дневния ред - *Отстъпване право на строеж върху имот – частна общинска собственост, за който е отреден УПИ I-263 , кв.24 по ПУП на с. Войкова лъка*

Отново е разглеждана в Икономическа и ТСУ комисията точката. Запознали сте се предполагам с квадратурата, началната тръжна цена. Имате думата по точката, колеги? Няма. Предлагам проекторешението да бъде прието и да стане решение:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | Инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |
| 12. | инж. Евелин Веселинов Бозов | ЗА |

 Общ брой общински съветници: 13

 Присъствали: 12

 Гласували: 12

 За: 12

 Против: 0

 Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! 12 „За“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“ – и осма точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 169**

***Относно:*** *Отстъпване право на строеж върху имот – частна общинска собственост, за който е отреден УПИ I-263 , кв.24 по ПУП на с. Войкова лъка*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 215/02.12.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.37, ал.1 от ЗОС и чл.43. ал.1от НПУРОИ

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

 1. Общински съвет приема оценката на лицензирания оценител .

2.Да се извърши разпореждане чрез публичен търг с тайно наддаване с недвижим имот – частна общинска собственост чрез учредяване право на строеж, както следва :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N поРед | Местонахождениена имота | Площ/м 2/ | Налчалнатр. цена/лв./ |
| 1. | УПИ I - 263, кв.24 по ПУП на с. Войкова лъка | РЗП 188 | 2 820,00 |

 3. Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за отстъпване право на строеж върху имота по т.2 чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Глава VІ от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Рудозем в съответствие с условията по т.2.

 4. На основание чл.52, ал.5 т.2 от ЗМСМА определя 30 % от постъпленията от разпоредителната сделка да бъдат използвани за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура в с. Войкова лъка.

**По девета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов:“ Преминаваме към девета точка. Тя е: *Отстъпване**право на надстрояване на съществуваща нежилищна сграда построена в УПИ XVIІІ- гаражи и ателие, кв.112 по плана на с. Чепинци*

Отново е разглеждана в Икономическа и ТСУ комисията. Запознали сте се предполагам със становищата и на двете комисии са положителни за приемане на проекторешението. Имате думата, колеги! Няма. Отново в режим на поименно гласуване:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | Инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |
| 12. | инж. Евелин Веселинов Бозов | ЗА |

 Общ брой общински съветници: 13

 Присъствали: 12

 Гласували: 12

 За: 12

 Против: 0

 Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 12 „За“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“ – девета точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 170**

***Относно:*** *Отстъпване**право на надстрояване на съществуваща нежилищна сграда построена в УПИ XVIІІ- гаражи и ателие, кв.112 по плана на с. Чепинци*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 216/02.12.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл.38 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

1. Учредява на Андрей Ангелов Шехов , право на надстрояване с площ 134 м2 на нежилищна сграда находящи се в УПИ XVIІІ - гаражи и ателие, кв.112 по плана на с. Чепинци за който е съставен Акт № 981/15.11.2024 за частна общинска собственост.

2. Сградата е собственост на Андрей Ангелов Шехов съгласно Нотариален акт № 180, том 1, рег.№ 2980, дело № 174/2001 г.

 3.Общински съвет Рудозем приема изготвената експертна оценката за отстъпване право на надстрояване с площ 134 м2 в размер на 2010,00 лв. на Андрей Ангелов Шехов.

4.Общински съвет Рудозем упълномощава кмета на община Рудозем да издаде заповед, в която да бъдат описани всички дължими суми /разноски, данъци и такси/ по разпоредителната сделка за учредяване право на надстрояване върху имота по т.1 от настоящото решение и сключи договор за учредяване право на надстрояване.

 5. На основание чл.52, ал.5 т.2 от ЗМСМА определя 30 % от постъпленията от разпоредителната сделка да бъдат използвани за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура в с. Чепинци.

**По десета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов:“ Преминаваме към десета точка, която е: *Отстъпване право на строеж върху имот – частна общинска собственост с идентификатор 63207.501.222 по КК и КР на гр. Рудозем, за който е отреден УПИ II - за жилищно строителство, кв.22 А*

Точката е разглеждана и в двете комисии и в „Икономическа“ и в „ТСУ“ комисията. Имате думата колеги! Тук става въпрос за един имот с площ 590 кв. м. на стойност 29 500 лв. начална тръжна цена. Няма. Добре! Предлагам да гласуваме и приемем проекторешението

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | Инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |
| 12. | инж. Евелин Веселинов Бозов | ЗА |

 Общ брой общински съветници: 13

 Присъствали: 12

 Гласували: 12

 За: 12

 Против: 0

 Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! И десета точка е приета с 12 „За“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“.

**Р Е Ш Е Н И Е № 171**

***Относно:*** *Отстъпване право на строеж върху имот–частна общинска собственост с идентификатор 63207.501.222 по КК и КР на гр. Рудозем, за който е отреден УПИ II-за жилищно строителство, кв.22 А*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 217/02.12.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.37, ал.1 от ЗОС и чл.43. ал.1 от НПУРОИ

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

 1. Общински съвет приема оценката на лицензирания оценител .

2. Да се извърши разпореждане чрез публичен търг с тайно наддаване с недвижим имот – частна общинска собственост чрез учредяване право на строеж, както следва :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N поред | Местонахождениена имота | Площ/м 2/ | Началнатр.цена/лв./ |
| 1. | Имот с идентификатор 63207.501.222 по КК на гр. Рудозем, за който е отреден УПИ II - за жилищно строителство, кв.22 А | 590 | 29 500,00 |

 3. Възлага на Кмета на общината да проведе процедура за отстъпване право на строеж върху имота по т.2 чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Глава VІ от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Рудозем в съответствие с условията по т.2.

**По единадесета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов:“ Преминаваме към единадесета точка от дневния ред. Тя е разглеждана само в Комисията по „Устройство на територията“ Няма да я изчитам цялата, защото е доста дълго наименованието. Запознали сте се всички. Тук става въпрос за решаване на един дългогодишен проблем на жители на една цяла улица. Както се казва няма засегнати. Няма ощетени в проекторешението, което е направено от вносителя. Защитен е обществения интерес. Имате думата, колеги по точката. Няма. Добре. В режим на поименно гласуване:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | Инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |
| 12. | инж. Евелин Веселинов Бозов | ЗА |

 Общ брой общински съветници: 13

 Присъствали: 12

 Гласували: 12

 За: 12

 Против: 0

 Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! Единадесета точка от дневния ред е приета с 12 „За“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“ .

**Р Е Ш Е Н И Е № 172**

***Относно:****Разрешаване изработването на проект за изменение на Подробен устройствен план – ПР за ПИ с идентификатори 63207.504.79, 504.78, 504.77, 504.76, 504.75, 504.74, 504.73, 504.72, 504.71 и улична регулация в кв. 2 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем. Обявяване от публична общинска собственост в частна общинска собственост поради отпаднало предназначение на реална част от поземлен имот с идентификатор 63207.504.287 по КККР на гр. Рудозем, представляваща нереализирана улична регулация. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ. Одобряване на пазарна оценка, изготвена от лицензиран оценител.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 219/05.12.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1 и чл. 15, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ, чл. 3, ал. 2, чл. 6, ал. 1 и чл. 8, ал. 9 от ЗОС

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

**1. Одобрява представеното задание за изработване на проект за** изменение на Подробен устройствен план – ПР за ПИ с идентификатори 63207.504.79, 504.78, 504.77, 504.76, 504.75, 504.74, 504.73, 504.72, 504.71 и улична регулация в кв. 2 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем.

**2. Разрешава изработване на проект за** изменение на Подробен устройствен план – ПР за ПИ с идентификатори 63207.504.79, 504.78, 504.77, 504.76, 504.75, 504.74, 504.73, 504.72, 504.71 и улична регулация в кв. 2 по плана на гр. Рудозем, общ. Рудозем.

3. Актуализира Годишна програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2024 г., като в точка ІІІ, буква Г „УПИ, ИМОТИ КОИТО ОБЩИНАТА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРОДАДЕ” се добавя:*реална част* *с площ 13 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 63207.504.287 по КККР на гр. Рудозем.*

4. Обявява от публична общинска собственост в частна общинска собственост поради отпаднало предназначение: реална част с площ 13 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 63207.504.287 по КККР на гр. Рудозем.

5. Дава съгласие за сключване на предварителен договор за покупко-продажба по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с който Община Рудозем да прехвърли на Велин Валентинов Урдажиев и Севда Валентинова Кехайова – наследници на Кемил Рашидов Урдажиев, правото на собственост върху реална част от поземлен имот, както следва:

Реална част с площ 13 кв.м. от общински поземлен имот с идентификатор 63207.504.287 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Рудозем, с административен адрес: гр. Рудозем, общ. Рудозем, обл. Смолян, с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване: за второстепенна улица, целият с площ 5560 кв.м., която реална част се придава към съседен поземлен имот с идентификатор 63207.504.77, по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Рудозем, с административен адрес: гр. Рудозем, ул. „Родопи” № 6, общ. Рудозем, обл. Смолян, с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м.), с площ 389 кв.м., попадащ в УПИ XI - 691, в кв. 2, собственост на Велин Валентинов Урдажиев и Севда Валентинова Кехайова – наследници на Кемил Рашидов Урдажиев.

6. Упълномощава Кмета на община Рудозем да сключи окончателен договор с Велин Валентинов Урдажиев и Севда Валентинова Кехайова – наследници на Кемил Рашидов Урдажиев за продажба на реална част от поземлен имот, подробно описана в т. 5, по пазарна оценка изготвена от лицензиран оценител в размер на 22,00 лв. на квадратен метър без ДДС.

**По дванадесета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов:“ Преминаваме към дванадесета точка от дневния ред. Отново е разглеждана само в Комисиите по устройство на територията. Тя е: *Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП –* Става въпрос за с. Елховец.Запознали сте се всички с докладната. Становището на ТСУ комисията е положително. Тук пълен набор от документи: заявления, актове за общинска собственост, с нотариални актове, скици и така нататък. Имате думата, колеги! Няма. Отново в режим на поименно гласуване проекторешението да стане решение:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | Инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |
| 12. | инж. Евелин Веселинов Бозов | ЗА |

 Общ брой общински съветници: 13

 Присъствали: 12

 Гласували: 12

 За: 12

 Против: 0

 Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 12 „За“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“ – и дванадесета точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 173**

***Относно:*** *Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – ПР за УПИ VI-общ. обсл., V – централно пространство и улична регулация в кв. 42 по плана на с. Елховец, общ. Рудозем. Обявяване от публична общинска собственост в частна общинска собственост поради отпаднало предназначение на реална част от нереализирана улична регулация, попадаща по протежение на северната граница на УПИ VI - общ. обсл.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 220/05.12.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1, чл. 124б, ал. 1, чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ, чл. 3, ал. 2, чл. 6, ал. 1 от ЗОС

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

1. Одобрява представеното задание за изработване на проект за изменение на ПУП – ПР за УПИ VI - общ. обсл., V – централно пространство и улична регулация в кв. 42 по плана на с. Елховец, общ. Рудозем.

2. Разрешава изработване на проект за изменение на ПУП – ПР за УПИ VI - общ. обсл., V – централно пространство и улична регулация в кв. 42 по плана на с. Елховец, общ. Рудозем.

3. Обявява от публична общинска собственост в частна общинска собственост поради отпаднало предназначение: реална част с площ 2 кв.м. от нереализирана улична регулация, попадаща по протежение на северната граница на УПИ VI - общ. обсл.

4. Възлага на Кмета на община Рудозем да предприеме всички необходими фактически и правни действия за изпълнение на решението.

**По тринадесета точка от дневния ред**

Инж. Пехливанов:“ Преминаваме към тринадесета последна точка към дневния ред е: *Даване на съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 години в полза на общинско дружество „СМДЛ Рудозем” ЕООД върху движима вещ, собственост на Община Рудозем, а именно: дентална рентгенова диагностика с апарат за 2D панорамни дентографии.* Да неизчитаме цялото наименование на апаратурата. Стойността на апаратурата е 41 992,00 лв. с ДДС. Това е нещо, което беше изключително важно за нашата лаборатория. Разглеждана е точката и в трите комисии. Положителни са становищата и на трите комисии и е напълно естествено, защото все пак това е една придобивка, както за Община Рудозем, така и за болницата – клиничната лаборатория.

Имате думата по точката, колеги! Д-р Инджов!“

Д-р Инджов: „Аз благодаря, г-н председател! Аз ще използвам възможността да благодаря на кмета на общината и на цяла общинска администрация, че това нещо беше заложено в бюджета на Община Рудозем за тази година и се реализира. И обратната връзка, която аз имам от мои колеги, включително и от други доктори, които също изпращат снимки от съседни общини са изключително доволни от високото качество на тези снимки, въпреки, че все още сме в тестов период очакваме след Нова година СМДЛ след това наше решение да сключат договор със здравната каса, след което пациентите да могат да се възползват от намаление със своите осигуровки. Нали с НЗЛК с направление. Така, че благодаря Ви, г-н кмете! Смятам, че това е стъпка в правилната посока за поддържаме здравеопазването, което имаме останало в Община Рудозем. Благодаря!“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, д-р Инджов! Г-н Михтарски!“

Г-н Михтарски: “Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н Кулевски, колеги, напълно подкрепям думите на колегата! Само искам да добавя нещо. Общинска администрация е предоставила тази възможност хората да се възползват за тази услуга и от дейността на този рентген… Хубаво е ние да завършим целия процес като най-после решим и проблемите, свързани с достъпа до общински център.

По време на Комисията по „Здравеопазване, култура, социална политика и спорт“ аз внесох едно питане към г-н Кулевски, на което се надявам така Вие да обърнете едно по-особено внимание. Там съм описал няколко проблема, които смятам, че е напълно възможно и в рамките на седмица две най-много месец да бъдат решени. Те не изискват никакви средства. Просто малко желание. Давайки тази подробна информация, която аз съм описал за транспортната схема за Община Рудозем хората, смятам, че ще могат по-един по-лесен начин да се възползват от тази държавна услуга на общината. Благодаря Ви!“

Инж. Пехливанов: „Благодаря Ви, г-н Михтарски! Аз мислех така, понеже се запознах точно преди заседанието с това питане, мислех след изчерпване на дневния ред, да запозная колегите, че има входирано такова питане, но Вие вече го направихте. Информирахте ни. Така, че кмета на Общината има срок, в който може да подготви отговор. И съответно не само отговор, но и да се предприемат определени дейности, които разбиране се са по силите на Общината и общинска администрация.

Колеги, аз мисля, че тука няма две мнения. Проекторешението предлагам да бъде подкрепено и така с гордост да се поздравим с новата придобивка, която ще имаме в лабораторията в Община Рудозем, така че в режим на поименно гласуване предлагам да подкрепим проекторешението:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ | ГЛАСУВАЛ |
| 1. | инж. Венцислав Венциславов Пехливанов | ЗА |
| 2. | д-р Денис Александров Инджов | ЗА |
| 3. | Димитър Радославов Мадански | ЗА |
| 4. | Диан Фиданов Малеков | ЗА |
| 5. | Николина Ангелова Костадинова | ЗА |
| 6. | Семир Севдалинов Сираков | ЗА |
| 7. | Александър Еминов Гюров | ЗА |
| 8. | Хайридин Хайриев Молабрахимов | ЗА |
| 9. | Денис Минков Кедиков | ЗА |
| 10. | Инж. Радослав Валентинов Филизов | ЗА |
| 11. | Николай Бисеров Михтарски | ЗА |
| 12. | инж. Евелин Веселинов Бозов | ЗА |

 Общ брой общински съветници: 13

 Присъствали: 12

 Гласували: 12

 За: 12

 Против: 0

 Въздържали се: 0

Благодаря Ви, колеги! С 12 „За“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“ – и последната тринадесета точка от дневния ред е приета.

**Р Е Ш Е Н И Е № 174**

***Относно:*** *Даване на съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 години в полза на общинско дружество „СМДЛ Рудозем” ЕООД върху движима вещ, собственост на Община Рудозем, а именно: дентална рентгенова диагностика с апарат за 2D панорамни дентографии Hyperion X5 2D PAN-Ceph, My Ray (85kV,15mA), на стойност 41 992,00 лв. с ДДС.*

Общински съвет - град Рудозем след като разгледа и обсъди Докладна записка № 221/05.12.2024 г., предложена от кмета на Община Рудозем – инж. Недко Кулевски и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, ал. 2 и ал. 4 от ЗОС

След проведено поименно гласуване

**РЕШИ:**

 1. Дава съгласие да се учреди безвъзмездно право на ползване за срок от 10 години в полза на общинско търговско дружество „СМДЛ Рудозем” ЕООД, с ЕИК 201465118, със седалище и адрес на управление: гр. Рудозем, ул. „Атанас Буров” № 2, представлявано от д-р Милена Костадинова Даракчиева – Управител върху движима вещ, собственост на Община Рудозем, а именно: дентална рентгенова диагностика с апарат за 2D панорамни дентографии Hyperion X5 2D PAN-Ceph, My Ray (85kV,15mA), на стойност 41 992,00 лв. с ДДС.

 2. Възлага на кмета на община Рудозем да предприеме всички необходими фактически и правни действия за привеждане на настоящото решение в изпълнение.

Инж. Пехливанов:„Поради изчерпване на дневния ред, закривам двадесетото заседание“

**Председател на Об. С: ……………….........**

 **/инж. Венцислав Пехливанов/**

**Техн. сътрудник: .………..……...**

 **/Даниела Хаджиева/**